

**Transcripción de la instrucción jurídico-militar contra directivos
estadounidenses de la CTNE, 1939-1941 (Archivo General e Histórico de
Defensa)**

Pablo Soler Ferrán
Investigador Independiente
Foro Histórico de las Telecomunicaciones

Octubre 2020

Sumario

Introducción.....	4
<i>Notas biográficas de los protagonistas.....</i>	6
<i>Notas previas aclaratorias sobre la transcripción del legajo.....</i>	8
Transcripción de Documentos.....	9
Doc 1. Diligencias previas, agosto 1939 (p. 1-6).....	9
Doc 2. Declaraciones de A. Dorrell, junio a agosto 1939 (p. 7-10).....	9
Doc 3 (p. 11) Providencia para citar a Behn, Caldwell, Graham y Ahumada, 8 mayo 1939.....	12
Doc 4 (p. 12-14) Declaración de Sosthenes Behn, 5-8-1939.....	12
Doc 5 (p. 15-16) Declaración de Fred Caldwell, 5-8-1939.....	15
Doc 6 (p. 17) Providencia para citar a varios testigos y solicitud de informes. 7-8-1939.....	17
Doc 7 (p. 18) Declaración de A. Dorrel, 8-8-1939.....	18
Doc 8 (p. 19) Declaración de Demetrio Mestre, 8-8-1939.....	19
Doc 9 (p. 20) Providencia para citar a viudas de directivos de CTNE y otros, 8-8-1939.....	19
Doc 10 (p. 21-32) Ejemplar de ABC Sevilla 24-9-37 con información sobre CTNE.....	20
Doc 11 (p. 33-33b) Declaración de Estanislao de Urquijo (Presidente CTNE) 9-8-39.....	20
Doc 12 (p. 34-34b) Declaración de Antonio Ahumada, 9-8-39.....	21
Doc 13 (p. 35-37) Declaración de varios testigos relacionados con CTNE, 10-8-39.....	23
Doc 14 (p. 38) Declaración Carmen Fernández, viuda Gil Merino, directivo CTNE, 11-8-1939.....	25
Doc 15 (p. 39) Declaración de Julio Rodríguez Sánchez-Sarachaga, 12-8-1939.....	26
Doc 16 (p. 40) Ficha de acusación contra Antonio Ahumada, 24-5-1939.....	26
Doc 17 (p. 41-42) Cartas de CTNE en zona republicana.....	27
Doc 18 (p. 45-52) Cartas e informes de Falange sobre encausados, sept 1939.....	28
Doc 19 (p. 53-55) Informe de Dirección General de Seguridad sobre encausados CTNE, 25-9-39.....	31
Doc 20 (p. 56-56b) Providencia de cita a testigos y solicitud informes, 28-9-1939.....	33
Doc 21 (p. 57) Carta informe del marqués de Urquijo (Presidente CTNE), 26-9-1939.....	34
Doc 22 (p. 58-60b) Providencia e informes sobre relaciones entre CTNE y Brigada Terry, 30-9-39.....	34
Doc 23 (p. 62-63) Sobre preparación de informes relativos a CTNE, oct 1939.....	36
Doc 24 (p. 64-65) Declaración de David Graham, 17-10-30.....	36
Doc 25 (p. 66-68b) Informes de Falange sobre actuación de directivos de CTNE en zona republicana, octubre 1939.....	38
Doc 26 (p. 69) Carta del Marqués de Urquijo (presidente CTNE) al juez militar, 18-10-39.....	40
Doc 27 (p. 70-71) Declaración y carta de Antonio Ahumada, octubre 1939.....	40
Doc 28 (p. 72-72b) Declaración de Miguel Mújica Erizalde, 24-10-39.....	42
Doc 29 (p. 73-74) Carta del Marqués de Urquijo al juez militar, 26-10-39.....	43
Doc 30 (p. 75-153) Transcripciones de partes de Actas del Consejo de Administración y Comité Ejecutivo de la CTNE en zona republicana entre 1936 y 1938.....	44
Doc 31 (p. 154-162) Informe sobre Contabilidad de CTNE en zona republicana, 24-10-1939.....	59
Doc 32 (p. 163-165) Relación de directivos CTNE en zona republicana.....	65
Doc 33 (p. 166-204) Relación de personal de CTNE desafecto al régimen (republicano) elaborado por el Control Obrero.....	66
Doc 34 (p. 205-206) Carta del Cuerpo Diplomático a Dirección de CTNE (zona rep.), 31-12-1936.....	87
Doc 35 (p. 207-222) Cartas de suspensión de empleo de personal de CTNE (zona republicana).....	88

Doc 36 (p. 223-224) Diligencias con relación empleados CTNE para testificar.....	92
Doc 37 (p. 225-226) Testimonio de empleado de CTNE sobre Antonio Ahumada, 4-11-39.....	93
Doc 38 (p. 228-231) Declaraciones de varios empleados de la CTNE, nov 1939.....	95
Doc 39 (p. 232) Declaración de Manuel Marín Bonell, 9-11-39.....	97
Doc 40 (p. 233-238) Declaraciones de varios empleados de CTNE, nov 1939.....	97
Doc 41 (p. 239) Declaración de Juan Salas Merlé, 14-11-1939.....	101
Doc 42 (p. 240-241) Informe sobre saldos ITT-CTNE, 1939.....	102
Doc 43 (p. 243-256) Informe sobre actuaciones de directivos de CTNE en zona republicana.....	104
Doc 44 (p. 256-259) Diligencias sobre gestiones varias, 1940-1943.....	110
Doc 45 (p. 261-263) Diligencias adicionales sobre directivos CTNE (zona rep.), enero 1940.....	111
Doc 46 (p. 264) Declaración de Fred Caldwell, 24-1-1940.....	112
Doc 47 (p. 267-267b) Declaración de David Graham, 25-1-1940.....	115
Doc 48 (p. 268) Declaración de Antonio Ahumada, 25-1-1940.....	116
Doc 49 (p. 270-272) Declaración de otros consejeros de CTNE (zona rep), ene-feb 1940.....	118
Doc 50 (p. 273-277) Providencias y declaración de testigo relacionado con la directiva de CTNE, febrero 1940.....	119
Doc 51 (p. 273-277) Declaración de Miguel Mújica Elizalde, 2-2-1940.....	120
Doc 52 (p. 278) Declaración de Fred Caldwell, 2-2-1940.....	121
Doc 53 (p. 279) Declaración de Mariano Gómez Mira, 6-2-1940.....	121
Doc. 54 (p. 280-282) Testimonio de Mauro Guillem Prats, asesor de Caldwell, 6-2-1940.....	122
Doc 55 (p. 284-287) Declaración de directivos de CTNE (zona republicana), febrero 1940.....	125
Doc 56 (p. 288-289) Diligencias con carta del Delegado del Gobierno republicano en la CTNE, 8-8-1936.....	127
Doc 57 (p. 290-291) Declaración de Sosthenes Behn, 19-2-1940.....	127
Doc 58 (p. 292-293) Declaración de empleado de ITT, 26-2-1940.....	129
Doc 59 (p. 294-298) Informes sobre antecedentes de directivos de ITT/CTNE, febrero 1940.....	129
Doc 60 (p. 299-326) Diligencias sobre correspondencia interna de directivos de ITT/CTNE en zona republicana.....	131
Doc 61 (p. 327) Declaración de David Graham, 3-6-1940.....	136
Doc 62 (p. 328-330) Antecedentes de directivos de ITT/CTNE en zona republicana.....	137
Doc 63 (p. 331-331b) Declaración Sosthenes Behn, 14-6-1940.....	138
Doc 64 (332-333; 344) Providencias y gestiones del juzgado militar para CTNE, 1940.....	139
Doc 65 (p. 334-343) Informes sobre antecedentes masónicos y políticos de directivos CTNE en zona republicana, julio 1940.....	140
Doc 66 (p. 345-351) Informe de Juez Instructor, 21-12-1940.....	142
Doc 67 (p. 352-362) Gestiones del juzgado y sobreseimiento del caso, 1941 a 1943.....	145

Introducción

En este documento se ofrece la transcripción completa del legajo 5247 (Fondo Justicia Militar, causa 13252) del Archivo General e Histórico de Defensa, sito en Madrid¹. El expediente incluye el proceso jurídico-militar contra cuatro directivos estadounidenses de la Compañía Telefónica Nacional de España (CTNE) en zona republicana durante la Guerra Civil, en concreto contra Sosthenes Behn, Fred T. Caldwell, David Graham y Antonio Ahumada. La CTNE era por entonces filial de la International Telegraph & Telephone (ITT).

Las diligencias de dicho proceso duraron desde abril de 1939 hasta enero de 1941, cuando se sobreseyó provisionalmente la causa de forma favorable para los encausados, el sobreseimiento definitivo se produjo en 1946; por lo tanto no llegó a haber juicio ni condena. Ahora bien, de las diligencias se deduce la parcialidad del proceso, que en realidad se produjo para que el Estado se hiciera con el control de la CTNE, y anular por tanto el control por parte de la ITT. Aunque en estas diligencias no hay ninguna información directa sobre este intento de control, sabemos de este hecho por los documentos disponibles sobre el asunto del *The Foreign Relations of the United States* (FRUS²). Lo mismo ocurre sobre los auténticos motivos del sobreseimiento del caso, ya que estos no aparecen en ninguno de los documentos del legajo, solo aparece información en la que se notifica el sobreseimiento, sin nada adicional que pueda ser interpretable en cuanto a causas del mismo. En realidad los motivos del sobreseimiento fueron ajenos al proceso jurídico-militar, y se debieron a las fuertes presiones del Gobierno de Estados Unidos para mantener sus intereses en España. Esto también lo sabemos por los mismos documentos del FRUS asociados.

Para una mejor comprensión de los hechos reflejados en este proceso conviene repasar brevemente el contexto de la situación.

La CTNE se creó en 1924, como filial de la estadounidense ITT, para concursar a la concesión del monopolio del servicio telefónico en España, concesión que consiguió para la mayoría del territorio nacional. A su vez, la ITT instaló en España, también como filial, la empresa Standard Eléctrica S.A. como suministradora principal de equipos para la CTNE.

Aunque Estanislao de Urquijo y Ussía (Marques de Urquijo) fue nombrado Presidente de la CTNE y había una mayoría de consejeros españoles en el Consejo de Administración, la amplia mayoría de las acciones eran propiedad de la ITT. Además, la dirección técnica, administrativa y contable de la CTNE estaba controlada por la ITT, por lo que el carácter “nacional” en cuanto a español de la CTNE era solo formal, a pesar de que la mayoría de los empleados eran españoles, tal como exigía el Contrato entre el Estado y la CTNE para la concesión del monopolio.

Los principales consejeros estadounidenses en la CTNE fueron, en el periodo 1924-1935³, Sosthenes Behn (presidente de la ITT y vocal del Consejo de Administración de la CTNE), Lewis J. Proctor (Vicepresidente de la ITT y de la CTNE), Logan N. Rock (Vicepresidente de la CTNE), Clifford G. Chester (vocal del Consejo de Administración de la CTNE) y Fred T. Caldwell (primero Director Técnico de la CTNE y luego Vicepresidente Ejecutivo de la CTNE). En realidad, a la altura de 1936, el

1 Gobierno de España, Ministerio de Defensa, Archivo General e Histórico de Defensa (AGHD), Fondo Justicia Militar, Causa 13252, Signatura 5247.

2 Véase <https://historiatelefonica.com/documentos/guerra-civil/documentos-diplomaticos-de-estados-unidos-sobre-la-ctne-1936-1945/>

3 Véanse el histórico de informes anuales de CTNE/Telefónica, el primero en https://www.telefonica.com/es/web/about_telefonica/publicaciones/historico-de-informes-anuales/1924 y sucesivamente para años posteriores cambiando las cifras del año en la url

hombre fuerte de la ITT en la CTNE era Caldwell, persona de total confianza de Behn y a la que se puede considerar por entonces la auténtica cabeza dirigente de la CTNE.

Como es sabido, al iniciarse la Guerra Civil España se dividió en dos zonas, una republicana y una sublevada, que más tarde pasaría a denominarse nacional con la creación del Gobierno de Burgos dirigido por el general Franco. A su vez, en los primeros meses de la Guerra Civil el Gobierno Republicano en realidad no pudo ejercer su autoridad en muchas partes del territorio bajo su dominio, debido al efectivo control ejercido por las milicias obreras, que en el caso de muchas empresas se tradujo en unos Comités de Control Obrero que ejercían la gestión de las mismas, como parcialmente ocurrió en el caso de la CTNE.

De esta forma, la dirección de la CTNE también se vio dividida en dos zonas, una republicana y otra nacional. En la zona republicana la mayoría de los directivos españoles fueron perseguidos por las milicias obreras, algunos detenidos (como el Marqués de Urquijo) y otros asesinados, por lo que el Consejo de Administración estuvo formado principalmente por directivos estadounidenses, encabezados por Behn y Caldwell, además de por los delegados del Gobierno republicano en la CTNE. En zona nacional no se formó un Consejo de Administración hasta enero de 1937, bajo la presidencia del Marqués de Urquijo, con otros consejeros exclusivamente españoles, unos nuevos y otros que ya lo eran en julio de 1936 y que pudieron pasarse a la zona franquista. Previamente Urquijo logró escapar de sus captores gracias a la intervención de Sosthenes Behn, en una rocambolesca operación digna del mejor cine de suspense.

Al acabar la guerra, con el triunfo del bando franquista, la ITT no pudo recuperar el control de una CTNE ya unificada, con lo que comenzaron unas tensas y duras negociaciones diplomáticas entre Estados Unidos y España, que finalizaron en 1941 con la vuelta al estatus inicial antes de la guerra, es decir con la dirección efectiva de la CTNE por parte de la ITT.

En abril de 1939 se inició una causa jurídico-militar contra cuatro directivos estadounidenses de la CTNE, los mas importantes Sosthenes Behn y Fred Caldwell. La información contenida es muy relevante, no tanto por el proceso en sí, si no por los testimonios de excepcional interés histórico en cuanto a la gestión de la CTNE en zona republicana.

El sumario incluye, entre otras, la siguiente información: abundantes declaraciones de testigos, tanto de directivos como de empleados; relación de empleados destituidos por el Comité de Control Obrero, muchos de ellos luego detenidos y algunos asesinados; transcripción de partes de actas del Consejo de Administración de la CTNE en zona republicana que supuestamente demostrarían la connivencia de la dirección de la empresa con el Gobierno Republicano; otros testimonios muy esclarecedores que demostrarían justamente lo contrario, como el de un abogado de Falange asesor de Caldwell; el intento de los directivos estadounidenses por anular las actuaciones de los Comités Obreros y sortear el control del Gobierno Republicano para salvaguardar sus intereses; informes internos de la CTNE, de Falange y de los responsables judiciales sobre la actuación de la directiva en zona republicana, que reflejan la parcialidad de la instrucción en aras a conseguir un resultado desfavorable para la ITT.

En definitiva, consideramos este conjunto de documentos de una excepcional importancia histórica, no ya solo para la historia de la CTNE, si no para la propia Historia Contemporánea de España, por la trascendencia de la CTNE como una de las empresas más importantes de nuestro país, así como para el estudio de las relaciones diplomáticas entre España y Estados Unidos, de la política interior de primer franquismo y en general de la dictadura franquista.

Notas biográficas de los protagonistas

A continuación se presenta una breve síntesis biográfica de cada uno de los principales protagonistas que aparecen en el sumario y su relación con la información contenida en las diligencias

Sosthenes Behn⁴ (1884-1957). Estadounidense, persona de negocios con fuerte influencia tanto en el Gobierno de Estados Unidos como a nivel internacional. Fundó, junto con su hermano Hernand, la empresa *Puerto Rico Telephone Company*, que más adelante evolucionaría a la empresa multinacional ITT para establecer operadoras de telefonía en diversos países y divisiones de fabricación de equipos (estas como filiales de la International Standard Electric, perteneciente al grupo ITT). Son conocidas sus dotes para establecer negocios bajo cualquier situación política, de tal forma que, por ejemplo, Sosthenes Behn llevó personalmente las negociaciones con el régimen Nazi, especialmente con Goering, para asegurar sus negocios en Alemania.

Fred T. Caldwell (1883-1951) Nombre Completo Frederick Turner Caldwell. Ingeniero. Consejero de la CTNE desde 1928, luego Director General Técnico y posteriormente Vicepresidente Ejecutivo de la CTNE desde 1934. También fue Presidente de ITT España, Vicepresidente de Standard Electrica y Director de CRAME (Compañía Radio Aerea Marítima Española) y de Iña Sociedad anónima radio Argentina. Se le concedió la Gran Cruz del Mérito Civil en 1951⁵

David Graham. Nacido en 1904, ciudadano británico y de profesión contable. En julio de 1936 era Inspector de Cuentas de la CTNE, pasando a ser adscrito a la ITT en septiembre de 1936. Al principio de la Guerra estuvo en Madrid para ir luego a Valencia con la Dirección de la CTNE y posteriormente a Barcelona desde enero de 1938 para volver a Madrid en octubre del mismo año.

Antonio Ahumada. Nacido en Puerto Rico en 1892, de nacionalidad estadounidense, ingeniero y Subdirector de Tráfico de la CTNE desde 1924. Al marchar la Dirección de la CTNE a Valencia con el traslado del Gobierno republicano el se quedó en Madrid como corresponsable de la Dirección General junto con Carlos Peláez y Miguel Mújica, permaneciendo todo el periodo de la Guerra en Madrid.

Clifford G. Chester. Estadounidense y empleado de la ITT, el 26 de Julio de 1936 fue nombrado Secretario General de la CTNE en sustitución de Gumersindo Rico. Miembro del Consejo de Administración de la CTNE en zona republicana y fue el firmante de la mayoría de las cartas de suspensión de empleo y sueldo a empleados de la CTNE en zona republicana que los Comités de Control Obrero decidieron despedir.

Miguel Mugica Elizalde.⁶ Nacido en 1900, ingeniero de nacionalidad argentina. Director en Madrid de la Compañía Radio Argentina, empresa del Grupo ITT. Durante la Guerra Civil actuó también en

4 Véase https://en.wikipedia.org/wiki/Sosthenes_Behn

5 Expediente de Concesión de Gran Cruz de Mérito Civil a Caldwell, incluye información biográfica, en AGA (10) 82/08004 img1a20 (aga-mae023 en el documento de catalogación “Fondos Documentales sobre Telecomunicaciones en la Guerra Civil Española”, de próxima edición digital por el COIT/FHT, hay una versión provisional disponible en). Véase también “In Memoriam. Fredrick Turner Caldwell”, Electrical Communication, vol 29, n.º 1, march 1951, p. 81

6 En la instrucción sucesivamente aparece con el nombre de Mújica Elizalde o de Mújica Erizalde, hemos comprobado que el nombre correcto es Miguel Mugica Elizalde, sin acento en Mugica.

Madrid como directivo de la CTNE en zona republicana. Además era agregado de la Embajada Argentina en España, aprovechando tal situación para ofrecer asilo diplomático a bastenates personas perseguidas por las milicias republicanas. De hecho Sosthenes Behn le dio instrucciones en este sentido al no poderse hacer lo propio en la embajada de Estados Unidos por órdenes expresas de la Secretaría de Estado norteamericana.⁷

Carlos Peláez. Ingeniero Jefe en la CTNE. Fue nombrado durante la Guerra Civil adjunto al Subdirector General en Madrid en la CTNE en zona republicana

Estanislao de Urquijo y Ussía, Marqués de Urquijo (1872-1948)⁸. Político y banquero, perteneciente a una de las familias españolas más influyentes en cuanto a poder económico e industrial en España, fue Vicepresidente del Banco Urquijo, Presidente del Banco Minero Industrial de Asturias, Presdente de CTNE y de Standard Electrica. Fue detenido al poco de iniciarse la Guerra Civil, pero gracias a las gestiones de Sosthenes Behn logró escapar, aunque tres de sus hijos, dos de ellos directivos de la CTNE, fueron asesinados por las milicias republicanas.

Demetrio Mestre. Nacido en 1895. Era Director de la Red Telefónica del Cabildo de Tenerife, que fue absorbida por la CTNE en 1937. Se sumó desde Tenerife al bando sublevado en el Golpe de Estado de julio de 1936. En este momento pasó a ser el hombre fuerte de la CTNE en zona nacional, siendo Director General de la misma, cargo que mantuvo los primeros años de la telefónica unificada una vez finalizada la guerra. Fue el principal valedor contra los intereses de la ITT en la disputa de la postguerra por volver al estatus previo del control de la CTNE por parte de la ITT.

Juan Salas Merlé. Nacido en 1904, ingeniero, ciudadano español, aunque nacido en Cardiff, lo que le valió para salvar su vida cuando fue detenido al presentarse como ciudadano británico. Fue el principal responsable de la dirección técnica de los trabajos de restauración del servicio telefónico durante la Guerra Civil según el bando nacional fue incorporando territorio a su dominio.⁹

Mauro Guillen Prats. Abogado de Valencia y Director de la Asesoría Técnico-Económica de Falange. Durante la Guerra Civil en Valencia tuvo que esconderse de las milicias republicanas, logrando contactar con Fred Caldwell a quien asesoró legalmente para la redacción de las Actas del Consejo de Administración de la CTNE en zona republicana y para lograr que no se reuniera la Junta General de Accionistas de la CTNE en zona republicana. Posteriormente Caldwell logró que el Consulado de Estados Unidos en Valencia le ofreciera protección.

7 Véase Betariz Figallo, Diplomáticos y marinos argentinos durante la crisis española. Los asilos de la Guerra Civil, Editorial Histórica, pág 71.

8 Véase Díaz Hernández (2001). «Estanislao Urquijo Ussía, tercer Marqués de Urquijo: finanzas, política y alta sociedad durante la Restauración». *Vasconia. Cuadernos de Historia-Geografía* (31): 181-192.

9 Véase ““Vicisitudes del Teléfono en la Guerra de España”, Anales de Mecánica y Electricidad, vol XVIII, 1941, disponible en <https://historiatelefonia.com/2014/09/01/vicisitudes-del-telefono-en-la-guerra-de-espana/>

Notas previas aclaratorias sobre la transcripción del legajo

Este legajo está compuesto por 362 hojas, prácticamente todas numeradas secuencialmente en el propio legajo, aunque algunas lo están incorrectamente según la lógica de la información contenida. En el expediente original no están numeradas las caras posteriores de las hojas, a pesar de que muchas de ellas contienen información, por lo que se ha decidido en esta transcripción numerarlas con la extensión b, por ejemplo, pág 12 y 12b.

De forma discrecional, según criterio personal del autor de esta transcripción, se ha dividido el expediente en 67 documentos según el contenido agrupado de las diferentes hojas, es decir, en realidad en el expediente del AGHD no existe esta separación. En las páginas correspondientes a declaraciones de testigos, cuando estos son relevantes, como los diferentes directivos de la CTNE durante la Guerra Civil tanto en zona republicana como nacional, se ha considerado un documento por cada declaración, pero en otros casos se ha agrupado en un mismo documento varias declaraciones de testigos, normalmente empleados de la CTNE.

En el título de cada documento se incluyen entre paréntesis las hojas originales que abarca con la indicación "(p. x-y)", donde x es la primera página e y es la última.

En la transcripción las cursivas son aclaraciones del autor de la transcripción, la letra normal es transcripción textual.

Se ha mantenido la puntuación original que es errónea en un alto porcentaje, también la redacción en general es muy pobre e incluso muchas veces defectuosa, solo se han corregido los acentos.

Transcripción de Documentos

Doc 1. Diligencias previas, agosto 1939 (p. 1-6)

Pág 1 *Portada expdte* ;

Pág. 1 Ejército Español. Plaza de Madrid (*en un sello pone* 20 ene 1947, que es posterior).

Diligencias Previas. Procedimiento (*tachado pone* sumarísimo de urgencia) num 13.252

Procesados

Sostehens Behn – Sobreseído

Fred Caldwell – idem

David Graham - idem

Antonio Ahumada Valdés - idem

Pág. 2 – *Con membrete que dice* Auditoría de Guerra del Ejército de Ocupación

Para su continuación, remito a V. S. las adjuntas diligencias previas señaladas con el número 13252 del Registro de esta Auditoría, relativas a los individuos consignados al margen.

Dios guarde a V. S. muchos años

Madrid, 4 de agosto de 1939

Anotación manuscrita al margen Behn, Caldwell, Graham, Ahumada

Al pié pone Juez Militar Especial de Diligencias -Plaza (*tachado* Diligencias y *arriba manuscrito* Telefónica)

Pág. 3 (*Con membrete que dice* Auditoría de Guerra del Ejército de Ocupación, Sección Información)

Como encargado del Servicio de Información y Estadística de esta Auditoría y para debido conocimiento de S.S.

CERTIFICO que en el día 4 agosto de 1939 y en la oficina de mi cargo, en relación con D. (*manuscrito*, Behn) obran los siguientes datos:

FICHERO DE PROCEDIMIENTOS EN TRÁMITE Y SENTENCIADOS.

FICHERO DE ANTECEDENTES.

Lo que expido en la fecha arriba expresada

JUEZ MILITAR

Págs. 4 a 6. *Lo mismo que la anterior (pag 3), pero en manuscrito* Ahumada (*pag. 4*), Graham (*pag. 5*) y Caldwell (*pag. 6*)

Doc 2. Declaraciones de A. Dorrell, junio a agosto 1939 (p. 7-10)

Págs 7-10; Declaraciones de A. Dorrell;

Pág. 7.

En membrete Compañía Telefónica Nacional de España. Expedientes Depuración Personal. Juez Instructor.

Tengo el honor de remitir a V. S. una copia testimoniada de dos declaraciones prestadas a requerimiento del que suscribe, por el empleado de esta Compañía Don Fernadno A. Dorrel, súbdito británico, por si de su contenido, en lo que se refiere a la actuación en él reflejada de los Sres. Behn, Caldwell, Graham y Ahumada se desprende alguna responsabilidad, que ese Juzgado sea competente para conocer, contra las personas que se mencionan.

Asimismo advierto a V. S. que en las copias que adjunto testimoniadas, solo figuran los párrafos, literalmente transcritos, relacionados con los altos empleados de esta empresa citados en ellos, omitiéndose otras afirmaciones ajenas por completo a este asunto.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid, tres de Agosto de 1939.. Año de la Victoria. .

Firma manuscrita difícilmente legible, parece que pone Antonio Valentín

Viene sello que pone Expedientes Depuración Personal. Juez Instructor. C.T.N.E.

Juez Militar del Personal de la Compañía Telefónica. Plaza

Pág. 8.

Ampliación a la contestación dada por el Sr. D. Fernando A. Dorrell a la pregunta n.º 13 de la Declaración Jurada, formulada el día 3 de abril de 1939, con fecha 12 de junio de 1939.

En cuanto a las razones por las cuales ha permanecido en Madrid, a pesar de ser súbdito extranjero, son las siguientes:

“En primer lugar, al salir de Madrid en noviembre de 1936 los directores americanos de la Compañía Telefónica, a excepción del Sr. Ahumada, le participé a Mr. Caldwell mi extrañeza de que nos dejaran aquí a mi hijo y a mi, a lo que me contestó que ellos se marchaban a Valencia por mandato de su embajada y que no veía necesidad de que nosotros nos fuéramos con ellos, ya que mejor servicio podíamos prestar a la Compañía en Madrid donde nada nos podía ocurrir, pero que si la embajada Británica nos obligaba a marchar podríamos ir a Londres únicamente donde la Compañía filial nos proporcionaría un puesto aunque modesto.

Creía entonces que la guerra sería de breve duración, y como no tenía ni tengo más medios de vida que mi sueldo decidí esperar; pero como la situación se prolongaba pregunté al Sr. Ahumada que actuaba entonces de Director, si no sería factible que me fuera a prestar servicio en un punto cualquiera de la Zona Nacional, a lo que me contestó que eso era cosa imposible, pues el Coronel Behn no permitía a nadie el paso de una zona a otra.

Más adelante, aprovechando una visita a Madrid del Coronel Behn, Mr. Caldwell y Mr. Graham, volví a hacer la misma pregunta a dichos Sres contestándome estos negativamente.

Don Antonio María Valentín, Juez Instructor de Depuración Administrativa del Personal de la Compañía Telefónica Nacional de España, CERTIFICO: que lo anteriormente transcrito, concuerda literalmente con el original, en l aparte que del mismo se ha tomado.

Madrid, 3 de agosto de 1939

Declaración prestada por don Fernando A. Dorrell a requerimiento del juez instructor el día 18 de junio de 1939.

A preguntas del Sr. Juez Instructor, el declarante manifiesta lo siguiente:

Que no conoce ningún caso, excepto el propio y el de su hijo, en que los señores Behn y Caldwell hicieran ofrecimiento a ningún otro empleado de la Compañía ni para que salieran de España roja ni para que ocupasen un puesto en el extranjero en alguna filial de la Empresa, lo cual no quiere decir que niegue que lo han hecho en algún otro sitio o con alguna persona sino que él no tiene noticia de que haya sucedido.

Que reiterándose en las manifestaciones consignadas en la ampliación que suscribió el 12 del corriente hace constar que siempre le manifestaron los señores Ahumada y Graham al expresarle el deseo de salir de zona roja el declarante que era criterio cerrado del Coronel Behn expuesto en varias ocasiones que ningún empleado de la Compañía que prestase servicio en zona roja la abandonarse para pasar a zona nacional y que únicamente podrían salir para permanecer en el extranjero.

Que tenía el declarante interés por razón de su trabajo y conveniencia de la Compañía en conocer cuanto en el otro lado se estuviera haciendo en cuestión de estadísticas con objeto de acoplar los datos a los que aquí obrasen y completar su labor para la marcha futura de la Compañía y en tal sentido hizo gestiones repetidas cerca de Mister Graham, pidiéndole que directamente o a través de sus superiores y por el conducto que tuvieran se pusieran en relación con los dirigentes de la Compañía en zona nacional pidiéndoles los datos que interesaban para su trabajo, a lo que el Sr. Graham le manifestó siempre que era inútil hablar de tal asunto al Coronel Behn ni a Mr. Caldwell pues ellos no querían saber nada de cuanto en la otra zona ocurría de lo que dedujo que no tenían deliberadamente relación ninguna con la Compañía en la zona de Franco.

Que la impresión que tiene respecto a las relaciones de la dirección de la Compañía con el Control Obrero en el periodo rojo, eran al parecer evitar todo motivo de rozamiento o choque con él para lo cual pasaban por ciertas exigencias de este.

Que la entrevista que se refiere en su ampliación en la Declaración Jurada sostenida con motivo de un viaje a Madrid de Mr. Behn, Caldwell y Graham, después de la liberación de Barcelona, fue motivada por formular ante ellos una reclamación de la diferencia de sueldos no cobrados por orden del Control y al mismo tiempo aprovechó la oportunidad para conocer la opinión de ellos respecto a la petición que anteriormente les había formulado sobre su salida de la zona roja, si bien no hizo mucho hincapié en este aspecto porque con la liberación de Cataluña, se preveía ya inmediato final de la guerra; a lo cual replicaron dichos Sres. Caldwell y Behn reiterándole su criterio ya expuesto antes de que no sabían nada del otro lado y que se estaban ocupando de mandar víveres al comedor de Madrid.

(pag 10 continuación)

Que de su propósito de salir de España roja dan prueba los preparativos que hizo para sacar sus enseres embalándolos lo cual constará Josefina Almazán por las conversaciones que sobre este motivo tuvo el declarante con ella, así como un empleado apellidado Lope que trabajaba con el Sr. Avilés que también lo sabrá. Dicho Sr. López visitó al declarante para ver la posibilidad de ocupar su piso en el caso de que se ausentase de Madrid.

Que por impresiones que tenía recibidas referentes a la actitud del gobierno inglés con el del Generalísimo Franco, por la coincidente con ella por los dirigentes americanos que se tradujo con las instrucciones que le dieron de quedarse en Madrid o en caso de necesidad solamente marchar a Londres como asimismo por su edad y estado de salud, no se determinó definitivamente a salir de la zona roja, porque sinceramente no veía fácil su paso a la zona Nacional.

Que tanto él como su esposa insistieron cerca de sus hijos para que se pasasen a la zona nacional bien por Inglaterra o por otro sitio, ya que se encontraban en condiciones distintas a los padres cosa que estos rehusaron movidos por su deseo de amor filial de correr los mismos riesgos que pudieran sufrir sus padres.

Leída que fue la declaración por el interesado y en prueba de conformidad por contenerse en ella la verdad de sus manifestaciones, la firma en Madrid a 18 de junio de 1939.. Año de la Victoria. .

ANTONIO MARÍA VALENTÍN, Juez Instructor de Expedientes de Depuración Civil del personal de la Compañía Telefónica Nacional de España ,

CERTIFICO que concuerda la presente copia con su original en todas sus partes, y lo firmo en Madrid a 3 de agosto de 1939.. Año de la Victoria. .

Incluye firma manuscrita de Antonio Valentín y sello que indica Expedientes Depuración Personal CTNE. Juez Instructor.

Doc 3 (p. 11) Providencia para citar a Behn, Caldwell, Graham y Ahumada, 8 mayo 1939

pag 11; *Providencia de Juez para citar a Behn, Caldwell, Graham y Ahumada; 08-05-39*

Pag 11

Providencia del Juez Sr. Iglesia

En Madrid a 5 de agosto de 1939.. Año de la Victoria. .

Por recibidas las anteriores diligencias con la orden del ilustrísimo Sr. Auditor que las acompaña. Iniciéese con ellas las diligencias previas ordenadas, haciendo las oportunas anotaciones en los registros del Juzgado. Citése de inmediata comparecencia para ser oídos a los señores Behn y Caldwell, cítese a sí mismo previa averiguación de su domicilio o paradero a los señores Graham y Ahumada y llévase a cabo cuántas actuaciones se entiendan necesarias o útiles para la depuración de los hechos que motivan este procedimiento.

Lo mandó y firma S.S. Doy fé.

firma manuscrita Ignacio Iglesia y otra firma ilegible

NOTA. Se cumple el ordenado. Doy fé *otra firma ilegible*

Doc 4 (p. 12-14) Declaración de Sosthenes Behn, 5-8-1939

Pag 12.

Declaración del testigo Sosthenes Behn, *pages 12, 12bis, 13, 13bis y 14*

En Madrid a 5 de agosto de 1939, ante este Juzgado compareció el testigo anotado al margen, el cual fue enterado del objeto de su comparecencia, de la obligación que tiene de decir verdad, y de las penas en que incurre el reo de falso testimonio, siendo juramentado con arreglo a su clase, y preguntado por las generales de la ley, dijo llamarse como queda dicho, de 57 años de edad, de estado casado natural de Estados Unidos, de profesión Presidente de las International Telefónica y Telegraf [sic] que NO ha sido procesado y con domicilio en transitoriamente en el Hotel Ritz y que no le comprenden las demás.

(lo anterior es de imprenta y común a todas las declaraciones, salvo los datos particulares que son mecanografiados)

Preguntado, que cargo tiene en la Compañía Telefónica Nacional de España contesta:

que el de Consejero. Preguntado si permaneció en Madrid a partir del 18 de julio de 1936 durante la dominación roja contesta: que se encontraba en Madrid desde el 13 de julio de 1936 en viaje de inspección siendo sorprendido en esta capital por la revolución marxista y permaneciendo en la misma hasta finales de noviembre de dicho año, marchando en tal época a Valencia para coger un crucero americano que lo llevo a Marsella, trasladándose desde allí a San Juan de Luz, no habiendo regresado a Madrid hasta agosto de 1938 realizando entonces un viaje de inspección y permaneciendo en la capital cuatro días.

Preguntado si actuó durante la dominación roja el Consejo de Administración contesta: que actuó reuniéndose una vez por mes y que durante los meses que él estuvo en Madrid presidió tal consejo porque el presidente Marqués de Urquijo estaba detenido. Que los consejeros que asistían a tales reuniones constan en las actas correspondientes a las que se remite. Que en todo caso y cuando por algún motivo se producía en el Consejo alguna vacante, procuró que la misma fuese cubierta por un súbdito americano para impedir que elementos rojos infiltrarse en él. Que los asuntos que se trataban en dichos consejos están reflejados en las actas a las cuales también se remite. Preguntado como se admitió el control obrero CONTESTA: que nunca se admitió de derecho tal control pero que por razón de las circunstancias sangrientas y de falta de autoridad en que se vivía, hubo de tolerarse limitándose sin embargo la intervención obrera a aspectos ajenos al administrativo, que continuó siendo llevado reglamentariamente en la manera establecida en los estatutos y por el personal correspondiente si bien de este personal administrativo en diversas ocasiones hubo de prescindirse por la misma imposición de los obreros y como único medio para salvarles la vida, ya que (fin pag 12)

(continúa 12bis)

fundadamente se suponía que la insistencia en mantenerlos en los puestos podía originar su muerte. Que continuamente y mientras él permaneció en España hizo gestiones preferentemente cerca del Coronel Vidal, representante del gobierno rojo en la Compañía y delegado militar, para que cesase el control de hecho de los obreros, sin que nunca se les diese solución ni apoyo de autoridad para terminar con tal situación limitándose el Vidal a decirles que dada las circunstancias en que el Gobierno rojo actuaba se procurase paliar y armonizar la situación para evitar cuestiones.

Preguntado si tuvo conocimiento de los despidos que se verificaban preferentemente en los meses de septiembre y octubre del año 1936 y si se hizo por su parte lo posible para evitarlos y especialmente para evitar las consecuencias de tales despidos contesta: que tuvo conocimiento de tales despidos y que por su parte hizo todo lo posible para evitarlos y especialmente para retrasarlos en la esperanza de que llegasen las fuerzas del Caudillo para liberar Madrid, pero ante la amenaza de los elementos obreros de caso de no ser despedidos los que determinaban de incluso detenerlos dentro del edificio y no responder de las consecuencias, hubo de transigir por tales despidos como mal menor previa palabra que arrancó de que no serían detenidos ni molestados. Que más tarde tuvo conocimiento de que Gil Merino y Alcaraz, dos de los despedidos, fueron muertos pero que ello ocurrió bastante tiempo de su despido, teniendo la noticia de su muerte hallándose en Francia. Que por su parte y la de los demás elementos norteamericanos se hizo cuanto se pudo para salvar vidas teniendo la seguridad de haber salvado muchas y entre ellos puede citar al Marqués de Urquijo, a quien arrancó de una checa, y a sus hijos y señora a quienes proporcionó la entrada en la Embajada Argentina, al hijo de Don Pablo Garnica, y a otras múltiples personas cuyos nombres puede aportar en cualquier momento.

(continúa 13)

Preguntado cuál fue el motivo de que no se utilizase una parte de local de la Compañía para asilo de posibles perseguidos utilizando las circunstancias de hecho de la Compañía en razón a su contacto

con el Estado Norteamericano contesta: que la Compañía es española y que por su naturaleza de española no podía convertirse en un asilo bajo pabellón extranjero y que tal medida tomada de hecho hubiera podido ser contraproducente puesto con ello lo único que hubiera podido lograrse hubiera sido la detención de todo el personal que estaba refugiado.

Preguntado si se prestó algún auxilio directo al gobierno rojo aparte del funcionamiento de la Compañía como centro de transmisiones contesta: que la International Telefónica y Telegráfica regaló tres ambulancias como acto humanitario y para organizarlo como tren privado para asistencia de heridos, pero por las circunstancias fue imposible utilizarlo como tal tren privado y para evitar más complicaciones se entregó el material a la Sanidad roja. Que también se proporcionaron víveres, pero únicamente y exclusivamente para el personal de la Compañía y refugiados.

Preguntado si se le pidió protección por los perseguidos y si tomó alguna medida para concedérsela contesta: que en la Compañía, mejor dicho en su edificio, se refugiaron sin distinción de matices políticos centenares de personas, entre ellos 250 niños y 350 mujeres a los que se les dispensó toda protección y ayuda dándoles refugio y alimento y estableciendo incluso un servicio médico, permaneciendo más de tres meses hasta que salieron por orden imperativa del gobierno rojo.

Preguntado si pasó a la zona nacional durante la dominación roja contesta: que no paso a la zona nacional porque entendía daba su personalidad acusada que en un punto de vista jurídico ello pudiese servir de pretexto al gobierno rojo para entender vulnerado el contrato con la Compañía y darles una base ya de apariencia jurídica para proceder a su incautación, pero que en todo caso como es público y notorio sus simpatías están y estuvieron por la causa Nacional y por el Caudillo. Que no obstante no haber pasado a la zona nacional mantuvo relación con ella y con la Compañía Telefónica que en tal sitio funcionaba por medio del Sr. Baldi ciudadano francés que se entrevistaba y servía de enlace con el Marqués de Urquijo y con el Sr. Mestre y también con el coronel Hernández Vidal y demás autoridades nacionalistas especialmente, para proporcionar material y elementos para que funcionara en las mejores condiciones el servicio de transmisiones tanto del Ejército Nacional como de la Compañía habiendo proporcionado material por valor de 400.000 dólares.

Preguntados si negó a empleados de la Compañía permiso para pasar a zona nacional amenazándoles incluso con separarlos del empleo contesta: que no es cierto si bien para evitar las consecuencias que el paso a la otra zona de personalidades destacadas pudiera tener para la Compañía e intereses generales aconsejo al Sr. Rico que no lo hiciese, y habiéndolo hecho este, puesto que no obsta no habérselo pedido, lo verifico la repercusión se notó inmediatamente ya que como consecuencia del paso del Sr. Rico los rojos hicieron una investigación sobre el declarante e incluso ordenaron su detención si por consecuencia de la investigación procedía, aun cuando pudo lograr pararse la investigación y la detención consiguiente. Que desde luego afirma rotundamente que nunca amenazó con la pérdida de empleo a quien se pasase, si bien los consejos que dió en tal sentido lo fueron por las causas que ya expone. Que no es cierto que don Fernando Dorell le pidiera permiso para pasar a zona nacional y que lo único que le pedía como súbdito extranjero y para hallarse más seguro era pasar como empleado de la Compañía española a la americana, siendo desde luego incierto el que le hiciera ninguna conminación ni amenaza.

Preguntado porque no ha presentado declaración jurada contesta: que hace unos días solamente llegó a España y que no había pensado en que pudiera ser preciso tal requisito especialmente teniendo en cuenta que no es empleado de la Compañía y que había sido específicamente autorizado por el General Jordana para entrar en España.

Preguntado con que actos favoreció al Glorioso Movimiento contesta: que en sus frecuentes viajes por el extranjero [sic] y especialmente en Francia e Inglaterra y en su propio país dio a conocer de modo claro la situación de España, la razón que asistía al Caudillo y dadas sus circunstancias hizo

cuanta labor y propaganda pudo cerca de personalidades de tales países para exaltar el Movimiento y determinar que solamente en él estaba la salvación de España.

Preguntado si tiene algo más que añadir dice que no

Leída que le fue se afirma y ratifica afirmando con S.S. doy fe

Firma manuscrita de Sosthenes Behn y otras dos firmas más

Doc 5 (p. 15-16) Declaración de Fred Caldwell, 5-8-1939

(Pags 15, 15bis y 16)

Declaración de Fred Caldwell, 5 agosto 1939 (*Nota, la parte de imprenta ya transcrita en el caso anterior, no se transcribe*), de 56 años, estado casado, natural de Estados Unidos, de profesión ingeniero, que no ha sido procesado y con domicilio en Madrid.

Preguntado convenientemente dijo: que desde el año 1934 es Director Técnico y Vicepresidente de la Compañía Telefónica Nacional de España siendo Consejero en la misma desde el año 1928, Ingeniero Jefe desde 1925. Que en sus cargos se encontraba al estallar el 18 de julio de 1936 la rebelión marxista teniendo que aclarar que por el fallecimiento del anterior Vicepresidente ejecutivo y Director General el 21 de junio de 1936 desempeñó de hecho tales cargos hasta el 26 de julio siguiente en que el Consejo de Administración le ratificó en tales cargos aprobando sugestión de hecho anterior. Que al estallar la revolución los elementos obreros de la Empresa constituyeron también de hecho el Comité de Control que nunca fue reconocido de Derecho por la Compañía pero, que hubo de tolerarse ya que el Gobierno rojo a quien se refirió por medio de sus representantes en la empresa se mostró incapacitado para impedir que el Control obrero se efectuase. Que esto no obstante el control no alcanzó a la parte administrativa y ejecutiva en la Compañía que continuó en manos de sus órganos directores si bien no pudo impedirse que ejercitarse su coacción en los demás departamentos y servicios y que impusiese de instituciones o despidos de empleados, que estos despidos iniciados en los meses de julio y principios de agosto intentaron imponerse presentando al declarante una lista de 200 empleados entre ellos y en su mayoría todos los jefes lista que en principio rechazó el declarante queriendo oponerse a tales despidos y consiguiendo que se dilatase su efectividad unos dos meses, al cabo de los que, y al ver que continuaba coactivamente la imposición del control compuesto de elementos de la UGT y de la CNT y entre los que como más acusados recuerda a un tal Giménez Cojo y a Sergio Álvarez, se llegó a la conclusión con el Coronel Behn de que para garantía de los mismos interesados era preferible aceptar su despido y aun así se buscó la fórmula de que se diese promesa por parte de los dirigentes obreros de no causar daño distinto a los que se despedían y como fórmula de despido se empleó la de suspensión de empleo y sueldo a las resultas del expediente. Que no puede precisar si con anterioridad a los despidos se asesinó a algunos de los empleados de la Compañía aun cuando tiene la impresión de que los asesinatos ocurrieron después de que los despidos se efectuaron. Que el declarante hizo por su parte cuando estuvo en su mano para salvar a perseguidos y a tal efecto mantuvo entrevistas con el Director General de Seguridad consiguiendo sacar algunos, pero precisamente en los casos del Sr. Alcaraz y del Sr. Gil Merino no tuvo éxito en su gestión. Que para estas gestiones se valió en diversas ocasiones de un oficial francés de la Gran Guerra que era ayudante del Director General de Seguridad y por medio del que pudo conseguir libertades. Que no puede precisar si cuando el Sr. Gil Merino estaba detenido la Sra del mismo acudió a él para recabar su ayuda, aunque ello es probable y el dicente desde luego hizo todo lo posible por sacarle, sin conseguirlo, de su situación. Que el éxito de las gestiones dependía en aquel entonces de las circunstancias que cambiaban continuamente, y así puede presentar el caso del empleado Ceberó de la mesa de pruebas denunciado por el

Gobernador Civil de Ciudad Real de aquella época, al que con una gestión rápida, pudo salvar en 24 horas. *(nota, como se comprueba hay errores continuos de puntuación, tanto por exceso como por defecto, errores que se mantienen en la transcripción)*

Que no presentó declaración jurada porque previa consulta que hizo y teniendo en cuenta su carácter de Consejero de la Compañía y no empleado de la misma, entendió que no era necesario, y así mismo no la presentaron ninguno de los peritos norteamericanos que prestan servicio porque no son directamente empleados de la Compañía Telefónica, sino facilitados por la International Telefónica. Que estos empleados norteamericanos tenían sueldo asignado en la Compañía Telefónica, pero que cobraban sus haberes por la International.

Que en cuanto a sus relaciones con el Comité de Control Obrero puede decir que en los primeros tiempos empezó este su actuación con gran violencia, si bien el declarante aprovechó en todo momento para obstaculizar su labor las diferencias que entre ellos existían, logrando de este modo que abortasen la mayor parte de los proyectos que llevaban a las entrevistas. Que tal Comité se admitió por imposición de la fuerza y de las circunstancias, ya que aun acudiendo al Gobierno rojo por medio de sus representantes en la Compañía y directamente, aquel se mostró incapaz de poner coto a la situación de hecho que originaba el Control obrero. Que esto no obstante la administración no fue nunca intervenida por el Control continuando en manos de los órganos rectores de la empresa. Que como ya dice, la imposición de los despidos fue hecha por el Comité Obrero, aun cuando ellos fueran firmados por Mr. Chester, Secretario General de la Compañía, nombrado en el consejo de 26 de julio de 1936 en sustitución de Gumersindo Rico. Que el Sr. Chester obró siempre bajo las órdenes del declarante y en los despidos cual ya dice, se empleó la fórmula de suspensión de empleo y sueldo y se hizo constar que se debían a la insistencia del Comité de Control. Que el Sr. Chester se encuentra actualmente en Norteamérica.

Que el Consejo se reunió reglamentariamente todos los meses pero como si había dado el cese a los Consejeros españoles, por imposición del Comité Obrero, fueron estos sustituidos por personas norteamericanas obrando los antecedentes y resultado de tales reuniones en las correspondientes actas.

Que no prestó directamente y de modo personal ninguna auxilio al Gobierno rojo y que el contacto oficial con el mismo se verificaba por medio de sus delegados el Coronel Vidal especialmente, a partir de octubre de 1936 en que fueron militarizados los servicios de la Compañía.

Que no tuvo medios para refugiar ni amparar a los perseguidos en el edificio de la empresa pues si bien los primeros días hubo acogidas cuatro o cinco personas, hubieron de mandarse a las embajadas por los frecuentes registros que se verificaban y encontrarse dentro del edificio de la Compañía en más riesgo. Que cuando los bombardeos se refugio en los sótanos del edificio de la Telefónica, gran número de personas, sin distinción de ideologías, y que buscaban protección no contra persecuciones rojas, sino contra los referidos bombardeos. Que se organizó en principio en la manera que se hizo en Francia en la Gran Guerra antes de entrar en ella Norteamérica, una ayuda sanitaria intentando efectuar la misma por medio de tres ambulancias, pero por las circunstancias e incompreensión de los elementos rojos, no pudo continuarse en la humanitaria labor, entregando después a Sanidad dichas ambulancias.

Que mantuvo relación preferentemente particular con el Jefe de transmisiones rojas Sr. Montau, y merced a las mismas consiguió evitar en diciembre de 1938 el que se desmontase la línea Telefónica de Valls a Lérida, inmediatamente antes de la ofensiva sobre Cataluña de las tropas nacionales, y así mismo hubiera salvado en su totalidad el cable interurbano subterráneo de Barcelona a Valls, ya que cuando el Estado Mayor rojo ordenó la destrucción de la estación de repetidores de Valls y de la línea, digo del cable, el declarante que se hallaba entonces en Barcelona dió al Coronel Vidal las instrucciones para hacer la inutilización del cable sin destruirlo, si bien su labor quedó anulada por la

barbarie de los rojos que al retirarse volaron los puentes al través de los cuales pasaba el referido cable. Que con el Sr. Montau no tuvo relaciones a excepción de algunos asuntos de trámite.

Que no pasó nunca a la zona nacional ni intentó hacerlo porque así se acordó por entenderlo más favorable a los intereses generales y a los de la Compañía, ya que el hacerlo hubiera supuesto el dar a los rojos el pretexto para persecuciones e incautaciones.

Que entiende favoreció a la causa Nacional manteniendo contacto con ella conjuntamente con el Coronel Behn por medio del francés Valdi mandando incluso técnicos e instrucciones, mejor dicho recomendaciones técnicas para facilitar el servicio en aquella zona a la que así mismo se proporcionó material.

Que igualmente puede decir que prestó ayuda al Movimiento con su actuación negativa, ya que se abstuvo de dar ninguna orientación práctica, máxime teniendo en cuenta que fue Capitán de Transmisiones en la Gran Guerra y por su experiencia podía fácilmente si hubiera sido partidario de los rojos, haber contribuido a que sus transmisiones militares estuvieran regularizadas.

Que así mismo en ocasión de hallarse en París en el segundo semestre de 1938 le fue comunicado que en el proceso llamado de los 195, se había condenado a muerte por un Tribunal rojo de Madrid a varias personas y entre ellas a tres empleados de la Compañía, e inmediatamente que tuvo tal noticia fue a Barcelona hablando con Irujo y consiguiendo que se devolviera el expediente para su revisión teniendo noticias de que luego desapareció.

Que el Sr. Graham se encuentra actualmente con permiso en Londres pero ha de regresar a Madrid, y que el Sr. Ahumada se encuentra en Madrid hospedado en el Hotel Madrid París, según las noticias que tiene, con oficina en el número 43 de la calle de Abascal.

Que no tiene más que añadir.

Leída que le fue se afirma y ratifica firmando con S.S. doy fe
(tres firmas manuscritas, una claramente es la de Caldwell)

Ampliación. Seguidamente y preguntado el declarante Sr. Fred Caldwell si es cierto que impidió a don Fernando A. Dorrell el pasarse a la zona nacional amenazándole incluso con que en caso de hacerlo sería despedido contesta: que asegura rotundamente que nunca le hizo tal indicación ni recuerda siquiera que he dicho Sr. le hablase de su deseo de marchar a zona nacional, cosa que por otra parte era para el facilísima ya que se trataba de un súbdito británico.

Nuevamente la ratifica y firma con S.S. doy fe
(tres firmas manuscritas, una claramente es la de Caldwell)

Doc 6 (p. 17) Providencia para citar a varios testigos y solicitud de informes. 7-8-1939

(pag17)

Providencia del Juez Sr. Iglesia

En Madrid a 7 de agosto de 1939.. Año de la Victoria.

Cítese de comparecencia a fin de declarar en estas actuaciones para el próximo día 8 de los corrientes a Don Fernando A. Dorrell, al Sr. Mestre y para ser oído al Sr. Ahumada. Reclámese de la Compañía Telefónica Nacional de España, de la Jefatura Nacional de Seguridad y de la Jefatura Provincial de la Falange Española Tradicionalista y de las JONS de Madrid, informe sobre la actuación de los señores Behn, Caldwell, Graham y Ahumada durante la dominación roja

Lo mandó y firma S. S. Doy fé.

(dos firmas manuscritas)

NOTA. Se cumple lo ordenado. Doy fé.

(Una firma manuscrita, la misma que una de las de antes, la de la derecha)

Doc 7 (p. 18) Declaración de A. Dorrel, 8-8-1939

(pag18)

Declaración del testigo Fernando A. Dorrell, en Madrid a 8 de agosto de 1939, casado, natural de Bruselas súbdito británico de profesión empleado Telefónica

Preguntado convenientemente manifiesta: que es súbdito británico, pues aunque nacido en Bruselas es hijo de padre inglés y madre belga y optó por tal nacionalidad.

Que ratifica íntegramente las declaraciones que prestó ante el Juez Instructor de Depuración administrativa del personal de la Compañía Telefónica de que se le da lectura y por testimonio obran en estas diligencias.

Que el declarante hubo de permanecer en Madrid y en la España roja durante todo el tiempo de dominio rojo, porque sistemáticamente se le negó la autorización que pedía para pasar a la Zona Nacional como empleado de la Telefónica, aunque tiene que aclarar que no se le impidió el que pudiera marchar por su cuenta y riesgo. Que tales negativas fueron rotundas por parte del Sr. Ahumada, del Sr. Graham y del Sr. Caldwell, si bien con este solamente habló de ello en una ocasión en 1938. Que asimismo la última vez que planteó el asunto ya después de la caída de Barcelona, se hallaba presente el Coronel Behn pero éste nada le dijo en orden a su proposición.

Que como impresión personal puede decir que en los primeros tiempos de dominación roja si hubiera habido una actuación enérgica por parte de los norteamericanos, hubiera podido evitarse muchas de las tropelías cometidas por los rojos con el personal de la Compañía, aun cuando conoce dos casos por referencia los de los señores don José María Clara, ingeniero jefe y el del Sr. Satrústegui, y directamente el del Sr. de Juan, empleado de ingeniería de equipo que intervinieron los americanos, principalmente el Sr. Sachsteder, ingeniero de equipo, los cuales fueron salvados merced a la actuación de aquellos.

Que los norteamericanos al final de noviembre del 36 marcharon de Madrid, a excepción del Sr. Ahumada que quedó en esta capital y aun cuando desconoce concretamente su actuación, supone que habrían de estar en contacto directo con el Gobierno rojo si bien ha de hacer constar que entiende que el Sr. Ahumada no obstante estar sirviendo en esta zona, era afecto al Glorioso Movimiento.

Preguntado si tiene algo más que decir dijo que no

Leída se ratifica y firma. Doy fé.

Incluye tres firmas manuscritas

Doc 8 (p. 19) Declaración de Demetrio Mestre, 8-8-1939

(pag 19)

Declaración del testigo Demetrio Mestre Fernández. En Madrid, a 8 de agosto de 1939, de 44 años, de estado casado, natural de Medina del Campo (Valladolid), de profesión Director General de la Compañía Telefónica Nacional de España, que no ha sido procesado y con domicilio en (*Madrid*)

Preguntado convenientemente manifiesta: que cual [*sic*] ya expresó es el Director General de la Compañía Telefónica Nacional de España, habiendo desempeñado con anterioridad y durante el Glorioso Movimiento Nacional, al que tuvo el honor de sumarse desde el primer momento, los cargos de Inspector General del Estado en la Compañía y de Subdirector de la misma. Que por razón de tales cargos tenía conocimiento de cuanto se relacionaba con los servicios de la Compañía en la zona nacional, y por ello puede decir que el Coronel Behn no prestó al Movimiento ninguna ayuda de tipo moral limitándose a proporcionar material de equipos telefónicos contratado por su precio y manteniendo tales relaciones por medio de los señores Stau y Baldi, materiales adquiridos con consentimiento y autorización de la Junta Técnica.

Que asimismo no es cierto que Mister Caldwell hiciese recomendaciones técnicas que pudieran influir en el buen desarrollo de los servicios en la Zona Nacional, limitándose a hacer aclaraciones sobre las especificaciones correspondientes a los materiales solicitados.

Que el Coronel Behn intentó, repetidas veces, entrevistarse con el declarante en territorio extranjero, sin que tales entrevistas tuvieran lugar obedeciendo el dicente a órdenes superiores.

Que en cuanto a la actuación personal de los señores Behn y Caldwell durante la dominación roja en Madrid, no tiene otras noticias que las recogidas en el ambiente de la Compañía, y de modo especial las que le fueron dadas por las viudas de los señores Alcaraz, Gil Merino y Berenguer, que se quejaron de la falta de amparo que tuvieron en los momentos críticos que precedieron al asesinato de sus esposos. Que de tales señores se encuentran en Madrid las viudas del Sr. Berenguer y del Sr. Gil Merino, hallándose en Italia la del Sr. Alcaraz.

Preguntado si tiene algo más que decir dijo que no

Leída se ratifica y firma. Doy fé.

Incluye tres firmas manuscritas

Doc 9 (p. 20) Providencia para citar a viudas de directivos de CTNE y otros, 8-8-1939

Página 20 Providencia del Juez Sr. Iglesia. Madrid 8 de agosto de 1939

Cítese de comparecencia a fin de prestar declaración a las señoras viudas de los fallecidos Sr. Gil Merino y Sr. Berenguer, señalando al efecto para la primera, la hora de las 11:30 del próximo día 9 de los corrientes y para según la segunda a las 12 del mismo. No habiendo comparecido el Sr. Ahumada, vuelvásele a citar para el día 10 de los corrientes a las 11 de la mañana, apercibiéndole de que caso de no hacerlo incurrirá, en delito de desobediencia grave y se procederá a lo que haya lugar en su contra. Teniendo conocimiento el proveniente de que en el diario ABC publicado en Sevilla el día 14 de septiembre de 1937, existe una información, que hace referencia la Compañía Telefónica Nacional y al Coronel Behn, únase tal diario a estas diligencias y recíbese declaración al autor de las declaraciones contenidas en la información aludida, que según confidencia es Maitre del Hotel Ritz de esta capital, citándolo al efecto para el próximo día 10 a las 10:30.

Lo mandó y firma S. S. de que doy fé.

DILIGENCIA La pongo yo el Secretario para hacer constar que seguidamente se cumplió lo ordenado en la anterior providencia, practicándose las citaciones en ella acordadas en la forma que se manda (contiene varias firmas manuscritas)

Doc 10 (p. 21-32) Ejemplar de ABC Sevilla 24-9-37 con información sobre CTNE

[la continuación en el expediente del AGHD viene todo el ejemplar completo del ejemplar de ABC, con las páginas numeradas según todo el expdte. Solo se transcribe la de la pág 27, que es la de la noticia, la numeración de las páginas va desde la hasta la 32)

(pag 27 del legajo, ABC, Sevilla, 24 sept 1937, pag 13)

(El titular es el siguiente)

Historias que parecen novelas. De ranchero a jefe de grupo de información y espionaje en el frente de Madrid. La vida en la Telefónica. A la cárcel o al frente. Los internacionales en un paisaje lunar. Los combates del Tajuña. Desmoralización e indisciplina. Los preparativos de la huida. La fuga.

(no se transcribe, está en ABC hemeroteca)

Disponible en <https://www.abc.es/archivo/periodicos/abc-sevilla-19370924-13.html>

Doc 11 (p. 33-33b) Declaración de Estanislao de Urquijo (Presidente CTNE) 9-8-39

(33 y 33b)

Declaración del testigo don Estanislao de Urquijo y Ussía. Marqués de Urquijo. En Madrid a 9 de agosto de 1939 de 66 años de edad, casado, natural de Madrid, de profesión abogado que no ha sido procesado y con domicilio en Madrid y en Llodio (Álava)

Preguntado convenientemente manifiesta: que es el Presidente del Consejo de Administración de la Compañía Telefónica Nacional de España desde su fundación.

Que en su cargo de Presidente se encontraba en Madrid al surgir el Glorioso Movimiento, mejor dicho, estuvo en esta capital hasta el día 15 de julio de 1936 marchando después a la Fuenfría, y habiendo estado en Madrid hasta tal día con conocimiento de que el Alzamiento iba a surgir, Alzamiento en el que como buen español y dada su circunstancias se hallaba comprometido y había dado para él lo que se le pidió.

Que en el Sanatorio de la Fuenfría fue detenido sobre el 3 de agosto de tal año y traído a Madrid al radio comunista de Chamberí donde le juzgo una banda de asesinos que le condenaron a muerte -por haber tomado parte en el Movimiento y haberlo financiado-, según pruebas que decían obraban en su poder. Que desde tal lugar fue llevado a las Salesas Reales de la calle Ancha de San Bernardo, donde permaneció una noche, habiéndosele llevado al día siguiente a la Dirección General de Seguridad después de decirle que no se le mataba porque dada su personalidad internacional ello podía molestar alguna potencia extranjera con las que no les convenía estar mal. Que en la Dirección General de Seguridad, en el sótano estuvo unas horas y desde allí fue trasladado en un coche celular a la cárcel de San Antón.

Que posteriormente en noviembre se le saco de tal cárcel para obligarle a ir a Bruselas asistir a una junta extraordinaria de accionistas de la CHADE para intentar con su presencia que fueran admitidos con las acciones robadas los representantes rojos, deshaciendo con arreglo a sus medios la maniobra y escapándose desde París, marchando a Salamanca después de haber pasado por

Bruselas para enterarse de lo que había ocurrido y poniéndose inmediatamente a las órdenes del Caudillo, encargándose inmediatamente por orden del gobierno de la presidencia de la Compañía.

Que al Coronel Behn no lo vio hasta el año de 1937 en París y que dicho Sr. nada le dijo en tal ocasión que hubiese intervenido para arrancarlo de la Checa, y que posteriormente tampoco le ha dicho concretamente que le hiciera tal favor, aunque sí le ha dicho que intervino para sacarle lo que cree firmemente el declarante.

Que el Coronel Behn no pasó a la Zona Nacional y la relación con ella mantenida fue únicamente de tipo comercial proporcionando materiales contratados por su precio, utilizando como intermediario al empleado de la Standard Sr. Balbi, sin que sepa ninguna otra actuación del Coronel Behn encaminada a favorecer al Glorioso Movimiento Nacional, aun cuando sabe que siempre dijo que estaba convencido del triunfo del Caudillo.

Que ignora si por los norteamericanos, jefes de la Compañía, se tomaron algunas medidas para auxiliar y salvar a perseguidos aun cuando es lo cierto que algunos se han salvado.

Que fue destituido de la Presidencia del Consejo de Administración y de su cargo de Consejero en uno de los Consejos de los meses de octubre o noviembre del año 36 segunda de constar en el acta correspondiente de tal Consejo, siendo el fundamento de la destitución su no asistencia al mismo, ya que con arreglo a los Estatutos las tres faltas sin justificación originaban el cese.

Que es cierto que el Coronel Behn intervino en ayuda de los hijos del declarante, haciendo gestiones para su canje que no llegó a efectuarse, siendo sus hijos muertos al intentar pasarse a los nacionales en el año 37.

Que por hallarse detenido y después en Zona Nacional ignora las relaciones que pudiera tener el citado Sr. Behn, el Sr. Cadwell y demás elementos directivos con las Autoridades rojas, y asimismo las medidas que hubiera podido [no se ve] para salvar a los empleados de la Compañía, como también nada puede decir respecto a la manera en que se produjeron los despidos, ni a las relaciones que dichos pudieran tener con el Control obrero.

Preguntado si tiene algo más que decir dijo que no.

Leída se ratifica y firma. Doy fé.

Doc 12 (p. 34-34b) Declaración de Antonio Ahumada, 9-8-39

(pag 34 y 34bis)

Declaración de Antonio Ahumada Valdés, 9 de agosto de 1939, de 47 años, soltero natural de Puerto Rico de profesión de Ingeniero Telefónica, que no ha sido procesado

Preguntado convenientemente manifiesta: que era Subdirector de Tráfico de la Compañía Telefónica desde 1924. Que al iniciarse la revolución marxista quedó afecto a la Dirección General hasta noviembre en que marcharon los elementos de dirección norteamericanos, habiéndose ofrecido a quedarse conjuntamente con los señores Peláez, Rosado y Múgica que se encuentran los primeros en Francia y el Sr. Múgica en Suiza. Que el motivo de quedarse fue preferentemente por orden familiar a fin de proteger a personas de su afecto perseguidas, justificando su condición de extranjero. Que cuando marcharon los señores Peláez y Rosado quedó al frente con el Sr. Múgica y permaneció en su puesto hasta la liberación.

Que el Control obrero en la Compañía se admitió por imposición de la fuerza, ya que los locales al principio de la revolución fueron tomados militarmente por los milicianos armados sin que se pudiera actuar contra la coacción que ellos representaban.

Que los despidos fueron impuestos por el Control Obrero sin que pudieran evitarse, ya que el intentar hacerlo hubiera resultado perjuicio incluso para los mismos despedidos. Que no intervino en tales despidos que eran firmados por el Sr. Chester.

Que sabe que fueron asesinados algunos empleados de la Telefónica, pero que el declarante, así como los señores Behn y Caldwell hicieron todo lo humanamente posible para evitarlo.

Que el control obrero no intervenía en la parte administrativa aun cuando algunas veces hacían fuerza y había que transigir para evitar daños.

Que no negó nunca permiso para que los empleados de la Compañía pudieran pasarse a la Zona Nacional, sino que por el contrario daba todo género de facilidades para que pudieran hacerlo. Que en el caso concreto del Sr. Dorrell no recuerda que en su presencia se le hubiese negado ni por mister Cadwell ni por el Coronel Behn tal al permiso, ni a él se lo pidió, y que lo único que puede decir es que el Sr. Dorrell ya con anterioridad al Movimiento hizo ya gestiones cerca del declarante para pasar como empleado a la Internacional.

Que no mantuvo directamente relaciones con las autoridades rojas ni les prestó auxilio personal de ninguna clase, relacionándose oficialmente con el mando militar por conducto del teniente coronel Domínguez Olate, jefe de los servicios militarizados.

Que no presento declaración jurada por ser empleado de la Internacional, aun cuando presta sus servicios en la Compañía y por ser extranjero.

Que no intentó pasar a la zona nacional por las razones de tipo familiar a que alude y porque entendía que prestaba mejor servicio en favor de los perseguidos y en defensa de los intereses que le estaban encomendados en esta zona.

Que no se opusieron a los despidos por entender que ello era materialmente imposible .

Que no proporcionó material a las autoridades rojas, y que éstas tenían bajo su control tal material y lo reclamaban imperativamente cuando lo necesitaban, si bien a misma hora se consiguió el que las extracciones del material se notificasen a la Compañía.

Que aun cuando no puede concretar entiende que la entrega de las ambulancias que se hizo a la sanidad roja fue motivada por una oferta de la Internacional, pero que el declarante no intervino para nada en ello.

Que no recuerda que en el edificio si hubieran celebrado banquetes y comidas a los que asistiesen jefes de milicias rojas, y en todo caso el declarante nunca asistió a dichas comidas. Que es cierto que durante el tiempo en que se encontró aquí el coronel Behn y los demás jefes norteamericanos se había establecido un servicio de alojamiento en la planta novena, hallándose al frente del comedor el que fue Maite del Hotel Ritz un camarero llamado Antonio.

Que no se dedicó ningún planta ni habitaciones bajo amparo del pabellón norteamericano para amparar a perseguidos, si bien algunos estuvieron durante algún tiempo mientras fueron trasladados a embajadas y otros lugares seguros en el edificio de la Compañía, y que entiende que ello no se hizo porque hubiera sido contraproducente y perjudicial a los mismos amparados.

Que ignora si por parte de los elementos directivos se reclamó alguna ayuda de protección al embajador norteamericano.

Que el declarante ha sido siempre, como toda persona decente, afecto al Glorioso Movimiento Nacional y particularmente hizo cuanto le fue posible en pro de los perseguidos ayudándoles económicamente, dándoles ánimos y utilizando, en fin, cuantos medios estaban a su alcance y que

asimismo tales medios económicos le fueron puestos a disposición sin regateo, por los señores Cadwell y Behn.

Que como explicación de que el Control obrero no se refiriese a la parte administrativa, en su opinión da la de que los mismos elementos obreros que componían el control no se fijaban preferentemente en esta parte y además las luchas entre los cuales ponían en este aspecto a los mismos elementos del Control en situación difícil. Que la Dirección, desde luego, se opuso siempre a que el Control pudiera llegar en la actuación a este aspecto, ya que se pensó siempre en que lo esencial era salvar el material y los empleados

Preguntado si quiere algo más que decir dijo que no

Leída se ratifica y firma. Doy fé.

[Tres firmas manuscritas, una de Antonio Ahumada]

Doc 13 (p. 35-37) Declaración de varios testigos relacionados con CTNE, 10-8-39

(pag 35)

Declaración del testigo Cloroaldo Cortés Martín.

En Madrid a 10 de agosto de 1939, de 34 años de edad, estado soltero natural de Salamanca profesión maitre Hotel Ritz, que no ha sido procesado y con domicilio en Hotel Ritz

Preguntado convenientemente manifiesta que pertenece a Falange Española con anterioridad al Movimiento Nacional.

Que las declaraciones que aparecen en el ABC publicado en Sevilla el 24 de septiembre de 1937 que se le exhiben y que tienen por título “De ranchero a jefe de grupo de información y espionaje en el frente de Madrid” y como subtítulo en primer lugar “La vida en la Telefónica” son absolutamente auténticas y fueron hechas por el declarante a uno de los redactores del periódico.

Que le sorprendió la revolución roja en Madrid en el mismo cargo que tiene de “maitre de hotel” en el Ritz. Que en tal hotel venía hospedándose, desde antiguo los elementos directivos norteamericanos de la Telefónica, entre ellos el Coronel Behn.

Que al surgir la revolución marxista se trasladaron tales señores del hotel al edificio de la Compañía Telefónica, y en este edificio establecieron su servicio de alojamiento y asistencia, organizado por el dicente en lo que a comedor se refería y con ellos convivió desde el día 21 de julio hasta el 11 de octubre del año 1936.

Que cual ya dice en las declaraciones, a la mesa del coronel se sentaban de modo continuo delegados del Gobierno rojo y jefes de milicias, a los que se les atendía en la misma manera que a él. Que asimismo a jefes de la Compañía de Asalto que prestaba servicio en la casa y que alternaba tal servicio con el del frente, se le remitía diariamente una suculenta comida con cigarros puros inclusive y con una tarjeta del coronel Behn, habiendo motivado esto el que en cierta ocasión fuese cogido en el frente de Talavera uno de estos avituallamientos con la citada tarjeta, hecho que fue comentado por el General Sr. Queipo de Llano en una de sus charlas desde Sevilla. Que el coronel Ben se mostraba plenamente afectuoso con todos los elementos rojos a que alude, así como los demás elementos americanos que con él convivían, haciendo todo lo posible por atenderlos.

Que si viene el coronel Behn se mostraba correcto en todo instante, no recuerda actos concretos que hubiese realizado en pro de elementos nacionalistas perseguidos, aun cuando sabe que algunos se salvaron, pero que entiende que dada la consideración que por las circunstancias que fuesen ofrecía a los dirigentes rojos, pudo haberse utilizado tal influencia y el mismo edificio de la Telefónica en manera tal, que pudiera ponerse a recaudo de las iras marxistas a muchos elementos perseguidos.

Que los señores Alcaraz y Gil Merino que después supo fueron asesinados por los rojos, estuvieron viviendo bastante tiempo en el edificio de la Compañía y no puede explicarse ni sabe cómo salieron de él, ni por quien se les obligo a ello, ni cómo fueron asesinados.

Que sabe que el Sr. Redruejo, presidente o director del Banco Español de Crédito, acudió hallándose perseguido al coronel Behn en demanda de protección, habiendo almorzado con él, y sabe, asimismo, que tal protección le fue excusada.

Que no puede dar detalles en cuanto otros actos referentes a relaciones mantenidas por tales señores con el Gobierno y dirigentes rojos por no conocerlos, si bien recuerda el que se organizó un espléndido tren de Sanidad que fueron regalados a los rojos.

Preguntado si tiene algo más que decir dijo que no.

Leída se ratifica y firma. Doy fé.

[Tres firmas manuscritas]

[Página 36]

Declaración del testigo Antonio León Pérez. En Madrid a 10 de agosto de 1939, camarero del Ritz

Preguntado convenientemente manifiesta: que pertenecía a Falange Española con anterioridad al Glorioso Movimiento Nacional. Que como camarero del Hotel Ritz estuvo en el edificio de la Compañía Telefónica cuando al iniciarse la revolución marxista vinieron a aquel los elementos directivos norteamericanos, prestándoles servicio hasta el 16 de enero de 1939.

Que con respecto al Coronel Behn, a Mister Caldwell y demás elementos norteamericanos se limitaba a la relación de servicio, desconociendo por lo tanto sus actuaciones y concomitancia con el gobierno rojo. Que el Sr. Ahumada le ha proporcionado en distintas ocasiones víveres para los perseguidos y mensualmente 200 pesetas para el Socorro Blanco.

Que ha visto por razón de su servicio en alguna ocasión, sentados a la mesa del Coronel Behn a jefes del Ejército Rojo.

Preguntado si tiene algo más que decir dijo que no

Leída se ratifica y firma. Doy fé.

[Tres firmas manuscritas]

[página 37]

Declaración del testigo Epifanio Ridruejo Botija. En Madrid a 10 de agosto de 1939, de 40 años, natural de Soria, de profesión director general del Banco Español de Crédito, que no ha sido procesado.

Preguntado convenientemente manifiesta: que conoce al Sr. Behn por razón de las relaciones comerciales existentes entre la Compañía y el Banco, ya que es el Banco uno de los tesoreros de la Compañía Telefónica.

Que durante la dominación roja hubo de acudir al Sr. Behn en varias ocasiones, pero fundamentalmente en dos, una de ellas para pedirle que cursara una comunicación al Midland Bank de Londres, a fin de que no remitiesen los extractos de cuenta del Banco Español de Crédito y del declarante, lo que se consiguió, evitando de este modo una incorporación de divisas al Gobierno rojo, divisas que después fueron cedidas al gobierno nacional en cumplimiento de las disposiciones vigentes, y en otra ocasión cuando perseguido el declarante solicitó del mismo apoyo para refugiarse

en una embajada, y si bien el coronel Behn se excusó o mejor dicho, le manifestó que no podía hacerlo en la embajada norteamericana por razón de las órdenes que el embajador tenía recibidas, le ofreció la embajada Argentina y la legación de Finlandia, y la posibilidad de obtener un pasaporte peruano. Que por fortuna no llegó a tener que utilizar los medios de protección ofrecidos.

Que asimismo le consta que el coronel Behn protegió a los hijos del Presidente del Consejo de Administración del Banco Español de Crédito, don Pablo Garnica, Pablo y José, ambos encarcelados, habiendo intervenido en los primeros momentos, en los que su vida corría un inminente peligro y logrando salvarlos. Que uno y otro pasaron posteriormente a zona nacional.

Preguntado si tiene algo más que decir dijo que no

Leída se ratifica y firma. Doy fé.

[Tres firmas manuscritas]

Doc 14 (p. 38) Declaración Carmen Fernández, viuda Gil Merino, directivo CTNE, 11-8-1939

(pag 38)

Página 38. Declaración del testigo Carmen Fernández Portero, en Madrid a 11 de agosto de 1939, de 42 años, estado viuda, profesión sus labores.

Preguntado convenientemente manifiesta: que es viuda de don Francisco Gil Merino, asesinado por los rojos en 17 de octubre de 1936, habiendo sido su marido Director Comercial de la Compañía Telefónica. Que su esposo fue detenido a las 7:30 del día ya citado y que el hecho delictivo ya lo denunció en la calle de la Victoria. Que su esposo en julio o en septiembre de 1936 había sido despedido de la Compañía sin poder precisar la fecha, y le había dicho que en caso de que algo le ocurriese acudiera inmediatamente al Sr. Caldwell. Que el día de su detención salió detrás de su marido y encargó que se le telefonease al Sr. Caldwell, lo que hizo una amiga suya llamada Enriqueta Molina. Que el Sr. Caldwell contestó diciendo que inmediatamente se iba a ocupar del asunto. Que su marido fue llevado a la checa de Fomento, y la declarante fue a entrevistarse con el Sr. Caldwell al que no pudo ver hasta por la tarde haciendo además otras gestiones en cuanto a otras personas que nada pudieron hacer. Que el mismo día de la detención, por la noche, su marido le mandó una nota diciendo que si no acudía inmediatamente el Control obrero de la Telefónica a defenderle que era hombre perdido. Que esto lo comunico al Sr. Caldwell quién le contesto que haría todas las gestiones que pudiera y que estuviese tranquila ya que él estaba muy al corriente de estas cuestiones por haber presenciado varias revoluciones en otros países, y que en cuanto a lo del Control creía que su gestión era contraproducente.

Que ignora qué gestiones hizo el Sr. Caldwell, pero lo cierto es que su marido fue muerto al día siguiente de la detención, conjuntamente con el Sr. Alcaraz, apareciendo su cadáver en las Ventas.

Que ignora si se hicieron gestiones por parte del Sr Caldwell para evitar el despido de su marido, aun cuando cree que no, pero sin poder asegurarlo.

Que cree que su marido no fue amparado porque caso de haberlo sido no hubiera sido muerto, y además porque una de las notas que recibió del mismo durante las horas de su detención lo fue por medio de un compañero de prisión, que acababan de soltar los rojos, quien le dijo que por Dios que hicieran gestiones puesto que por allí no había ido nadie.

Preguntado si tiene algo más que decir dijo que no.

Leída se ratifica y firma. Doy fé. aclarando que la detención de su marido fue hecha el 17 de octubre de 1936, y que su muerte ocurrió en el siguiente día. Nuevamente ratificado doy fe.

[Tres firmas manuscritas]

Doc 15 (p. 39) Declaración de Julio Rodríguez Sánchez-Sarachaga, 12-8-1939

Página 39. Declaración del testigo Julio Rodríguez Sánchez-Sarachaga. En Madrid a 12 de agosto de 1939, de 36 años, casado natural de Santander, de profesión abogado, con domicilio en Compañía Telefónica-Barcelona y que no ha sido procesado.

Preguntado convenientemente manifiesta:

Que al iniciarse el Glorioso Movimiento el declarante se encontraba en Madrid en su cargo de abogado de la Compañía Telefónica siendo destituido y desposeído el 5 o 6 de octubre de 1936 según se le comunicó, por sus antecedentes de desafección a la situación y al régimen. Que la carta comunicándole la resolución iba firmada por el Sr. Chester súbdito norteamericano y Secretario General de la Compañía. Que al comunicarle tal despido el Sr. Chester le dijo que si se veía en peligro no dudase en acudir a él para proporcionarle refugio en una embajada y como le contestase que inmediatamente le proporcionase su entrada en la Embajada de los Estados Unidos le contestó el Sr. Chester diciéndole que en tal embajada no podía entrar.

Que posteriormente tras múltiples persecuciones con la ayuda del Embajador en funciones de la Argentina pudo salir de la España roja llegando a San Juan de Luz a donde se entrevistó con Mister Caldwell director técnico de la Compañía Telefónica Nacional a quién le comunicó su plan de pasar inmediatamente a la España nacional y al preguntarle si dada su situación de haber sido despedido en Madrid en las circunstancias a que alude y teniendo en cuenta que desconocía el funcionamiento de la Compañía en la zona liberada pasaba a la misma con su antiguo carácter de abogado de la empresa contesta el Sr. Caldwell diciéndole aproximadamente "cómo español puede usted pasar a donde quiera pero no como abogado de la Compañía ya que su despido lo hizo un organismo respaldado por el gobierno de Valencia que es el único gobierno legítimo de España para los Estados Unidos".

Que en vista de estas manifestaciones cortó la entrevista marchó pasando inmediatamente a la España nacional a donde se incorporó al cargo que en la Compañía tiene.

Que no tiene más que decir

Leída se ratifica y firma con S. S. doy fe.

[Tres firmas manuscritas]

Doc 16 (p. 40) Ficha de acusación contra Antonio Ahumada, 24-5-1939

(pag 40)

Página 40. [cuartilla] ficha de acusación en relación con el número 8 de la declaración jurada que hace el funcionario Fernando Muñoz González (Director comercial) edad 35 años, estado casado, natural de Sevilla, vecino de Madrid, Juro por Dios ser cierta la acusación que hago al reverso de esta ficha.

Madrid 24 de mayo de 1939.

Firma del interesado [viene firma manuscrita]

40 bis [salvo la ficha que es de imprenta, todos los datos están manuscritos]

Ministerio de [imprenta] la Compañía Telefónica Nacional [manuscrito]

Datos sobre el acusado

Apellidos Ahumada

Profesión fue director de la Telefónica en el periodo rojo

Acusación

Apostaba dinero con una regente del café La Hara (que suele estar en la caja y persona que estuvo muchos momentos en la cárcel por desafecta a los rojos) a que el triunfo de la guerra sería del “gobierno” rojo.

Estuvo de director de la Telefónica en el periodo rojo. A solicitud del firmante cuando fue llamado a quinta con el fin de evitar me llevarán al frente, para que no me obligaran [no se entiende] frente a mis hermanos de causa y me buscara algún puesto de la Telefónica que esto, me manifestó entre otras cosas y destempladamente que era un caballero y que por [no se entiende, luego sigue arriba en lateral con un sello]

Doc 17 (p. 41-42) Cartas de CTNE en zona republicana

página 41

Membrete, secretaría particular del Presidente del Consejo de Ministros delegación de Madrid (incluye escudo de España, republicano)

Hallándose en visita oficial en esta ciudad los súbditos británicos Mr. Frederic Andrew Rice, corresponsal del “Yorkshire” acompañado de Mr. Arthur E. Midellhurst, arquitecto que fue de la Telefónica encargado de la decoración interior del edificio, simpatizantes de nuestra causa; ruego a ese Comité Directivo que atendiendo este rasgo de ciudadanía y las promesas que para nosotros encierra esta visita por la importancia de las personas que la constituyen, se sirvan darles las máximas facilidades para que puedan cumplir su cometido periodístico con toda eficacia y con las mayores garantías, puesto que ello ha de redundar indudablemente en favor de nuestro pleito.

Le saluda muy atentamente

El secretario delegado

[firma manuscrita]

Al comité directivo de la Compañía Telefónica Nacional. Madrid

[viene un sello que pone Presidencia del Consejo de Ministros. Secretaría Particular, con escudo republicano]

[sin fecha, por el contenido se deduce de finales de 1936 o 1937]

página 42 *[cuartilla]*

Despacho de servicio interior

Madrid Barcelona

Comité de Control a Mister Behn

Reunido Control Madrid transmite agradecimiento profundo nombre personal teléfonos donativo comedor colectivo y envía a su vez salud virtuosos

Comité de Control

viene un sello que pone Comité de Control Obrero Teléfonos Madrid y luego firma manuscrita

[sin fecha, por el contenido se deduce de finales de 1936 o 1937]

Doc 18 (p. 45-52) Cartas e informes de Falange sobre encausados, sept 1939

página 45

Membrete que pone Saludo a Franco. ¡Arriba España! Y el escudo del yugo y las flechas

Falange Española Tradicionalista y de las JONS.

Delegación del distrito de Madrid sección de informes

En contestación al oficio número 13252 fecha 10 de agosto adjunto le remito informe relacionado con la conducta política social observada durante nuestro Glorioso Movimiento por Sosthenes Behn y el cual nos ha sido solicitado por esa autoridad

Por Dios, por España y su Revolución Nacional-Sindicalista

Madrid 22 de septiembre de 1939 el delegado provincial

El Delegado Provincial

[firma manuscrita y sello de Falange]

Juzgado Militar de funcionarios 6

Página 46 *membrete de* Falange Española y tradicionalista de las JONS. Información e investigación Delegación Provincial

Informe sobre Sosthenes Behn consejero de la Compañía Telefónica Nacional de España

Natural de Estados Unidos lleva bastante tiempo viviendo en España sin estar nacionalizado. Con anterioridad al Movimiento no tiene antecedentes políticos pues solo se preocupó de ganar dinero valiéndose para ello de los medios que fueran necesarios cosa clásica en los yanquis. *[sic]*

Al iniciarse el Movimiento se encontraba en Madrid en el desempeño de su cargo en la Compañía uniéndose desde el primer momento a los rojos con los que tenía muy buenas amistades por lo que ostentó el cargo de Presidente del Consejo (cargo que ostentaba el Sr. Marqués de Urquijo). Dió su consentimiento para instalar en la torreta del edificio un puesto de observación y mando para el Ejército Rojo, cosa que pudo evitar acogiéndose a la bandera de su país, así mismo consiguió fueran regaladas al ejército rojo tres ambulancias. Mandó construir y preparar en los sótanos del edificio refugios contra el bombardeo en donde se instalaron muchas personas amigos suyos por bastante tiempo y las que estuvieron muy bien atendidas.

Convivía en Madrid con jefes el ejército rojo en franca camaradería, no hizo por el personal de la Compañía que se veía perseguido y expulsado absolutamente nada cosa que le hubiera sido muy fácil por su gran influencia y como súbdito extranjero que era. Don Fernando Dorrell que quiso pasarse a zona Nacional el informado le puso cuántos obstáculos pudo para evitarlo. Daba todas cuántas facilidades podía a las autoridades rojas para el mejor funcionamiento y la mejor marcha de la revolución marxista.

Madrid 22 de septiembre de 1939

[firma manuscrita y sello de Falange]

(46bis, continua)

Secretario provincial de información e investigación de FET y de las JONS.

Firmado Félix F. de Teran.

Página 47

Membrete de Falange sección de informes

En contestación al oficio número 13252 fecha 10 de agosto adjunto les remito informe relacionado con la conducta político-social observada durante nuestro Glorioso Movimiento por Fred Caldwell y el cual nos ha sido solicitado por esa autoridad

Por Dios, por España y su Revolución Nacional-Sindicalista

Madrid 22 de septiembre de 1939 el delegado provincial

El Delegado Provincial

[firma manuscrita y sello de Falange]

Juzgado Militar de funcionarios 6

Página 48

Informe de Fred Caldwell, Director Técnico, Vicepresidente y Consejero de la Compañía Telefónica Natural de Estados Unidos que lleva bastante tiempo en España sin estar nacionalizado.

Al estallar el Movimiento se encontraba en Madrid en el desempeño de las funciones propias de sus cargos, amigo y compatriota del Sr. Behn, colaboró con él en favorecer todo cuanto pudo a las autoridades rojas y su ejército y no ayudó pudiendo haberlo hecho debido a su influencia y a su naturaleza a las personas perseguidas y expulsadas de la Compañía

Convivía con altos jefes del ejército rojo con los que tenía gran amistad.

Madrid 22 de septiembre de 1939

El delegado provincial de I. a I.

F. D.

El Secretario Provincial

[firma manuscrita y sello de Falange]

página 49

Membrete de Falange

Delegación del distrito de Madrid. Delegación de información e investigación

Sección de informes [lo mismo que la 47 del Sr. Graham de 22 de septiembre de 1939]

Membrete de Falange sección de informes

En contestación al oficio número 13252 fecha 10 de agosto adjunto les remito informe relacionado con la conducta político-social observada durante nuestro Glorioso Movimiento por David Graham y el cual nos ha sido solicitado por esa autoridad

Por Dios, por España y su Revolución Nacional-Sindicalista

Madrid 22 de septiembre de 1939 el delegado provincial

El Delegado Provincial

[firma manuscrita y sello de Falange]

Juzgado Militar de funcionarios 6

página 50 [*con membrete de Falange*]

Informe

Sr. Graham, empleado de la Compañía Telefónica

Natural de los Estados Unidos lleva bastante tiempo en España sin haberse nacionalizado. Antes del Movimiento se limitaba el cumplimiento de sus funciones en la Compañía y en unión del Sr. Behn y otros más hacían negocios según noticias no muy limpios, no conociéndosele antecedentes políticos de ninguna clase.

Al estallar el Movimiento se encontraba en Madrid en su puesto de la Compañía, se puso desde el primer momento de parte del gobierno rojo colaborando con él y facilitando cuando estaba de su parte para la mejor marcha de la revolución Marxista.

Tenía amistad con varios altos jefes del Ejército Rojo con los que se le veía constantemente por Madrid

Madrid 22 de septiembre de 1939. Año de la Victoria.

El delegado provincial

P.D. El secretario provincial

página 51 *lo mismo de pag 47 respecto de Antonio Ahumada con fecha 22 de septiembre del 39*

Membrete de Falange sección de informes

En contestación al oficio número 13252 fecha 10 de agosto adjunto les remito informe relacionado con la conducta político-social observada durante nuestro Glorioso Movimiento por Antonio Ahumada y el cual nos ha sido solicitado por esa autoridad

Por Dios, por España y su Revolución Nacional-Sindicalista

Madrid 22 de septiembre de 1939 el delegado provincial

El Delegado Provincial

[*firma manuscrita y sello de Falange*]

Juzgado Militar de funcionarios 6

página 52 *con membrete de Falange*

Informe de Antonio Ahumada Valdés, empleado de la Compañía Telefónica

Natural de los Estados Unidos, encontrándose en España hace bastante tiempo y no está nacionalizado.

Antes del Glorioso Movimiento no se conocen antecedentes políticos, dedicándose al cumplimiento de sus funciones como empleado de la Compañía Telefónica.

En compañía del Sr. Behn, Sr. Caldwell y Sr. Graham al estallar el Movimiento se puso a las órdenes del gobierno colaborando y facilitando todo cuanto podía para la causa roja y sus secuaces

No ayudó pudiendo hacerlos a personas perseguidas y expulsadas de la Compañía.

Madrid a 22 de septiembre de 1939

El delegado provincial

P.D. El secretario provincial

Doc 19 (p. 53-55) Informe de Dirección General de Seguridad sobre encausados CTNE, 25-9-39

(pag 53)

(Pag 53 a 55bis, incluye 53 bis 54 bis)

Página 53 viene sello 25 de septiembre 1939

Membrete, Ministerio de la Gobernación Dirección General de Seguridad

Sección B. Informaciones

En contestación a su atenta comunicación de fecha 10 de agosto último en la que interesa antecedentes relativos a don Sosthenes Behn, consejero de la Compañía Telefónica Nacional de España, de Don Fred Caldwell, Director Técnico, Vicepresidente y Consejero de la misma, de Don Antonio Ahumada Valdés, empleado que desempeñó la Subdirección durante el dominio rojo y del Sr. Graham, también empleado en dicha Compañía, me es grato participar a V. S. que de las indagaciones practicadas por personal afecto a esta Dirección (Brigada de Informaciones), resulta lo siguiente:

La Compañía International Telephone and Telegraph Corp., entidad poderosa de los Estados Unidos, en poder toda ella de capital judío, tiene como filial en España a la Compañía Telefónica. El desarrollo, organización y funcionamiento de la segunda, sigue las iniciativas y directrices marcadas por la primera siendo en ella la persona de más solvencia y autoridad, no solamente por su gran fortuna, su origen (judío) y su capacidad D. Sosthenes Behn, el cuál es el representante de un grupo de banqueros que tienen en su poder la mayor parte del capital de la citada compañía y por lo tanto se encuentran en condiciones en extremo favorables para controlar todos sus movimientos (36bis). Dicho Sr. Behn fue enviado a dirigir la Compañía de Madrid antes de iniciarse el Movimiento y desde el primer momento se manifestó su tendencia a proteger y facilitar las relaciones de la Compañía con el gobierno de carácter republicano y más tarde del Frente Popular que en aquella ocasión tenía España. No solamente porque estas fueron las directrices que se le marcaban desde Nueva York, sino también por estar el Sr. Behn inspirado en los mismos principios. Su gestión como consejero de la Compañía Telefónica Nacional de España. fue en todo momento acorde y de cooperación con aquellos gobiernos.

Al estallar el Movimiento, esta unión fue mayor y toda la gran influencia de que goza el Sr. Behn en los aspectos bancarios y diplomático, fue volcada para facilitar la gestión de la Compañía en cuanto a sus intereses económicos afectaba, no así en lo referente a personal, organización y desarrollo, pues ello fue dejado en manos de Controles y Comités de las diversas organizaciones sindicales que obraban en completa autonomía y jamás se conoció el que el Sr. Behn recurriese al apoyo de la Embajada de los Estados Unidos, en la cual goza de enorme influencia para que atajara los desmanes y atropellos que las citadas sindicales cometían en las funciones que desde el primer día se asignaron. La cuestión Contabilidad, Ingresos y Administración de la empresa fue lo único que no permitió el Sr. Behn que fuera controlado por dicha sindicales, consiguiéndolo así y siendo él en persona con su lugarteniente don Fred Caldwell, persona de gran capacidad técnica y de absoluta confianza de la dirección de Nueva York el que tenía a su cargo por completo, dicha función. Este último asumía las funciones de Director Técnico y tenía su domicilio en la calle de Abascal 27, el primero en el Hotel Ritz, desde hace mucho tiempo. El contacto mantenido por ellos con el Control Obrero Marxista y con los representantes del Frente Popular, fue tan estrecho, que cuántas iniciativas eran tomadas por el Gobierno, eran secundadas por el Sr. Behn y el Sr. Caldwell.

(pag 54)

El Consejo de Administración, basándose en que la mayoría de los consejeros Marqués de Urquijo, Ruiz Senen, Martín de Nicolás, Marqués de Perija etc estaban ausentes, bien por hallarse escondidos para evitar ser asesinados por la horda, o bien por haber huido a la España nacional, fue disuelto y destituidos dichos consejeros, formándose por ellos y dando una apariencia de normalidad al funcionamiento de la empresa, cuando en realidad, excepto la administración, todo funcionaba bajo las directrices e inspiraciones de los controles rojos y según las directivas del gobierno marxista.

Con su capacidad y asesoramiento técnico dieron una pauta a seguir, que seguramente de haber estado inspirados en otros principios hubiera sido más favorable y de mayor cooperación al gobierno nacional.

Varias fueron las personas empleadas en la Compañía que hicieron gestiones para pasarse a la España nacional, algunas de ellas llegaron a conocimiento de los mencionados señores incluso por haberle sido expuestas por los interesados y no solamente no encontraron el menor apoyo, que fácil hubiera sido poder conseguirlo, sino que hicieron uso de su autoridad dentro de la Compañía para impedirlo, incluso en ocasiones, llegando a amenazar con la separación de la empresa para hacerles desistir de sus propósitos, y en el caso de llegar (pag 54bis) a un máximum de concesiones, les permitían salir de España, pero en manera alguna reintegrarse a la zona nacional.

Durante el dominio rojo unos 40 funcionarios fueron asesinados, todos ellos empleados de la Telefónica y en ningún caso se conoce que se empleará influencia por parte de dichos señores para evitar la Comisión de tales asesinatos.

En el elemento sano de la empresa, que es una mayoría, existe un ambiente muy desfavorable, por constarles que no tuvieron en dichos elementos directivos el apoyo que hubiera sido necesario, máximo contando con una gran autoridad dentro de la embajada norteamericana para evitar los atropellos, traslados, cesantías, vejaciones e incluso asesinatos de que fueron víctimas empleados que jamás se habían destacado por una actividad político-social determinada.

El Decano del cuerpo diplomático de Madrid recabo de la Compañía el apoyo y ayuda para aliviar en parte la situación de los encarcelados de la situación en que se encontraban.

En una de las plantas de la Compañía, en la novena, se estableció montado por la Compañía para los jefes del Ejército rojo y personas destacadas dentro de la política marxista, en el cual se servía suculenta comida a dichos señores y estaba servido por personal del hotel Ritz seleccionado por el Sr. Behn. Las comidas a las que acudían representantes diplomáticos eran muy frecuentes, así como también elementos del gobierno marxista entre ellos Prieto y el general Miaja.

Al llegar las tropas nacionales a las proximidades de Madrid y comenzar el fuego de la artillería nacional sobre Madrid, se habilitó en el sótano de la Telefónica para refugio permanente donde comían y dormían muchas personas afectas a los citados señores, estableciendo con esto una cooperación con el mando rojo.

(pag 55)

Además se instaló en la torre de la Telefónica un verdadero puesto de mando con el consentimiento del Sr. Behn y de su lugarteniente en el cual había infinidad de aparatos ópticos, teléfonos etcétera todo ello fácil de evitar si el Sr. Behn hubiera acudido a la embajada americana y esta hubiera entablado una reclamación cerca del gobierno marxista, pero por el contrario todo fueron facilidades para la instalación de dicho puesto de mando que de manera tan eficaz había de contribuir a poner un obstáculo al triunfo de las fuerzas nacionales.

Por estos señores fueron regaladas tres ambulancias para ser transformadas en tren hospital a la sanidad del Ejército Rojo.

Poco después de llegar las fuerzas nacionales a las proximidades de Madrid, el Sr. Behn y el Sr. Caldwell marchan a Valencia, viaje continúan a Barcelona al hacerlo el gobierno marxista a dicha capital y es entonces cuando aparecen los señores Graham, domiciliado en la avenida de Reina Victoria 15 y el Sr. Ahumada, domiciliado en el Hotel Madrid París, los cuales no siendo empleados de la Telefónica y sí de la Telephone y Telegraph Comp. asumen las funciones directivas que antes estaban encomendadas a los dos anteriormente citadas.

El primero es también de origen judío y el segundo de nacionalidad cubana, aunque ciudadanos norteamericanos los dos.

(55bis)

Durante las operaciones de Brunete, desde el edificio de la Compañía fueron presenciadas estas por infinidad de elementos rojos entre los que merecen destacarse por su significación Miaja, Ortega, Rojo y Prieto, comiendo en calidad de invitados en el comedor que tenía instalado la Compañía.

El Sr. Ramírez de Arellano, Jefe de Falange en la Compañía Telefónica podría proporcionar datos interesantes sobre los extremos consignados, que por la reserva natural, con que ha tenido que ser hecha esta información, y la discreción de la misma, no ha permitido al agente informante, sin peligro de disminuirla, obtener.

En la actualidad y como empleados de la citada Compañía Telefónica existen los señores Barroso, Martín de Nicolás y Pinteño, los tres abogados, que son las personas de confianza de los cuatro señores de los que se informa y los cuales obran por completo al dictado de los mismos, siendo sus enlaces más importantes y de confianza dentro de la Compañía.

Para terminar se puede asegurar que los cuatro señores de los que se informa han estado entregados por completos en brazos del gobierno marxista, cooperando con él en cuántas iniciativas tenían que afectarse a favorecer el Movimiento Marxista y que en todo momento han obrado en contra de los intereses de la España Nacional, si bien es casi seguro que haciéndolo así, han seguido las directrices que desde la Casa Central de Nueva York, les marcaban.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Madrid 21 de septiembre de 1939.. Año de la Victoria. .

El Director General P. D.

[firma manuscrita]

y al final pone SR. JUEZ MILITAR DE FUNCIONARIOS Nº 6, Valverde nº 2

Doc 20 (p. 56-56b) Providencia de cita a testigos y solicitud informes, 28-9-1939

Página 56

PROVIDENCIA. En Madrid a 28 de septiembre de 1939. Año de la Victoria.

Los anteriores informes y documentos únanse al procedimiento de su razón. Cítese a prestar declaración al Sr. Ramírez de Arellano, Jefe de Falange en la Compañía Telefónica. Investíguese si se encuentra en esta capital el Sr. Graham y cítesele para ser oído. Cítese de nuevo a la señora viuda de Berenguer y ofíciase al Sr. Director de la Compañía Telefónica Nacional de España a fin de que se aporten a estas diligencias originales o por copias certificadas, los documentos que existen en los archivos de la Compañía que puedan hacer relación a la concomitancia o auxilio prestado al gobierno o dirigentes rojos por los señores Behn, Caldwell, Graham y Ahumada, reclamándole al propio tiempo relación de los empleados de la Compañía que por su cargo y circunstancias puedan tener conocimiento de las actividades de los precitados señores durante la dominación roja

Lo mando y firma S. S. doy fe

DILIGENCIA. Cumplido Doy fe

56 bis

PROVIDENCIA. Madrid 29 de septiembre de 1939. Año de la Victoria.

Por recibido el informe del Presidente del Consejo de Administración de la Compañía Telefónica Nacional de España y siendo el mismo de carácter personal, reclámese nuevo informe a dar por el Consejo de Administración. En cumplimiento de lo ordenado por el ilustrísimo Sr. Auditor, hágase una nota resumen de lo hasta ahora actuado, remitiéndolo al Sr. Director de la Compañía Telefónica, para su entrega al Excelentísimo Sr. Subsecretario de la Presidencia. Aludiéndose en el informe del Presidente del Consejo de Administración al Sr. Quiñones de León, cítese al mismo a fin de que preste declaración.

Lo mandó y firma S. S. Doy fe

[*dos firmas manuscritas*]

DILIGENCIA se cumple el ordenado doy fe

[*una firma manuscrita*]

Doc 21 (p. 57) Carta informe del marqués de Urquijo (Presidente CTNE), 26-9-1939

Página 57.

[*membrete de Compañía Telefónica Nacional de España. Dirección General*]

Contestando a su atento oficio fecha de hoy, tengo que ratificarme en la declaración verbal que tuve a bien prestar ante V. S. desconociendo la actuación durante la dominación roja de los señores Behn, Caldwell, Grant y Ahumada, pues como sabe yo estuve preso y luego en la Zona Nacional.

Únicamente he de añadir que tengo la certeza de la intervención del Sr. Behn en el momento que fui condenado a muerte por los comunistas y gracias a su ayuda no llegó a cumplirse la sentencia.

Quien puede informar con más exactitud de juicio es el excelentísimo Sr. Don José Quiñones de León, que fue el representante en París de nuestro gobierno durante el periodo de la guerra y quién se trata al citado Sr. Behn.

Pido mil perdones por no haber emitido antes este informe, porque en este intervalo de tiempo he tenido la desgracia de perder a mi mujer, compañera de mi vida.

Dios guarde al Caudillo y a V. S. muchos años.

Madrid 26 de septiembre de 1939

Año de la Victoria

[*firma manuscrita Marqués de Urquijo*]

[*mecanografiado*] Marqués de Urquijo. Presidente del Consejo de Administración.

[*al pie*] Ilustrísimo Sr. Juez del Juzgado Militar Número 16 Madrid

Doc 22 (p. 58-60b) Providencia e informes sobre relaciones entre CTNE y Brigada Terry, 30-9-39

Página 58

PROVIDENCIA En Madrid a 30 de septiembre de 1939. Año de la Victoria. .

Apareciendo en el sumarísimo de urgencia número 21.546 que se instruye por este Juzgado contra el empleado de la Compañía Telefónica Domingo Morales Ariza, y en una de las declaraciones de este, una referencia al Sr. Caldwell, testimoníese el particular de la misma, en cuanto se alude también, al capitán Terry, jefe o responsable de la llamada Brigada Terry y apórtese a estas actuaciones, como asimismo testimoníese y únase el particular de la declaración obrante en el sumarísimo número 16.570 del inculpado José María Gayo Díaz en relación a las actividades de tal Brigada Terry

Lo mandó y firma S.S. Doy fe

[*dos firmas manuscritas*]

DILIGENCIA cumplido doy fe

[*una firma manuscrita*]

Página 59

Don José Luis Fernández Navarro, abogado, Secretario del Juzgado Militar permanente n.º 16 de la auditoría de guerra de la Primera Región Militar,

Doy fe: que en dicho juzgado se instruye sumarísimo de urgencia número 21546 contra el empleado de la Compañía Telefónica Nacional de España Domingo Morales Ariza, y en el que consta la segunda declaración indagatoria que el mencionado ha prestado con fecha 15 de junio del corriente año y que contiene el siguiente

PARTICULAR “Que el capitán Terry, al ir a arreglar el declarante un teléfono de campaña les manifestó que Mister Caldwell se había interesado por el funcionamiento y los servicios y que seguramente le llamaría para felicitarlos”

Y en cumplimiento de lo ordenado por S. S. se extiende el presente, que concuerda con el original en todas sus partes, en Madrid a 30 de septiembre de 1939. Año de la Victoria. Doy fe

[*una firma manuscrita*]

Página 60 y 60 bis.

Don José Luis Fernández Navarro, abogado, Secretario del Juzgado Militar permanente 16 de la Auditoría de Guerra de la Primera Región Militar,

DOY FE: que en dicho Juzgado se instruye sumarísimo de urgencia número 16560 contra el empleado de la Compañía Telefónica Nacional de España José María Gayo Díaz y en el que consta la declaración que el encargado tiene prestada en el mismo con fecha 14 de mayo de 1939 y que contiene el siguiente

PARTICULAR “Que en el Centro donde prestaba el repetido servicio secreto, era un chalet sito en la Castellana, frente a la estatua del Marqués del Duero, en cuyo edificio se instalaba también la Brigada Terry, cuyo jefe o responsable de la misma era el capitán Terry, militar profesional y en la que figuraban también; Moragas (teniente de milicias), Macías (sargento de asalto), algunos guardias de asalto y un tal Rovira, empleado de la casa Philips, dos hermanos apellidados Barriada, Esteban, conocido por el Gafas, que tenía un despacho de cerveza en la calle de Amanuel al final, cerca de la fábrica de Mahou, José Tablón, chófer particular de Mister Caldwell que resultó muerto en una riña con sus compañeros y otros cuatro o cinco más. Que sostuvo con los componentes de este grupo las relaciones naturales que da el estar un día y otro en la misma dependencia por lo que llegaron a entablar conversaciones de todas clases sin recato, recordando el declarante que un día estaban contando cómo asesinaron a un teniente de las fuerzas rojas que detuvieron en Guadarrama por

estar en concomitancia con los nacionales; también decían que habían asesinado a varios individuos en las inmediaciones del campo de fútbol de Chamartín; uno de estos sujetos se vanagloriaba de haberse originado en la boca de uno de los asesinados por él, por lo que el dicente puede afirmar que fueron muchos los asesinatos que cometió la mencionada brigada Terry. Que por el mes de febrero o marzo del año 37, la centralita a la que el declarante estaba afecto, así como la Brigada Terry, se trasladó a la calle de Bárbara de Braganza y a los pocos días de establecerse en el nuevo local, el citado Gafas, le regaló un rifle al que le faltaba el punzón (60bis) percutor, que el declarante arreglo en el parque”.

Y en cumplimiento de lo ordenado por S. S. se extiende el presente, que concuerda con el original en todas sus partes, en Madrid a 30 de septiembre de 1939. Año de la Victoria. Doy fé.

[una firma manuscrita]

Doc 23 (p. 62-63) Sobre preparación de informes relativos a CTNE, oct 1939

Pag 62

Declaración del testigo Eduardo Ramírez de Arellano. En Madrid, a 10 de octubre de 1939, de 37 años de profesión empleado Telefónica.

Preguntado convenientemente manifiesta que en la actualidad es el Inspector Provincial de Delegaciones especiales de Falange y Delegado Político en la Compañía Telefónica Nacional de España.

Que le sorprendió el Movimiento en Madrid abandonando la Compañía el día 19 de julio de 1936 ingresando al mes siguiente en una embajada evacuando al extranjero en marzo de 1937 pasando a la entonces zona nacional.

Que sobre los hechos que se interrogan está practicando una información de la que dará cuenta al juzgado tan pronto esté terminada.

Preguntando si tiene algo más que decir dijo que no.

Leída se ratifica y firma con S. S. doy fé.

[tres firmas manuscritas]

página 63

Providencia del capitán Sr. Juez Iglesia. En Madrid a 13 de octubre de 1939 cítese a prestar declaración al Sr. Ahumada. Diríjase nuevo oficio al Presidente del Consejo de Administración de la Compañía Telefónica Nacional de España al objeto de que el informe pedido sobre la actuación de los señores Behn, Caldwell, Graham y Ahumada se haga extensivo, a su gestión económica, concretando aquellos hechos de la misma que se entiendan perjudiciales a la economía de la empresa o a la economía general y que por tanto hayan traducido en daño para es para España.

DILIGENCIA seguidamente se cumplió lo anterior providencia doy fe

Doc 24 (p. 64-65) Declaración de David Graham, 17-10-30

Pag 64, 64 bis y 65

Declaración del testigo David Graham, a 17 octubre 1939, de 35 años natural de Escocia Gran Bretaña, de profesión contable

Preguntado convenientemente manifiesta que prestaba servicio como empleado anteriormente en la Telefónica, siendo actualmente empleado de la Internacional Telefónica. Que al estallar la revolución marxista era empleado de la Telefónica con el cargo de Inspector de cuentas, en el que continuó hasta que pasó a la International Telegraph en el mes de septiembre de 1936. Que tal época quedó agregado a la dirección de la Telefónica Nacional continuando en tal función hasta el mes de noviembre de 1936 en que con los señores Behn y Caldwell marchó al extranjero embarcando en Valencia, volviendo a España en enero de 1938 quedando en Barcelona, habiendo estado en tal mes una semana en Madrid, regresando a Barcelona y volviendo de nuevo en agosto a Madrid en visita de inspección con los señores Behn y Caldwell y estableciéndose, por último, en Madrid en octubre de 1938 prestando servicio como empleado de la Internacional en la Compañía Telefónica en su cargo de intervención.

Que al estallar el Movimiento los directores americanos se hicieron cargo de la dirección de la Compañía Telefónica, y algunos empleados norteamericanos hubieron de ocupar puestos de consejeros en sustitución de consejeros españoles a los que no podía mantenerse en su puesto por hallarse perseguidos y correr riesgo su vida.

Que el declarante no intervino para nada en los ceses o despidos de los empleados españoles de la Telefónica, y que tales ceses o despidos fueron impuestos por el Comité de Control.

Que la parte administrativa estaba regida por la Dirección americana, si bien habían de tener algunas discusiones con el Control que en principio quiso intervenir e intervino en la Caja, si bien la intervención activa en caja cesó luego, aun cuando hubieron de tener especialmente al principio choques constantes sin que llegase a cesar por completo, puesto que el Comité en varias ocasiones ordenaba saca de fondos a lo que se oponía la dirección americana, siquiera no pudiera en algunas ocasiones evitarlo ya que en la caja tenía el Comité su representante.

Que el declarante no mantuvo relación con los elementos rojos sino en la parte obligada por las circunstancias de su cargo y que únicamente pudo vérselo por estas circunstancias en compañía del teniente coronel Domínguez Olarte, que era delegado del Gobierno rojo en la Telefónica en Madrid.

Que sabe sin que le conste de modo directo, puesto que para nada intervino en ello, que con motivo de unas ambulancias que se utilizaban como fin humanitario y que fueron donadas por la Internacional, se hizo una campaña en contra de los elementos americanos diciendo que ello era un juego para tapar sus manejos de fascismo.

Que no puede concretar con exactitud, la fecha en que se instaló en la Telefónica un puesto de observación de mando, aun cuando recuerda que ello debió de ser pocos días antes o aproximadamente en noviembre de 1936 y en la fecha en que el declarante y Mr Behn y Caldwell salieron de Madrid.

Que desde que estalló el Movimiento hasta la primera salida estuvieron en la planta novena del edificio y que en tal planta novena había también refugiados, elementos perseguidos por los rojos. Que no recuerda haber visto en la mesa jefes de milicianos ni dirigentes rojos y únicamente recuerda haber visto a representantes diplomáticos y a los jefes militares rojos que tenían la Delegación del Gobierno en la Compañía.

Que el Sr. A. Dorrell nunca le habló de pasarse a la Zona Nacional, cosa que para él hubiera sido perfectamente hacedera por su calidad de súbdito inglés y si bien es cierto que le pidió que le proporcionase detalles estadísticos acerca de teléfonos en la Zona Nacional, tales detalles era imposible proporcionárselos puesto que no podían recabarse.

Que los directores americanos hicieron cuando en su mano estuvo por evitar asesinatos y amparar perseguidos y que aquellos que estaban refugiados en el edificio fueron pasados a embajadas o llevados a casas particulares cuando se observó que su permanencia en el edificio de la Telefónica podía ser peligrosa para ellos, si bien se tanteó el poder establecer en la misma Telefónica un refugio

bajo pabellón norteamericano que pudiera servir de amparo ,hubo de desistirse de toda gestión por las dificultades de índole diplomático internacional que ello tenía.

(sigue declaración de Mister Graham, 65)

Que desde octubre de 1938 permaneció en Madrid y en su puesto de la intervención hasta la liberación de la capital por las tropas nacionales, continuando en Madrid, pero fuera de su puesto, hasta junio que fue a Inglaterra a recoger a su esposa.

Que no recuerda que se hicieran entregas de dinero para suscripciones del gobierno rojo y que si bien se hizo por la Internacional un donativo para el comedor colectivo de empleados, fue únicamente por fines humanitarios y para nivelar el déficit de las aportaciones de tales empleados, ya que con las mismas no se podía saldar la cuenta de gastos por la carestía y elevación de precios de las subsistencias.

Que el declarante, cual estaba obligado por su cargo, obedeció en todo caso las órdenes de la Dirección, ocupando los puestos que por aquélla se le asignó, sin tener con los elementos rojos otro contacto que el originado por las circunstancias de su empleo.

Qué ayuda siempre que pudo a los perseguidos, valiéndose de los medios en su condición de extranjero y que en los primeros tiempos fue detenido y llevado a la Dirección General de Seguridad con una supuesta acusación de espía siendo liberado por la intervención inmediata de la embajada inglesa. Que siempre fue partidario del Caudillo, dentro estancias especiales de su condición de extranjero que le vedaba el intervenir activamente en cosas referentes a la política española.

Preguntado si tiene algo más que decir dijo que no

Leída se ratifica y firma. Doy fé.

[tres firmas manuscritas]

Doc 25 (p. 66-68b) Informes de Falange sobre actuación de directivos de CTNE en zona republicana, octubre 1939

(pag 66)

Membrete de Falange Española. Sección de informes

En contestación al oficio número 13.252 fecha de 10 de agosto último adjunto remito informe relacionada con la conducta política social observada durante nuestro Glorioso Movimiento por Sosthenes Behn y el cual nos ha sido solicitado por esa Autoridad.

Por Dios, por España y su Revolución nacional-Sindicalista

Madrid 19 de octubre de 1939.

El Delegado provincial

El Inspector nacional P.O

[firma manuscrita y sello de Falange]

Juzgado Militar de Funcionarios n.º 16

(67 a 68 bis)

Membrete de Falange Española Tradicionalista y de las JONS.

Informe sobre Sosthenes Behn, consejero de la Compañía Telefónica Nacional de España; Fred Caldwell, director técnico, consejero de la misma; Antonio Ahumada, subdirector de la época roja y

Mr. Graham empleado.

Estos cuatro señores son súbditos de los Estados Unidos, sin estar nacionalizados españoles, a pesar de vivir muchos años en España.

Les sorprendió el Movimiento en zona roja (Madrid) desempeñando sus cargos en la Compañía.

No tienen antecedentes políticos, manifestándose siempre como norteamericanos, es decir, con la sola preocupación del dinero, ante el cual y por conseguirlo los [sic] subordinan todo.

A partir de nuestro Glorioso Alzamiento se pudieron se pusieron inmediatamente a las órdenes del gobierno rojo, siendo su actuación siempre favorable al mismo, debido a que siendo amigos de ellos, servían mejor a sus intereses, sabiendo también que su país se había manifestado amigo de los rojos españoles.

Como demostración de lo anterior, están los hechos siguientes: se dio, por parte de estos señores, toda clase de facilidades al gobierno rojo para instalar en la torreta de la Telefónica un puesto de mando con teléfonos, aparatos ópticos, etc, cosa que hubieran podido evitar por medio de la embajada americana, donde el Sr. Behn tenía una gran influencia, pudiendo haber hecho una reclamación al gobierno marxista, no haciéndolo, sino antes dando toda suerte de facilidades.

Regalaron tres ambulancias a la sanidad del ejército rojo. Al llegar las tropas nacionales a las proximidades de Madrid, habilitaron los sótanos del edificio como refugios, donde fueron a vivir infinidad de personas, conocidas suyas, con toda suerte de comodidades, y perfectamente atendidas. En una de las plantas se instaló un comedor, servido por personal del hotel Ritz, donde se daban grandes comilonas, a las que asistían los principales jefes del Ejército rojo. como Miaja, Prieto, Rojo y otros. También asistían a estos banquetes representantes del cuerpo diplomático.

En los primeros momentos del Glorioso Movimiento fueron expulsados muchos empleados y cargos de la dirección de la Compañía, que se declaraban favorables o defendían la Causa Nacional; algunos de ellos fueron fusilados, sin que estos cuatro señores hicieran gestiones de ninguna clase para, librarles de la muerte, ni tampoco por los que fueron encarcelados y perseguidos, siendo así que pudieron haberlo hecho perfectamente por su condición de súbditos extranjeros y de las buenas relaciones que tenían su nación con los marxistas.

Durante los primeros meses de nuestra guerra, el Consejo de Administración de la Compañía, celebró varias sesiones, y el Sr. Behn propuso, y fue aceptada, la cesantía de muchos de los señores consejeros que se habían pasado a la Zona Nacional, o que se encontraban ocultos para no caer en poder de los rojos y ser asesinados. El Sr. Behn ostentó el cargo de Presidente del Consejo de Administración (que lo era el Marqués de Urquijo) y era justamente con el Sr. Caldwell la cabeza visible de los cuatro, pues los otros dos nada más que se limitaban a actuar siguiendo el dictado suyo.

Estos señores estaban en un todo de acuerdo con los marxistas, y también con el mando militar y Control Obrero, ya que facilitaban cuánto les pedían, ya para la conservación de líneas como para la instalación de las necesarias para la buena marcha de las operaciones de los rojos. En el mes de noviembre del 36, cuando las tropas nacionales se aproximaban a Madrid, marcharon a Valencia y de aquí a Barcelona, siempre al lado del gobierno rojo. En el año 38 regresaron a Valencia y de allí a Madrid, haciendo el viaje de Barcelona a Valencia en un barco francés de acuerdo con el gobierno rojo, demostrándose con ello las relaciones que tenían con el citado gobierno.

En el primer mes del año 39, se hizo cargo de la Dirección General de la Compañía el Sr. Caldwell y, al parecer, también representaba al gobierno de su país en la España roja, celebrando reuniones y banquetes con representantes del cuerpo diplomático, de la Compañía. Los señores citados pertenecen a la masonería y la defienden con gran entusiasmo. Los señores Graham y Ahumada, han representado los cargos de Interventor y Subdirector respectivamente, y han seguido fielmente los mandatos de los señores Behn y Caldwell, celebrando también reuniones con el teniente coronel

jefe del Mando Militar de la Compañía, y altos jefes del ejército rojo; accedían a cuántas peticiones les hacían aquellos y estaban en un todo de acuerdo con ellos.

En la actualidad los señores Behn y Caldwell se encuentran haciendo constantemente viajes a París, Madrid y Lisboa, por tener paso franco en nuestra Patria, sin que se sepan los móviles ocultos de esta actividad.

(68bis)

Por Dios, España y su Revolución Nacional-Sindicalista

Madrid 17 de octubre de 1939. Año de la Victoria.

el inspector nacional

[firma manuscrita P. O. y sello de Falange]

Doc 26 (p. 69) Carta del Marqués de Urquijo (presidente CTNE) al juez militar, 18-10-39

(69) *Carta del Marqués de Urquijo al juez militar del juzgado permanente número 16*

[membrete Compañía Telefónica Nacional de España. Dirección General]

El Consejo de Administración de la Compañía Telefónica Nacional de España, en la reunión extraordinaria celebrada en el día de hoy, para el más exacto cumplimiento de sus oficios de los días 10 y 13 del mes corriente, ha acordado hacer una detenida y rápida información y estudio de los elementos que tiene a su alcance para reflejar en un escrito definitivo los informes que interesa de los mismos.

Dios salve a España y guarde al Caudillo y a usted muchos años.

Madrid, 18 de octubre de 1939

Año de la Victoria.

[firma manuscrita]

Marqués de Urquijo. Presidente del Consejo de Administración

AL JUEZ MILITAR DEL JUZGADO PERMANENTE N.º 16. MADRID

Doc 27 (p. 70-71) Declaración y carta de Antonio Ahumada, octubre 1939

(70)

Declaración del testigo Antonio Ahumada Valdés. En Madrid, a 20 de octubre de 1939, natural de Puerto Rico (Cuba) de profesión ingeniero, que no ha sido procesado y con domicilio en Hotel Madrid-París.

Preguntado, convenientemente manifiesta: que ratifica su anterior declaración y a nuevas preguntas del Sr. juez dice: que en cierta ocasión y en los primeros tiempos del Movimiento, sobre el mes de octubre, el declarante se hallaba en el Café Zahara donde iba con frecuencia con los hijos del Marqués de Urquijo y con el gerente de cuyo café tenía amistad, y uno de los camareros, que no recuerda quién fue, se manifestó “rojo” en términos molestos para la ideología del declarante por lo que respondió desabrida y violentamente y al darse cuenta de que ello era peligroso como la cajera del café, de ideología francamente derechista y también conocida del dicente, le manifestara que iban

a entrar los nacionales, para desvirtuar su anterior actitud violenta y evitar el peligro que para la muchacha suponía sus afirmaciones, le dijo en tono de broma y con la intención ya dicha, “ le apuesto usted cien pesetas a que no entran”. Que ello fue incidencia y un detalle sin importancia que únicamente recuerda por la discusión que tuvo con el camarero y por la impresión de peligro que le dejó aquella discusión.

Que no recuerda nada con respecto a la solicitud de un empleado en cuanto a un puesto para evitar ser llevado al frente. Que es lo cierto que a él acudían continuamente personas con peticiones de esta índole y a los que podía salvar y conocía su ideología lo hacía dentro de sus medios, pero así mismo tenía que tener mucho cuidado con personas desconocidas que podían ser agentes de la policía roja y llevar como fin el de buscarle motivo para comprometerle. Que no recuerda concretamente a don Fernando Muñoz González aunque sí recuerda que un empleado de Comercial que no sabe si es el mismo, en cierta ocasión pidió pasar a Radio para evitarse el servicio militar y declararlo como indispensable haciendo el declarante las correspondientes gestiones para complacerle, gestiones que no dieron resultado.

Preguntado si tiene algo más que decir dijo que no

Leída se ratifica y firma. Doy fé.

[tres firmas manuscritas]

(71) carta firmada manuscrita de Antonio Ahumada dirigida al Sr juez instructor Juzgado Militar

Madrid 25 de octubre de 1939

Sr juez Instructor Juzgado Militar n.º

Presente

Mi distinguido y respetable señor:

En referencia a la declaración prestada por mí el 20 del corriente, al considerar que algunas personas de derecha dude de la fé y simpatía que siempre he tenido por el movimiento nacional, cuya duda hiere grandemente mis sentimientos, me ha hecho meditar profundamente sobre las conversaciones sostenidas con la señorita cajera y gerente del café Zahara, después de mi discusión con uno de los camareros, y he podido recordar que en dos o tres ocasiones la señorita me dijo en los siguientes o parecidos términos “ va usted a perder”, “la cosa va muy bien” a lo cual más o menos he contestado: “ encantado” “ ojalá fuera mañana”.

También he recordado que el gerente en una ocasión me dijo “Pronto tendrá que pagarle a la señorita” a lo que contesté “Sí, creo que pronto”. Ni por un solo instante creí que la señorita y el gerente dudaran o desconocieran mis simpatías por el movimiento y que las clases serán cambiadas entre personas de la misma ideología.

Mi fé, adhesión y simpatías por el movimiento e interés en ayudar a las personas de derecha es conocida por todos los empleados de derecha que han tenido relación conmigo, entre ellos don Félix Feijóo, don José Hernández, don Luis Gumier, don Emilio del Riego.

Igualmente todas las personas de derecha que residiendo bajo el dominio rojo tuvieron amistad o intimidad conmigo conocen ni adhesión al movimiento, especialmente la familia propietaria del Hotel Madrid Roma donde resido hace doce años.

Creyendo que en la declaración prestada quedó indicado que visitaba el café con los hijos del Marqués de Urquijo la idea fue “visitaba el café con uno de los hijos del Marqués de Urquijo, puesto

que el que me acompañaba antes del movimiento por las mañanas era mi amigo don Santiago Urquijo (q. e. p. d.)

[firma manuscrita de Antonio Ahumada]

[incluye sello con fecha 25 oct 1939]

Doc 28 (p. 72-72b) Declaración de Miguel Mújica Erizalde, 24-10-39

(72 y 72bis)

Declaración del testigo Miguel Mújica Erizalde, en Madrid a 24 de octubre de 1939, de 39 años natural de Buenos Aires de profesión ingeniero, con domicilio en [Madrid]

Preguntado convenientemente manifiesta: que no pertenece cómo empleado a la Compañía Telefónica Nacional de España, desempeñando el cargo de director de la Compañía Radio Argentina que se encuentra refundida desde 1930 en la International Telegraphique et Telephonica, motivo por el que el declarante guarda relación con esta entidad y la tuvo y tiene con el presidente de la misma Sr. Behn.

Que en su puesto de director de Radio Argentina se encontraba en Madrid al estallar la revolución marxista y por sus relaciones con la Internacional y los elementos directivos norteamericanos de la Telefónica, con los que hubo de estar en contacto en aquellos tiempos, le consta que tanto Mr. Behn como los demás señores hicieron por su parte todo lo posible para prestar apoyo y ayuda a los perseguidos, sin que como era su deseo pudieran recabar cooperación directa por parte de la embajada de su país, ya que el Encargado de Negocios que al frente de la misma estaba en Madrid, tenía instrucciones terminantes de su Gobierno de no admitir a ningún refugiado español.

Que al aproximarse las tropas nacionales a Madrid en el mes de noviembre de 1936, marcharon de la capital el Sr. Behn, el Sr. Caldwell y quedó en la dirección el Sr. Peláez que posteriormente y por estar también significado hubo de marchar a Barcelona a principios del año 1938, quedando entonces en la dirección el Sr. Ahumada, y habiendo recibido el declarante instrucciones del Sr. Behn a efectos de que con él se consultasen lo que necesario fuese, pero sin que en principio de modo oficial figurase aun cuando después por el Consejo de Administración reunido en Barcelona se le designara subdirector general, siguiendo apareciendo al frente el Sr. Ahumada, ya que el declarante por razón de sus actividades en pro de los nacionales y por la labor constante que realizaba en favor de los perseguidos, utilizando su personalidad de agregado de la embajada Argentina, estaba marcado como sospechoso ante la policía roja.

Que concretamente y refiriéndose al Sr. Ahumada, este siguió al pie de la letra las instrucciones que le comunicaba el declarante, teniéndole conceptuado como persona afecta al Glorioso Movimiento Nacional y haciendo en pequeña escala dentro de la Compañía, lo que podía por los perseguidos, si bien por razón de las circunstancias en que se encontraba había que obrar con extremada cautela en sus relaciones con los elementos rojos de la empresa.

Que específicamente quiere hacer constar que fue Agregado de la Embajada Argentina por indicación de Mr. Behn y que utilizando su cargo, tanto por su impulso propio como por las insinuaciones de tal señor, amparó y procuró refugio a cuantos pudo y entre ellos a unos 15 jefes de la Compañía Telefónica Nacional de España, siendo el Coronel Behn quién le dijo que solicitase del gobierno argentino su nombramiento de Agregado de la Embajada.

Que cuando la Embajada Argentina en el 1937 sobre el mes de febrero o marzo acordó salir de Madrid creando con ello una situación difícilísima para los [no se entiende] y refugiados en tal embajada, el dicente de acuerdo con el coronel Behn se estableció en la capital una delegación de tal embajada para continuar su labor benéfica y durante todo el tiempo restante hasta la liberación de la capital, proporcionó auxilios en víveres y en metálico a familias de perseguidos, costeando todo ello la

Internacional Telefónica y Telegráfica, ya que si bien se había cargado en la cuenta del que dice por tales motivos hasta 350.000 pesetas, tal cantidad ha sido reconocida como “gastos” sin especificación por la Internacional, haciéndose todo ello con conocimiento y asentimiento del Sr. Behn. Asimismo la subsistencia de la delegación de la embajada argentina permitió el que pudiera continuar evacuándose de Madrid a elementos perseguidos, habiendo conseguido desde tal época el que salieran más de un centenar de personas y entre ellas don Diego Hidalgo y la viuda e hijas del coronel Tafur, personas por las que el Sr. Behn mostró en cada instante un interés especial para que saliesen de la zona roja.

Que con motivo del proceso llamado de los 195 por gestiones hechas por el declarante, de acuerdo con el citado Sr. Behn, se logró paralizar el procedimiento pidiendo la revisión del mismo y se evitó de este modo el que se ejecutarán las sentencias de muerte dictadas en él, teniendo una parte decisiva en la obtención de la revisión el Sr. Caldwell.

Preguntado si tiene algo más que decir dijo que no

Leída se ratifica y firma la presente. Doy fe, así como de que por el testigo se aclara lo referente a su cargo de subdirector de la Compañía Telefónica, en el sentido de que fue designado cuando la marcha del Sr. Peláez. Ratifica nuevamente y firma con S. S. doy fe

[tres firmas manuscritas]

Doc 29 (p. 73-74) Carta del Marqués de Urquijo al juez militar, 26-10-39

(73, 73bis y 74) [*Carta del marqués de Urquijo al Sr Juez Militar n.º 16, 26 octubre 1939*]

En contestación a los escritos de V. S. fechas 2 y 9 del mes en curso y cómo continuación al mío del 18 del corriente, tengo el honor de comunicarle que después de efectuado un detenido estudio de los antecedentes de que se dispone, el Consejo en sesión de hoy ha acordado informar a V. S. en el sentido que a continuación se expone:

1º. Iniciado el Movimiento Nacional con su secuela de persecuciones, alcanzaron éstas a casi todos los consejeros de nacionalidad española que figuraban en el Consejo de Administración de la Empresa. Pues bien, según declaración de los mismos, no se tiene conocimiento de que los señores Behn y Caldwell de nacionalidad norteamericana y posición preeminente dentro del Consejo, hiciesen ninguna gestión conducente, no tan solo a salvaguardar la vida de sus compañeros perseguidos, sino a procurarles una libertad que les permitiese actuar en su calidad de consejeros; excepción hecha de la efectuada en favor del que suscribe y que ya hice constar en mi oficio de 26 de septiembre último.

En cambio, según acuerdo tomado en sesión celebrada el 26 de octubre (documento nº 20) bajo la presidencia del Sr. Behn y con asistencia de los consejeros restantes, se acordó destituir a los consejeros Don Estanislao Urquijo y Ussía, Don Juan Antonio Güell y López, Don José Lázaro Galdeano y Don José Escudero de Toledo, y suspender en sus funciones (documentos 20 y 26) a los señores Don Amadeo Álvarez García, Don José López Nieulant y Don Andrés Moreno García, basándose para ello en la aplicación del artículo 30 de los Estatutos que, como puede verse por la copia del mismo que se acompaña, no era de exacta aplicación en el caso que nos ocupa (documento nº 70)

2º. Al constituirse por primera vez el Consejo en la Zona Nacional, hecho que ocurrió en Burgos en el mes de enero de 1937, fueron citados para asistir al mismo, por indicación de la Junta Técnica del Estado, órgano de Gobierno entonces existentes, los señores Behn y Proctor, que residían en San Juan de Luz, no habiendo asistido ni contestado a la citación, negando así su colaboración a todo

cuanto significarse organización de la empresa en la zona liberada; en contraste con su directa intervención en la zona roja donde todos los consejeros y directores llegaron a ser norteamericanos. Estas citaciones fueron después repetidas numerosas veces con idéntico resultado negativo.

3º Aparecen en los libros de actas del Consejo y del Comité Ejecutivo correspondientes al periodo de dominación roja diversos acuerdos que, por su contenido, pudieran ser útiles a ese juzgado para enjuiciar, en unión de los otros informes que posea, la conducta de dichos señores; pero siendo heterogéneas las cuestiones tratadas en ellos y difíciles de resumir o condensar, ha creído más oportuno el Consejo remitir a V. S. copia de los mismos (documentos 1 al 69); debiendo hacer constar que dichas actas están sin autorizar con la firma del Presidente y Secretario desde el 18 de julio de 1936 al 4 de noviembre del mismo año, si bien deben considerarse como legítimas por estar insertas en el Libro de Actas Oficial que se venía llevando con anterioridad al Movimiento y que al liberarse totalmente España fue entregado por Mr. Caldwell al presidente del Consejo de Administración.

4º) En cuanto la situación económica en que la Compañía fue encontrada al liberarse Madrid, se desconoce con exactitud, por no estar terminados los balances anuales, pero se acompaña un informe del Departamento de Intervención relativo a la situación financiera en dicha fecha y comentarios que sugirió el estado en que se encontró la contabilidad (Documento n.º 71, con 8 hojas)

5º) Respecto a los Sres. Ahumada y Graham el primero ha ejercido el cargo de Adjunto al Subdirector General (documentos 25 y 27) en Madrid desde el 26 de noviembre de 1936 hasta el 7 de septiembre de 1938, en que fue nombrado subdirector general en dicha capital (documento nº 67), en cuyo cargo continuó hasta la liberación de la misma, y el segundo (según los informes que se han podido adquirir) ocupaba el cargo de Inspector del Departamento de Intervención General al iniciarse el Glorioso Alzamiento y posteriormente acompañó a la Dirección General en sus viajes a Valencia y Barcelona, marchando después al extranjero hasta el año 1938 en que regreso nuevamente a Madrid.

6º) Por lo que se refiere a la forma en que se efectuó y tramitación que llevó el despido de personal que se consideraba desafecto al régimen rojo, puede deducirse de los documentos nº 72, 73, 74, 75 y 76, que se acompañan también a este escrito

Tales son en resumen los informes que pueden facilitarse estando a disposición de este Juzgado los Libros de Actas por si considera necesario ampliarlos.

Dios guarde al Caudillo y a usted muchos años. Madrid 26 de octubre de 1939. Año de la Victoria.

[firma manuscrita]

Marqués de Urquijo. Presidente del Consejo de Administración

[al pie] Sr. juez militar del juzgado número 16 Madrid

Doc 30 (p. 75-153) Transcripciones de partes de Actas del Consejo de Administración y Comité Ejecutivo de la CTNE en zona republicana entre 1936 y 1938

Pag 75 [toda manuscrita] Providencia Sr iglesia.

Madrid 27 de octubre de 1939. Año de la Victoria. por [no se entiende] el anterior impone con los documentos que al mismo se acompañan y que se unan a continuación.

Lo mando y firma [no se entiende]

[dos firmas manuscritas]

Pags 76 a 153 Todos los documentos numerados del 1 al 70, que son cuartillas con transcripciones de parte de las actas del Comité Ejecutivo y del Consejo de Administración de la CTNE en zona republicana, y la transcripción del un artículo de los Estatutos de la CTNE.

Transcripción de expdte AGHD, parte de transcripciones de Actas de CA y CE desde pagina 75 a 153 del expdte, son medias páginas

En todas al final pone "copia literal" y firma manuscrita de "El Marqués de Lorian" y con un sello de Compañía Telefónica Nacional de España, Consejo de Administración y sin fecha, pero la fecha de estos documentos de transcripción es de octubre de 1939, ya que van adjuntos al documento de las imágenes 73, 73bis y 74. (Para la transcripción lo que he hecho es ir al documento de transcripción de Actas de CTNE buscar el mismo texto, seleccionarlo y copiar y pegar.)

En esta transcripción el orden seguido no es el de la numeración original de las páginas que es errónea, si no el del n ° de documento

Num001 Comité Madrid 22jul36 Sr. Caldwell Pag 76

El Sr. Morayta, en nombre de la delegación oficial del gobierno, hace constar con frases de elogio para los servicios de la Compañía en sincero testimonio de su agradecimiento por las facilidades que la Dirección General de la Compañía les ha otorgado en los actuales momentos y agrega que oportunamente informará cumplidamente de dicha actuación al Gobierno de la República.

El Sr. Vicepresidente agradece las frases y manifestaciones del referido Sr. Morayta y reitera una vez más el firme propósito de la Compañía de poner en todo caso al servicio del Gobierno los medios de comunicación de que la Compañía dispone.

Num002 Comité Madrid 29jul36 Sr. Caldwell pag78

A continuación el Sr Caldwell facilita una amplia información respecto a las actividades de la Compañía limitadas en la actualidad a prestar el mejor servicio posible al Gobierno, a cuyo efecto concentra toda su atención y los medios de que dispone para el mejor cumplimiento de los fines indicados. También se complace en advertir dicho Sr vicepresidente que el personal de la Compañía ha respondido con lealtad y entusiasmo en todo caso y sin excepción alguna a las órdenes recibidas de la Dirección General o de sus representantes, y ello ha hecho posible obtener el máximo rendimiento de nuestras instalaciones y servicios, y si bien esporádicamente se inició alguna anomalía en Valencia fue resuelta de modo plenamente satisfactorio mediante la acertada intervención del Excmo. Sr. D. Diego Martínez Barrio y de Manuel Mateos Silva, cuya gestión agradece y elogia en nombre de la Compañía.

Los Sres. delegados oficiales del gobierno interesan por su parte que se haga constar debidamente en acta la satisfacción que les produce la conducta de la Compañía respecto a ellos, ya que para el cumplimiento de la misión que les está confiada han encontrado tanto por parte de la empresa como del personal las máximas facilidades y atenciones, por lo que se complacen en expresar el testimonio de su gratitud y reconocimiento.

Num003 Comité Madrid 12ago36 Sr. Caldwell pag80

Leída y aprobada el acta anterior el Sr. Vicepresidente somete a la consideración del Comité la necesidad de que al vencimiento del cupón número 48, que tendrá lugar en primero de septiembre próximo, se autorice el pago de un dividendo a cuenta a las acciones preferentes, acordándose que la Delegación del Gobierno eleve la instancia correspondiente al gobierno pidiendo que sean autorizados los bancos para efectuar dicho pago.

Num004 Consejo Madrid 26ago36 Sr. Behn pag82

A propuesta del Sr. Behn se acuerda la designación de Don F. T. Caldwell para el cargo de vicepresidente ejecutivo en sustitución de Don Logan N. Rock con las mismas facultades y atribuciones que estatutariamente han correspondido siempre a este cargo.

Igualmente por el Sr. Behn se acuerda la designación de Don F. T. Caldwell para el cargo de Director General de la Compañía aprobándose asimismo la actuación del citado Sr. Caldwell en funciones Director General desde el día 21 de junio hasta la fecha.

También a propuesta del Sr. Behn El Consejo acuerda el nombramiento de Don Clifford G. Chester para el cargo de secretario general de la Compañía en sustitución de Don Gumersindo Rico y asimismo se aprueba la actuación del citado Sr. Chester en funciones de secretario general desde el día 12 del actual hasta la fecha.

Por unanimidad y a propuesta del Sr. Behn se acuerda el nombramiento de Don George N. Saurwein como consejero y miembro del Comité Ejecutivo ya que con motivo de las circunstancias actuales se hace preciso este nombramiento a los efectos de obtener en las reuniones que se celebren el quórum correspondiente acto seguido toma posesión de su cargo.

A propuesta del Sr. Vicepresidente del Consejo acuerda unánimemente entre a formar parte como miembro del Comité Ejecutivo durante su estancia en España el Sr. Behn.

Num005 Consejo Madrid 26ago36 Sr. Behn pag84

El Sr. Behn pone de manifiesto la necesidad imprescindible de que la dirección de la Compañía disponga siempre como hasta ahora del material necesario para el servicio del gobierno para los cuales se siguen haciendo los pedidos de material a las casas Pirelli y Standard Eléctrica.

Num006 Consejo Madrid 26ago36 Sr. Behn pag86

Presidido por el Sr Behn y con asistencia de los Sres. consejeros y al margen se citan celebra el Consejo en esta fecha la reunión estatutaria correspondiente al mes actual.

A continuación el Sr. Behn propone y así se acuerda por unanimidad que el teniente coronel Don Antonio Vidal Loriga delegado del Gobierno de la República expresamente en la Compañía asista a cuantas reuniones del Consejo de Administración y Comité Ejecutivo se celebren, mientras duren las circunstancias actuales.

[en el orden original del acta esta parte es la primera de la misma, esto ocurre varias veces más pero ya no se indica]

Num007 Consejo Madrid 26ago36 Sr. Behn pag88

La presidencia informa a los Sres. Delegados del Gobierno sobre la posición del Comité obrero telefónico de Barcelona el cual se declara opuesto a que se verifique el pago del dividendo a las acciones preferentes recientemente acordado advirtiéndole que cree vendrá a esa capital un delegado de dicho comité para entrevistarse con la Delegación del Gobierno y en vista de ello encarece la extraordinaria importancia que tiene la resolución de este asunto ya que el prestigio y el crédito de la

Compañía se perjudicaría por la falta de continuidad con el pago de sus obligaciones como son el de los dividendos tanto de las acciones ordinarias como preferentes.

El Sr. Morayta en nombre de la delegación manifiesta que han de atemperar su conducta a la que marque el gobierno. También con respecto a este asunto dice el Sr. Viñuales que todos están por igual obligados a que los pagos sean efectuados puntualmente como es deseo manifestado por el Sr. Behn y manteniendo este criterio es mantener el del propio gobierno.

Num008 Comité Madrid 26 ago 36 Sr. Behn pag 92

El Comité aprecia con satisfacción los datos expuestos por el Sr. Vicepresidente haciéndose presente por los Sres. Delegados del Gobierno la perfecta organización de la Compañía, citando como uno de los muchos casos el de Getafe en que con ocasión de una avería fue aquella reparada en el término de 15 a 20 minutos.

Num009 Comité Madrid 17 sep 36 Sr. Behn pag92

También informa el Sr. Caldwell del personal antiguo que ha sido reingresado a petición de las organizaciones obreras, acordándose que estos reingresos sean con carácter provisional hasta que se restablezca la normalidad para proceder en definitiva.

Num010 Consejo Madrid 26 sep 36 Sr. Behn pag94

Nombramiento de Don F. A. Hoffman como delegado de la Compañía encargado del centro de Valencia

nombramiento para el cargo de Tesorero General de la Compañía en favor de Don G. H. Dennis en sustitución de José López Nieulant.

Num011 Consejo Madrid 26sep36 Sr. Behn pag96

A propuesta del Sr. Behn El Consejo acuerda el nombramiento de Don Henry L. Hart como miembro del mismo en sustitución de Don Juan Antonio Güell y así mismo pasa a formar parte del Comité Ejecutivo

Igualmente se propone y así se acuerda el nombramiento del Consejero Don George H. Dennis en sustitución de Don José López Nieulant y también como miembro del Comité Ejecutivo sustituyendo a Amadeo Álvarez García.

Num012 Madrid 26sep36 Consejo Sr. Behn pag98

El Sr. Behn informa al Consejo con todo detalle sobre las gestiones realizadas por el Sr. Morayta cerca del Ministerio de Hacienda al objeto de recabar las autorizaciones necesarias para proceder al pago del dividendo de las acciones preferentes y que a su tiempo fue suspendido a petición del Comité de Control Obrero y la delegación oficial del gobierno pudiendo anticipar y las noticias sobre este asunto hacen esperar un resultado favorable

Num013 Madrid 26sep36 Consejo Sr. Behn pag100

Satisfacción de los Sres. Delegados del Gobierno por la perfección y rapidez con que la Compañía actúa en todos los casos y muy especialmente en la reparación de averías

Num014 Madrid 26sep36 Consejo Sr. Behn pag102

Destitución de personal y de encargados de centro del 20 % en los distritos y acuerdo de no dar carácter resolutivo los casos en tanto existan las circunstancias actuales

Num015 Consejo Madrid 26sep36 Sr. Behn pag105

Informe del Sr Cadwell en cuanto al personal antiguo que ha regresado a petición de las organizaciones obreras y acuerdo de que estos reingreso sean con carácter provisional hasta que se restablezca la normalidad y pueda procederse en definitiva

Num016 Comité Madrid 7oct36 Sr. Behn pag106

dando cuenta seguidamente el Sr. Caldwell de haberse presentado por el Comité Obrero una relación de personal desafecto al régimen interesando su baja definitiva en la Compañía. Manifiesta el Sr. Caldwell el que, con arreglo al decreto de la Presidencia del Consejo de 21 de julio último, no está facultada la Compañía para ser ella la que decreta la baja, por ser de incumbencia del Gobierno, haciendo constar que fracasadas las gestiones hechas por la Compañía para lograr la eliminación de la expresada lista de ciertas personas de capacidad técnica destacada y de muchos modestos empleados, ha sido decretada la suspensión de empleo y sueldo de todos aquellos incluidos en la expresada relación pendiente de la resolución ejecutiva en cada caso.

Num017 Comité Madrid 14oct36 Sr. Behn pag108 y 110

A continuación el Sr Caldwell llama la atención del Comité sobre el hecho de que la Compañía dispone únicamente en la actualidad de 35.000 metros de hilo de campaña y que hay un envío en camino de unos 50.000 metros.

Propone por ello que la Compañía estudie esta cuestión con el Gobierno para lograr la adquisición de hilo de bronce como material de guerra.

Interviene el Sr. Behn, resaltando la importancia de la cuestión planteada por el Sr. Caldwell y dando cifras concretas de las cantidades que de este material de hilo de campaña se han venido pidiendo a la Compañía por las columnas del ejército republicano y del total gastado por este motivo en lo que va de campaña.

Finalmente el Sr Morayta interesa el restablecimiento de la comunicación telefónica con Málaga y si ello no fuera posible apunta la idea de si sería factible técnicamente la comunicación radiotelefónica con dicha población, citando como ejemplo la establecida con Bilbao.

Le contesta el Sr. Caldwell exponiendo las razones que hacen difícil el restablecimiento de la expresará comunicación, especialmente la dificultad de transmisión por vía Almeria-Motril debida entre otras causas a la falta de repetidores en la primera población e informa el Sr. Caldwell que para la comunicación radiotelefónica con Bilbao se utiliza uno de los aparatos de radio comprados por la Dirección General de Seguridad para la comunicación inalámbrica.

Interviene el Sr. Behn que juzga interesante la cuestión planteada por el Sr. Morayta y propone que se averigüe si hay disponible alguno de dichos aparatos de radio o si puede traspasarse de alguna otra localidad, como por ejemplo Barcelona, Castellón de la Plana para utilizarlos en la comunicación radiotelefónica con Málaga.

Num018 Comité Madrid 14oct36 Sr. Behn pag112

Expone el Sr. Caldwell el que han sido 5 el número de altas en el personal de plantilla y 25 en el de eventuales, habiéndose decretado a petición del Comité Obrero, aclarando el Sr. Caldwell que se

trata de empleados que secundaron la huelga de julio de 1931 y que ulteriormente fueron despedidos por diversas causas.

Num019 Comité Madrid 21oct36 Sr. Behn pag114, 116 y 118

Informa el Sr. Caldwell al comité que se ha concertado con la S. A. Pirelli Comercial el suministro de 100.000 metros de cable de bajada, explicando las características técnicas del expresado material y haciendo constar que reúne condiciones para ser utilizado en el servicio de campaña.

El Sr. Caldwell se refiere a continuación a la propuesta que el Sr. Morayta hizo en la sesión del Comité Ejecutivo del día 14 del mes en curso, para que si ello fuera posible se restableciera la comunicación telefónica o en su caso radiotelefónica con Málaga, y respecto a esta cuestión informa el Sr. Caldwell que no se encuentran soluciones prácticas, no obstante las gestiones hechas, puesto que localizados ya los aparatos de radio comprados por la Dirección General de Seguridad para la comunicación inalámbrica, se ha visto que no puede transferirse ninguno de ellos de las localidades donde actualmente se encuentran, lo que obliga a desechar la proyectada comunicación radiotelefónica con Málaga.

Al referirse el Sr. Caldwell al estudio hecho para ver si era fácil la comunicación telefónica con dicha capital, insiste en las razones técnicas que hacen difícil el restablecimiento normal de la expresada comunicación, razones a las que ya aludió el Sr. Caldwell en la sesión del Comité Ejecutivo del día 14 de los corrientes.

Expone asimismo el Sr. Caldwell el que, mediante un circuito telefónico sobrepuesto a las líneas telegráficas, se lograría la expresada comunicación con Málaga, pero que tal solución habría de ser a base de una colaboración o convenio a tales efectos entre el Gobierno y la Compañía.

Interviene brevemente el Sr. Mateo Silva para exponer que a juicio del Sr Director General de Telecomunicación no puede llegarse a un acuerdo en las circunstancias actuales, por precisar el Gobierno la integridad de los elementos de que dispone para la comunicación telegráfica con Málaga.

El Sr. Behn recoge lo que acaba de expresar el Sr. Mateo Silva, creyendo, y así lo manifiesta al Comité Ejecutivo, que el problema de que se trata debe plantearse en los términos de si es bastante el servicio telegráfico para los fines que precisen el Estado o si por el contrario interesaría al Gobierno que se construyera por la Compañía la línea telefónica Motril-Málaga, aún cuando no ignora el Sr. Behn las posibles dificultades técnicas que a esto último se expondrían en las circunstancias actuales.

Manifiesta por último el Sr. Cadwell que, en efecto, el transporte de postes en camiones para la construcción de la línea citada ya por si solo es una dificultad indiscutible en los actuales momentos y que en ello habría de invertirse seis semanas aproximadamente, contando con circunstancias favorables en el transporte.

El Comité se da por enterado de lo expuesto por el Sr. Caldwell y de conformidad con la propuesta de su Presidente espera conocer en su día la resolución que adopte el Gobierno en relación con la comunicación telefónica con Málaga, interesada por el Sr. Moraita.

Num020 Consejo Madrid 26oct36 Sr. Behn pag120 y 122

El Sr. Presidente indica al Consejo que los consejeros Don Estanislao de Urquijo y Ussía, Don Juan Antonio Güell y López, Don José Lázaro Galdiano y Don José Escudero Toledo han dejado de existir [*en el acta realmente pone asistir*] o de ser representados a las reuniones y al Consejo de

Administración a partir de la reunión celebrada el día 27 de julio pasado inclusive como asimismo a la que se celebra en el día de hoy.

En vista de ello y en la aplicación por tanto de lo preceptuado en el artículo 30 de los estatutos por los que se rige la Compañía el Consejo de Administración resuelve que los Sres. mencionados queden cesantes en sus cargos de consejeros.

Indica asimismo el Sr. Presidente que los consejeros Don Amadeo Álvarez García y Don José López Nieulant tampoco han asistido a las reuniones del Consejo a partir de la celebrada el día 26 de agosto pasado inclusive.

Y hace también constar el Sr. Presidente que el consejero Don Andrés Moreno García no asistió a las últimas reuniones del Consejo celebrados el día 26 de septiembre pasado sucediendo otro tanto en relación a la sesión del día de hoy por lo que se refiere a los citados Señores Álvarez García López Nieulant y Moreno García de los que no se tiene noticia alguna, el Consejo de Administración resuelve por lo tanto en virtud de lo expresado declararlos suspendidos en sus funciones de consejeros, pendiente de la declaración de cesantía en dichos cargos de consejeros cuando se den las circunstancias previstas en el artículo 30 de los estatutos.

Al declarar estatutariamente cesante en el cargo de consejero el Sr. Urquijo y suspendido en sus funciones de consejero al Sr. Álvarez García no olvida el Consejo y así lo hace constar expresamente que estos Señores ostentaban los cargos de Presidente del Consejo de Administración y vicepresidente de la Compañía respectivamente.

Por tanto resuelve asimismo el Consejo que por la consideración expuesta quedan vacantes los expresados cargos de Presidente del Consejo de Administración y vicepresidente de la Compañía.

Finalmente el Consejo acepta las dimisiones que de su cargo de consejeros han presentado los Sres. Gil de Reboleño y Martínez Fresneda a quienes se les comunicara el acuerdo que antecede.

Num021 Consejo Madrid 26oct36 Sr. Behn pag124

Suspensión de empleo y sueldo de los empleados incluidos en la relación presentada por el Comité Obrero pendiente de la resolución ejecutiva en cada caso

Num022 Consejo Madrid 26oct36 Sr. Behn pag126

El Sr. Morayta indica al Consejo que todavía no ha sido posible obtener del Ministerio de Hacienda la autorización necesaria para proceder al pago del dividendo de las acciones preferentes cuyo pago fue suspendido a su tiempo a petición del Comité de Control Obrero y de la delegación oficial del gobierno prometiendo el Sr. Morayta continuar las gestiones encaminadas a lograr la expresada autorización.

Num023 Comité Madrid 28oct36 Sr. Behn pag128

El Sr. Mateos por último desea conste en acta la satisfacción del gobierno por la forma en que la Compañía viene realizando en las actuales circunstancias la prestación de sus servicios.

Num024 Comité Valencia 2dic36 Sr. Chester pag130

El presidente da cuenta al Comité de la transferencia provisional de la Dirección General de la Compañía a Valencia por haberse desplazado a esta ciudad el gobierno y los delegados del mismo en la Compañía, a la cual se han formulado indicaciones en este sentido. Manifiesta el presidente que las reuniones ordinarias del Comité correspondientes a los días 11 y 18 y 25 del pasado mes de

noviembre no se han celebrado por estimarlo así conveniente la presidencia dadas las actuales circunstancias.

Num025 Comité Valencia 2dic36 Sr. Chester pag132

Igualmente se propone por la Presidencia y así se acuerda el nombramiento como adjuntos al SubDirector General Sr Peláez de los Sres. Miguel Múgica, D. Antonio Ahumada y Don Antonio Rosado.

Num026 Consejo Valencia 26dic36 Sr. Chester pag136

El Sr. Presidente propone queden cesantes en su cargo de consejeros los Sres. Don Andrés Moreno García, Don Gumersindo Rico y Don Amadeo Álvarez García, por haber dejado de asistir a cuatro reuniones consecutivas, de acuerdo con lo que se dispone el cuarto párrafo del Artículo 30 de los estatutos, cesando también el Sr. Rico en el cargo que desempeñaba en el Comité Ejecutivo. Así se acuerda por unanimidad.

Num027 Consejo Valencia 26dic36 Sr. Chester pag138

Nombramiento de D. Miguel Múgica, Don Antonio Ahumada y Don Antonio Rosado para el cargo de adjuntos al Subdirector Sr. Peláez;

Num028 Consejo Valencia 26dic36 Sr. Chester pag140

Nombramiento del Sr Chester como Subdirector General de la Compañía con todos los poderes inherentes a este cargo.

Num029 Consejo Valencia 26dic36 Sr. Chester pag142

El Sr. Presidente da cuenta de la transferencia accidental de domicilio de la dirección de la Compañía a Valencia motivada por el traslado a esta capital del Gobierno y sus delegados en la Compañía y atendiendo a las indicaciones del Gobierno en este sentido. También manifiesta el presidente que por causa del traslado no pudo celebrarse consejo mensual ordinario correspondiente al pasado mes de noviembre, por coincidir la fecha de celebración del mismo con la del viaje, aprovechando la protección ofrecida por la Embajada de los Estados Unidos de América cuyo traslado se efectuó en esta fecha. Y también manifiesta que por las actuales circunstancias han dejado de celebrarse las reuniones del Comité Ejecutivo correspondientes a los días 11 y 18 y 25 del pasado mes de noviembre.

Num030 Comité Valencia 13ene37 Sr. Chester pag144

El Sr. Chester, refiriéndose a la cuestión de materiales, informa que se ha recibido un oficio del Sr. Ministro de Comunicaciones pidiendo el suministro de materiales necesarios por medio de Compañías extranjeras. El Sr. Presidente manifiesta que, debido a las dificultades en las transferencias de fondos, resultará bastante difícil la obtención de materiales procedentes del extranjero, si bien hace constar que la Compañía está dispuesta a hacer cuanto sea posible por resolver este problema.

Num031 Comité Valencia 13ene37 Sr. Chester pag146

El Presidente informa sobre la segunda reunión celebrada entre la comisión nombrada por la Compañía y los Sres. delegados de las organizaciones obreras con el Sr. Jara, Director General de Telecomunicación, sobre el aumento de sueldos, explicando que la Compañía suministrará a petición de las organizaciones obreras las pruebas de la situación deficitaria que demuestran la imposibilidad de justificar aquellos aumentos.

Num032 Consejo Valencia 26ene37 Sr. Chester pag148

El presidente propone y así se acuerda la aprobación por imposición de las circunstancias del cese en sus cargos de los señores siguientes: sub-interventores generales los Sres. García de Castro, Sousa y Tejerina; subsecretarios generales de la Compañía D. Juan Antonio Güell y López y D. Francisco Martín de Nicolás y de Osma, quedando por lo tanto anuladas las concesiones de firmas y poderes efectuadas a favor de los mencionados Sres. que cesan en sus cargos

Num033 Comité Valencia 24feb37 Sr. Caldwell pag150

El Sr. Presidente da cuenta que en la reunión mensual del Consejo de Administración que tendrá lugar el día 26 de febrero propone someter a la consideración de los Sres. Consejeros la conveniencia de no fijar fecha determinada para celebrar la Junta General Ordinaria de Accionistas, sino suspender esta Junta hasta que las circunstancias permitan su celebración en condiciones normales.

Num034 Consejo Valencia 26feb37 Sr. Caldwell pag151

Por el Sr. Presidente se manifiesta que, en atención a las actuales circunstancias ocasionadas por la guerra civil que como caso de fuerza mayor imposibilitan, por la incomunicación de las distintas zonas, la formalización del balance y memoria a la vez que dificulta los desplazamientos de los Sres. Accionistas para su asistencia a la Junta General, que según los estatutos debería celebrarse antes del 1º de abril, en beneficio de la marcha social y para no privar indirectamente a los Sres. accionistas de los derechos de revisión y asistencia que les reconocen los estatutos, hay que adoptar alguna medida.

En vista de ello y haciendo uso de las facultades que los estatutos otorgan al Consejo de Administración en el apartado 23 del artículo 31 el Presidente propone, y así se acuerda por unanimidad, el aplazar la celebración de la Junta General Ordinaria hasta que las circunstancias a juicio del Consejo de Administración permitan la formalización del balance y memoria necesarias; y que se publique el anuncio de la suspensión en la Gaceta de la República.

Como consecuencia del acuerdo anterior el actual Consejo seguirá desempeñando sus funciones.

Num035 Consejo Valencia 26mayo37 Sr. Badgwell

El presidente pone de manifiesto la situación de los consejeros Don Agustín Viñuales y Don Antonio Alonso Vital, que han dejado de asistir a más de 4 reuniones consecutivas proponiendo en vista de ello y según el precedente aplicado en casos análogos que, de acuerdo con lo que dispone el artículo 30 de los estatutos de la Compañía, se les declare cesantes en su cargo de consejeros

Num036 Comité Valencia 9jun37 Sr. Chester pag79

El presidente manifiesta que la situación creada del Consejo de Administración de la Compañía y el Comité Ejecutivo motiva una situación anormal con respecto a la cuestión de las actas de las reuniones pues los libros continúan en Madrid como es necesario por ser el domicilio de la Compañía y para subsanar esta deficiencia propone que se proceda en Valencia a la apertura de un libro con los requisitos legales en el que se transcribirán todas las actas de las reuniones del Consejo de Administración y el Comité Ejecutivo durante su actuación en esta ciudad, siendo esta medida transitoria para mientras duren las actuales circunstancias. Así se acuerda por unanimidad facultado el presidente para llevar a efecto este acuerdo Y no habiendo más asuntos que tratar tras el cambio de impresiones acostumbrado se levanta la sesión.

Num037 Consejo Valencia 26jun37 Sr. Chester pag81

Proceder a la apertura de un nuevo libro de actas para las reuniones que vienen celebrándose en Valencia debido a las actuales circunstancias y en el que constarán las actas tanto de las reuniones del Comité Ejecutivo como del Consejo de Administración

Num038 Comité Valencia 21jul37 Sr. Caldwell pag83

Respecto a la O. C. de referencia no podemos formular observación alguna a su contenido por tratarse en la misma de cuestiones militares y desconocer por nuestra parte las necesidades del Gobierno en estos momentos de la Guerra. Acatamos pues su contenido viendo en todo ello una ampliación del criterio que se manifiesta en el decreto de 29 de octubre del pasado año y tratándose en dicho decreto y en el de 30 de junio último de la explicación de la base 22 de nuestro contrato de 29 de agosto de 1924 claro está que nos reservamos todos los derechos que correspondan a la Compañía dimanantes de la aplicación de dicha base y de cualquier otra de aplicación del referido contrato.

Num039 Consejo Valencia 26jul37 Sr. Caldwell pag85

Se da cuenta del Decreto respecto a las vacaciones de los obreros de fecha 30 del pasado mes de junio. Respecto a este asunto, después de una exposición de la Presidencia se adoptó por unanimidad el siguiente acuerdo: siendo el decreto una obligación impuesta por el gobierno debido al estado de guerra en que se encuentra el país según manifiesta el preámbulo del mismo en la Compañía acata la orden considerando el pago de las vacaciones en la forma indicada en el decreto de referencia como gasto extraordinario indemnizable en su día según el contrato de la Compañía con el Estado.

Num040 Comité Valencia 28jul37 Sr. Caldwell pag87

El Sr. Presidente da cuenta de haber recibido una carta de la Organización Telefónica Obrera de Madrid pidiendo la baja por desafecto al régimen de cinco empleados también manifiesta tener noticias de la Subdirección de Madrid de qué otro sector de los obreros no está de acuerdo con la anterior petición por lo cual la Compañía secundando el criterio de la Delegación del Gobierno estima que no debe tomarse en cuenta la petición referida para su estudio hasta que exista unanimidad de criterio entre los obreros todos los consejeros muestran su conformidad absoluta a este criterio.

Num041 Comité Valencia 4ago37 Sr. Caldwell pag89

Tras un estudio de la situación financiera de la Compañía el presidente expone la conveniencia de disponer de fondos existentes en Cataluña para afrontar los pagos que haya que efectuar dicho criterio es compartido por todos los Sres. Consejeros.

Num042 Comité Valencia 18ago37 Sr. Caldwell pag91

El Sr. Presidente llama la atención del Comité sobre el hecho de que la Compañía tiene solicitado del Centro Oficial de Contratación de Moneda las divisas necesarias para la liquidación del servicio internacional sin que se haya conseguido cantidad alguna desde hace aproximadamente un año a pesar de la gran cuantía de las solicitadas y de que la mayor parte de servicio internacional durante este último año se ha consumido por el propio Gobierno motivando todo ello una situación delicada por las constantes reclamaciones de las naciones interesadas. En vista de ello se acuerda que el Sr. Mateo Silva acompañando al Sr. Presidente visiten al Sr. Director General del Tesoro para cambiar impresiones y procurar una solución a este conflicto.

Num043 Comité Valencia 18ago37 Sr. Caldwell pag 93

El Sr. Mateo Silva manifiesta que en breve dejará de ostentar el cargo de delegado en la Compañía del Ministerio de Comunicaciones Transporte y Obras Públicas por haber sido designado para otro cargo por el gobierno haciendo constar su cordial despedida de los compañeros del Comité el Sr. Presidente en nombre de todos lamenta la separación del Sr. Mateo Silva manifestando el agradecimiento de todos y de la Compañía por la acertada labor desarrollada actuación.

Num044 Consejo Valencia 26ago37 Sr. Caldwell pag95

A continuación el Sr. Presidente informa sobre el requerimiento de la Delegación de Hacienda de Madrid para efectuar el ingreso del resto de los cupones pendientes de pago; tras algunas gestiones con dicha delegación se ha llegado a un acuerdo respecto al plazo de dicho ingreso y para efectuar este se ha dirigido una carta al Banco de España en Barcelona para que disponiendo de los fondos allí existentes de la Compañía se ingrese en la Delegación de Hacienda de dicha capital el importe de la obligación de depósito que asciende aproximadamente a 1.230.000 pesetas. el Consejo aprueba toda la gestión.

Num045 Consejo Valencia 27sep37 Sr. Caldwell pag97

El Sr. Presidente da cuenta de los decretos de 10 de junio y de 4 de agosto último referente al impuesto de timbre de negociación estudiado el asunto se propone que antes del 30 del actual mes de septiembre se ingrese en la hacienda la cantidad que resulte de la capitalización al 5% de los dividendos acordados repartir por lo que se refiere a las acciones y del valor nominal de las obligaciones teniendo en cuenta para efectuar la liquidación en esta forma el criterio establecido por la ley del Timbre en los casos que como en el presente no existe una cotización continua durante el año en virtud de las disposiciones del gobierno correspondiendo la bolsa y demás circunstancias que hacen imposible la aplicación de otros criterios de la Ley.

Num046 Comité Valencia 13oct37 Sr. Caldwell pag99

El Sr. Delegado del Ministerio de Defensa Nacional manifiesta que en el día de ayer se le efectuó por el ministro del ramo la indicación verbal de que caso de que el gobierno se traslade a Barcelona vería con gusto que también lo hiciera la dirección de la Compañía.

Num047 Comité Valencia 10nov37 Sr. Chester pag101

La presidencia pone en conocimiento del comité que al producirse el hecho del traslado del Gobierno de la República a Barcelona se ha efectuado a la Compañía la misma indicación que cuando el mismo se trasladó a Valencia o sea la conveniencia de que la dirección de la Compañía se traslade también a Barcelona. Tras un cambio impresiones sobre el asunto se acuerda facultar a la dirección para que está decida lo que estime conveniente.

Num048 Comité Valencia 17nov37 Sr. Chester pag103

La presidencia manifiesta que después de estudiar el traslado de la dirección General de la Compañía a Barcelona estima conveniente proceder ha dicho traslado toda vez que el Gobierno adopta su residencia provisional en dicha capital. Por consiguiente y debido a la imposición de las circunstancias las sucesivas reuniones del Consejo de Administración y del Comité Ejecutivo se celebrarán en esta ciudad de Barcelona hasta nuevo aviso sirviendo este acuerdo de notificación a los Sres. consejeros presentes y proponiendo se manifieste este cambio accidental del lugar a los demás consejeros por medio de la oportuna carta de acuerdo con lo que dispone el párrafo segundo del artículo 30 de nuestros estatutos.

Num049 Consejo Barcelona 26nov37 Sr. Caldwell pag105

Se aprueba la gestión del Comité Ejecutivo sobre el cambio accidental de domicilio de la Dirección General de la Compañía Barcelona motivado por el traslado a esta capital del gobierno y subdelegados en la Compañía y por el deseo de la dirección de acceder a las indicaciones del Gobierno en este sentido.

Num050 Comité Barcelona 15dic37 Sr. Caldwell pag107

El Sr. Caldwell da cuenta de la detención del jefe de centro de Castellón y dos operadoras del mismo centro, manifestando al propio tiempo que en su viaje a Valencia ha hablado con el Sr. Delegado del Ministerio de Comunicaciones Transporte y Obras Públicas Sr. Trápolli a fin de que se lleven a efecto las gestiones oportunas.

Num051 Consejo Barcelona 27dic37 Sr. Caldwell pag109 y 111

El Sr. Presidente da cuenta de haber recibido de la Delegación del Gobierno de la Compañía oficio número 1445 con fecha 7 de diciembre de 1937 ordenada ordenando con vista de la imposibilidad de la formulación del balance y memoria por el ejercicio del año 1936 imposibilidad reconocida en varios acuerdos del Consejo de la Compañía con la aportación de los Sres. Delegados del Gobierno el pago a cuenta del canon correspondiente al ejercicio la cantidad mínima fijada en la base 7 número 3 del contrato.

Esta cantidad cifrada en pesetas 2.642.296,76 fue entregada a la Delegación de Hacienda de Madrid con fecha 10 de diciembre de 1937.

Num052 Comité Barcelona 26ene38 Sr. Chester pag113

El Sr. delegado del Ministerio de Comunicaciones, Transportes y Obras Públicas, pide que sea estudiada la cuestión de desmontar ciertos equipos de alta frecuencia que quedan en Madrid para que estos mismos equipos sean instalados en Valls, a los efectos de aumentar el número de circuitos disponibles para que el servicio interurbano entre Barcelona y las capitales del Sur, como Murcia,

Cartagena, etc. resulte más descargado. Se acuerda que esta proposición se estudiará por la dirección General de la Compañía y contestada por la misma en la próxima reunión del comité.

[parece que no hay num 53]

Num054 Comité Barcelona 9feb38 Sr. Chester pag117

El Sr. Delegado del Ministerio de Defensa Nacional da cuenta de que ha trasladado al Sr. Ministro la petición de la Compañía referente a que se retirará de la planta 13 de su edificio de la Gran Vía de Madrid el puesto de observación militar instalado en la misma siendo la contestación del Sr. Ministro negativa lo que comunica oficialmente a la Compañía

Num055 Comité Barcelona 19feb38 Sr. Chester pag119 *(o aquí es una errata o en mi transcripción de Actas de CTNE, ya que yo tengo 16 febrero 1938)*

Por los Sres. delegados se manifiesta que han recibido una carta del comité ejecutivo de la Organización Telefónica Obrera Española solicitando de la Compañía determinadas concesiones para el personal procedente de la evacuación de los territorios del norte de España. El Sr. Presidente hace constar que ya se contestó a dicha organización en un sentido negativo pues los términos de la cuestión rebasan los límites de actuación de la Compañía pero a pesar de ello se volverá de nuevo al estudio del asunto procurando poner de su parte el mayor interés y la más eficaz ayuda para cuántas gestiones se crea oportuno realizar en beneficio de los solicitantes y que en este sentido se contesta la carta que también ha recibido la Dirección.

Num056 Consejo Barcelona 26feb38 Sr. Chester pag121

Tras un amplio debate en el que intervinieron todos los Sres. consejeros se adopta por unanimidad el siguiente acuerdo: haciendo uso el Consejo de las facultades que los estatutos otorgan al mismo en el apartado 23 del artículo 31 se aplaza la celebración de la Junta General Ordinaria de Accionistas hasta que las circunstancias a juicio del Consejo de Administración permitan la formalización del balance y memoria anuales pendientes publicándose el aviso del aplazamiento en la Gaceta de la República. Por imposición de las circunstancias como causa de fuerza mayor quedan aplazadas las obligaciones contractuales que diriman de la formalización del balance especialmente las previstas en la base 21 del listado y artículos 142 y 143 del reglamento para la ejecución del mismo. como consecuencia del acuerdo anterior el actual Consejo seguirá desempeñando sus funciones.

Num057 Comité Barcelona 9mar38 Sr. Chester pag123

Se da cuenta del estado de Tesorería General y movimiento de fondos de la Compañía. El Sr. Presidente llama la atención de los Sres. Consejeros sobre el hecho anormal que se viene repitiendo de la gran cantidad de efectivo existente en caja y que no se ingresa en los bancos como debería efectuarse según costumbre de la Compañía y en cumplimiento de las disposiciones legales que esté hecho no tiene más explicación que las circunstancias de Régimen Interior por todos conocidas que limitan las actuación de la Dirección de la Compañía.

Num058 Comité Barcelona 9mar38 Sr. Chester pag125

A continuación da cuenta el Sr. Presidente de la visita recibida por la Dirección de unos representantes del personal de la Compañía solicitando una contestación sobre el aumento transitorio de sueldo en concepto de plus de guerra y la contestación fue aplazada para ponerse de acuerdo

previamente con la Delegación del Gobierno por la importancia del asunto que criterio de la dirección es el de no poder acceder a la petición por la imposibilidad económica se aprueba el criterio y gestión de la Dirección.

Num059 Comité Barcelona 4may38 Sr. Chester pag127

El Sr. Presidente da lectura a continuación de la carta que le dirige Tomás José García , ex jefe del Centro de Teruel, que en la actualidad se encuentra evacuado en el castillo de Mora de Rubielos. El Sr. Delegado del Ministerio de Defensa queda encargado de aclarar su situación.

Num060 Comité Barcelona 11may38 Sr. Caldwell pag129

El Sr. Delegado del Ministerio de Defensa Nacional da cuenta de sus gestiones en favor del ex jefe de centro de Teruel manifestando que espera poder aclarar su situación.

Num061 Comité Barcelona 18may38 Sr. Chester pag131

El Sr. Delegado del Ministerio de Defensa Nacional informa sobre las gestiones efectuadas en favor del ex jefe del Centro de Teruel, manifestando que hasta la fecha sus resultados son negativos.

Num062 Comité Barcelona 18may38 Sr. Chester pag133

El Sr. Menéndez da cuenta de su gestión favorable cerca de la delegación de la Campsa para conseguir que la Compañía pueda comprar gasolina para sus coches al mismo precio que los considerados para servicios de guerra puesto que efectivamente los coches de la Compañía circulan exclusivamente para realizar trabajos relacionados con el Ministerio indicado.

Num063 Comité Barcelona 8jun38 Sr. Chester pag135

El Sr. Presidente da cuenta de un oficio recibido del Sr. Delegado del Ministerio de Defensa Nacional en el que traslada la propuesta del Coronel Jefe de Transmisiones, con objeto de que la Compañía le conceda el permiso para que sea instalado en sus conductos subterráneos un tendido de cable destinado al servicio exclusivo del Cuerpo de Transmisiones.

Num064 Comité Barcelona 8jun38 Sr. Chester pag139

El Sr. Presidente da lectura a una carta recibida de Sindicato Nacional de Teléfonos sobre la reposición del responsable del centro de Alicante Sr. Gómez Asensi, suspendido en sus funciones por orden de delegación del Ministerio de Defensa. El coronel delegado de este Ministerio manifiesta que por lo que respecta al mismo, no encuentre inconveniente en acceder a esta petición y no existiendo dificultad por parte de la Compañía para restablecer la situación anterior de dicho funcionario así se acuerda.

Num065 Comité Barcelona 7jul38 Sr. Chester pag141

El Sr. Presidente levanta el asunto de los empleados de la Compañía evacuados del Norte recordando a los miembros del comité que dichos empleados han pedido varias veces concesiones a

la empresa siendo su petición más reciente la de que la Compañía les abone una cantidad representando gastos de viaje correspondiente a su traslado de residencia del Norte a Cataluña pasándose la solicitud en el artículo 54 del contrato del trabajo. El Sr. Presidente propone contestar a cada petición de esta índole en los términos siguientes: que los traslados mencionados en el artículo 54 son los hechos por indicación de la Compañía y que los traslados de domicilio efectuados por los evacuados del Norte no fueron hechos por orden de la empresa para cubrir necesidades del trabajo. El Comité aprueba la propuesta de la Presidencia.

Num066 Consejo Barcelona 26ago38 Sr. Chester pag143

Encontrándose presente el coronel Behn, el Sr. Cadwell le hace patente la satisfacción que este hecho le produce, haciendo suyo el sentir de todos los consejeros. El Sr. Behn agradece estas manifestaciones y con sentidas palabras de reconocimiento hace votos para tener el gusto de saludar con mayor frecuencia a los Sres. Consejeros, con los mayores deseos de que ello pueda volver a verificarse en un periodo de completa normalidad.

Num067 Comité Barcelona 7sept38 Sr. Caldwell pag145

A propuesta del Sr. Presidente se acuerda designar a los Sres. G. N. Saurwein y A. Ahumada como Subdirectores Generales de Madrid.

Num068 Comité Barcelona 7sept38 Sr. Caldwell pag147

A propuesta del Sr. Delegado del Ministerio de Comunicaciones se acuerda enviar un telegrama al coronel Behn expresando los deseos del Comité de que las impresiones de su viaje fuesen satisfactorias y manifestándole la adhesión personal de los miembros del comité.

Num069 Comité Barcelona 17dic38 Sr. Caldwell pag149 *(en realidad es Acta del Consejo, no del Comité)*

El Sr. Cadwell hace referencia nuevamente al asunto de suministro de fluido eléctrico poniendo de manifiesto la preocupación que ello supone, no solo en Barcelona, sino al mismo tiempo en las centrales de Madrid. Informa igualmente que la Compañía está estudiando la adquisición de unos grupos electrógenos movidos por motores de aceite pesado con objeto de poder asegurar la independencia del servicio telefónico del suministro eléctrico. A este respecto el Sr. Somoza expone espera tener normalizado este asunto debido a unas gestiones que realiza el Gobierno para el suministro de energía eléctrica de Francia.

Num 70, Pag 153

Estatutos Art 30 Título IV. Del Consejo de Administración. (se transcribe

El Consejo se reunirá ordinariamente el primer día hábil después del 25 de cada mes, a las cinco de la tarde, en el domicilio de la Compañía, no siendo menester convocatoria, pero cuando dichas reuniones ordinarias hayan de celebrarse en otras condiciones, deberá efectuarse la convocatoria en la forma que prescribe el párrafo siguiente:

El Consejo celebrará reuniones extraordinarias cuando y donde lo acuerde el Presidente o quien haga sus veces. También podrá reunirse cuando lo soliciten tres de sus Vocales. En estos casos, la convocatoria será por carta o telegrama, con diez días de antelación por lo menos.

Todos los Consejeros ausentes podrán otorgar su representación por carta a otro Consejero que asista con voz y voto a la reunión o sesiones que a tal delegación se refiera.

La falta de asistencia de cualquiera de los Consejeros con residencia habitual en Madrid a cuatro reuniones consecutivas sin justificación debida, facultará al Consejo de Administración para declararlo cesante en el cargo y nombrar a quien haya de sustituirle. Se exceptúan de esta disposición los Delegados Oficiales.

Para la validez de los acuerdos del Consejo, será necesaria la asistencia personal o por representación de la mayoría de todos los Consejeros en ejercicio en primera convocatoria,

Cuando no se reuniera e expresado número, podrá acordarse una segunda convocatoria con las mismas solemnidades que la primera, siendo válidos los acuerdos, en la sesión que así convocada se celebre, cualquiera que sea el número de asistentes.

Los acuerdos, en todo caso, se adoptarán por mayoría de votos entre Consejeros presentes y representados.

De todas las sesiones se levantará acta, que se redactará y transcribirá en la forma que previene el artículo 35 de estos Estatutos y se insertará en el libro oficial de Actas

Copia literal [*con firma manuscrita, Marqués de Lorian*]

pag 154 en blanco

Doc 31 (p. 154-162) Informe sobre Contabilidad de CTNE en zona republicana, 24-10-1939

(pag 155) *que es el documento 71, Informe de Intervención general, al que hace referencia la carta anterior de Urquijo, ya que la página anterior, pag 154 está en blanco pero hay un 71 que está tachado*

Intervención General. Informe sobre la situación de Contabilidad General de la CTNE en zona republicana, [*fecha 24 octubre 1939, viene al final, en la página 162*]

Cumpliendo el encargo que nos ha sido confiado de someter a la consideración de la superioridad y el estado en que en el momento de la liberación total de España se encontraban los trabajos de la Contabilidad General de la Compañía en zona no liberada, cual su situación financiera y comentarios deducidos de las observaciones sobre hechos y operaciones del periodo rojo, tenemos el honor de formular el siguiente

INFORME

Sección de Contabilidad General y Desembolsos

En general los trabajos de contabilidad acusaban un destacado retraso que detallamos a continuación.

Libros Oficiales. Sin registrar operaciones a partir del mes de octubre de 1936

Mayor Auxiliar. Igualmente suspendidas sus operaciones desde el mes de marzo de 1938, siendo el de este mes el último balance practicado.

Libros Auxiliares. En su mayor parte fueron abandonados desde julio de 1936, únicamente el correspondiente a la “Cuenta de Hacienda Pública” se continuó hasta diciembre de 1937, en cuyo mes quedó igualmente en suspenso.

Grupo de Comprobantes. Se le ha prestado mayor atención porque obligaba la continuidad de ordenar pagos de proveedores y de nóminas y por ello sus operaciones, aunque con retraso, se referían al mes de octubre de 1938.

Nóminas. Se encontraron terminadas las correspondientes al mes de la liberación, marzo de 1939, si bien la mayor parte del personal no llegó a percibir sus haberes.

Sección de Contabilidad de Instalaciones

Como su labor se deriva de la de Contabilidad General, mantenía el mismo retraso que aquella, es decir, que las últimas operaciones terminadas se referían a las del mes de marzo de 1938, aunque en algunos trabajos de clasificación de cuentas alcanzaban algunos meses más de igual año.

Sección de ingresos

Su contabilidad estaba suspendida en el mes de octubre de 1938.

La facturación del mes de marzo de 1939 no estaba totalmente terminada y la que acababa se encontraba dispuesta para su envío a los Centros, quedó empaquetada pendiente de expedir, excepción de la correspondiente a Madrid, de la cual solamente llegó a cobrarse una parte.

Documentación no contabilizada

Fácil es deducir el enorme número de documentos pendientes de contabilización si se tiene en cuenta el volumen de nuestras operaciones, faltando por recibir muchos de ellos correspondientes a la oficina de Barcelona, de los Centros y Brigadas

Archivo

El más espantoso caos reinaba en la documentación del archivo, pues en paquetes y desechos éstos en una gran parte se encontraban diseminados por todo el edificio de Gran Vía. De la planta séptima hemos retirado verdaderas pirámides de papel. En la planta tercera paquetes de documentos y ficheros servían de parapetos y refugios. En el edificio de Hermosilla y en la casa contigua de Núñez de Balboa, dónde fueron instaladas las oficinas de Intervención, en confusos montones se aglomeraban también tickets, documentos y registros; es decir, que en todas partes, menos en el local destinado a Archivo había documentos en el más completo desorden. Todo ello asegura que una vez terminada la reorganización del archivo, comprobaremos la falta de bastantes documentación. Especialmente de la sección de contabilidad de instalaciones, por el incendio que un proyectil originó en la planta séptima, quedaron destruidos algunos tomos del Libro “Mayor de Presupuestos”, “Registros de Operaciones”, “Ficheros de materiales” y listines de preparación de informes. Las fichas “Tabulating” fueron utilizadas, en parte, para encender y sostener la calefacción y las restantes se encontraron tan revueltas y deterioradas que prácticamente pueden considerarse sin ningún valor hasta las correspondientes al mes de junio de 1936, lo que nos privará de poder atender informaciones que no sean solicitadas y de comprobar operaciones anteriores a aquella fecha.

En tal situación de atraso en los trabajos y estado de la documentación, difícil es establecer, exactamente, la situación financiera de la Compañía en zona no liberada al 29 de marzo de 1939, mientras las operaciones de contabilidad terminadas no alcancen dicha fecha, pero sí podemos referirlas ya al mes de septiembre de 1938, cuyo balance hemos terminado a pesar de la escasez de personal con que hemos comenzado nuestros trabajos y cifrarlas, aproximadamente, para lo que podrá ser resultado en el mes de marzo de 1939.

Situación financiera en 30 de septiembre de 1938.

Según las operaciones registradas en zona no liberada, continuadas en la contabilidad anterior al Glorioso Movimiento:

Activo

Caja y Bancos	13.620.319,45	
Propiedades y Derechos	972.755.450,59	
Materiales en Almacén	6.963.843,53	
Gastos amortizables	45.912.538,45	
Inversiones y valores en cartera	12.703,80	
Depósitos en Garantía	1.905.376,66	
Deudores varios y efectos a cobrar	42.879.754,91	
Anticipos	2.034.857,03	
Operaciones Diferidas	34.627.700,52	
Obligaciones en Cartera	100.00.000	
Suma del Activo Pesetas	1.220.712.545,34	

Pasivo

Capital-Acciones	600.000.000	
Obligaciones 5,5 %	200.000.000	
Acreedores diversos	320.956.209,24	
Hacienda Pública. Su cuenta	12.063.392,54	
Reservas y Amortizaciones	141.580.243,23	
Suma del pasivo Pesetas	1.274.599.845,01	
DEFICIT Pesetas	53.887.299,67	

Detalle de la Cuenta de Pérdidas y Ganancias

Superavit. Remanente del ejercicio 1035		9.322.942,88
Año 1936 (hasta 30 junio)		
Rendimientos generales	65.075.415,01	
Gastos generales y de Admon.	40.691.514,09	
Beneficios	24.383.00,92	
Dividendos y Amortizaciones	20.425.000,10	
SUPERAVIT (6 meses de 1936)	3.958.900,82	3.958.900,82
Superavit en 30 de junio de 1936		13.281.843,70

Año 1936 (Julio a Diciembre)		
Rendimientos generales	37.338.655,32	
Gastos generales y de Admon.	36.238.330,14	
Beneficios	1.100.325,18	
Dividendos y Amortizaciones	14.424.999,90	
DEFICIT (6 últimos meses de 1936)	13.324.674,72	13.324.674,72
Déficit en 31 de diciembre de 1936		42.831,02

Año 1937		
Rendimientos generales	61.615.006,10	
Gastos generales y de Admon.	63.738.914,17	
Pérdidas	2.143.908,07	
Dividendos y Amortizaciones	28.850.000,00	
DEFICIT año 1937	30.973.908,07	30.973.908,07
Déficit en 31 diciembre 1937		31.016.739,09

Año 1938 (enero-septiembre)		
Rendimientos generales	47.102.884,34	
Gastos generales y de Admon.	48.355.944,77	
Pérdidas	1.233.060,43	
Dividendos y Amortizaciones	21.637.500,15	
DEFICIT 9 meses	28.870.560,58	28.870.560,58
Déficit en 30 septiembre de 1938		53.887.299,67

Situación financiera en 29 de marzo de 1939 (calculada)

Sentado que el déficit, según libros, en 30 sept 1939 se eleva a 52.887.299,67
debemos considerar que en un promedio mensual de pts 3.000.000 para cada uno de los cuatro
meses Octubre 1938-enero 1939, el déficit aumentaría en 12.000.000
y con promedio de 3.500.000 para los meses de febrero y marzo, aumentado por la falta de
Productos de la región catalana liberada en el mes de enero, el déficit se incrementaría en
7.000.000
con lo cual el DEFICIT calculado para el 29 marzo 1939 se elevaría a 72.887.299,67

Ahora bien conviene advertir que en la Contabilidad seguida durante el periodo de guerra en zona no liberada, se han efectuado las provisiones totales para Dividendos de Acciones Preferentes, Intereses de Obligaciones, Intereses de Préstamos y Cuentas Acreedoras que los devengan así como las Amortizaciones de todas clases, con lo cual la Contabilidad seguida en Valladolid no deberá soportar ninguno de estos conceptos y por lo tanto por sus resultados acusarán un Superávit que vendrá a disminuir el Déficit señalado para la zona no liberada.

Pero en cambio, por otra parte, analizado el Balance del mes de septiembre de 1938, encontramos partidas de gastos mantenidas en el Activo e igualmente Cuentas Facturadas, pendientes de cobro, de muy difícil realización, como sigue.

Cantidades satisfechas por orden del Control Obrero, referidas a desembolsos anormales por decisión unilateral del Control por los conceptos de establecimiento de salarios y dietas mínimas

16.915.812,46

sueldos, dietas y otros gastos de operadores militarizados 934.139,49

materiales especiales para comedores, dormitorios, comidas, etc 1.052.299,50

Horas extras para reparaciones de desperfectos a causa de bombardeos 80.911,90

Suma 18.983.163,35

que por los aumentos que viene experimentando mensualmente podríamos cifrar para marzo de 1939 en ptas 25.000.000

Servicios facturados pendientes de cobro de difícil realización 6.330.820,74

Servicios Oficiales 10.256.175,54

Servicios suspendidos por orden de mandos militares 48.100,60

Suma 16.635.096,88

que podríamos cifrar, sin gran error, al cierre de marzo de 1939 en 22.000.000

Facturaciones pendientes de expedición correspondientes al mes de marzo de 1939 y servicio interurbano de dicho mes, no facturado, aproximado a 4.000.000

Además nos encontramos con saldos bloqueados de cuentas corrientes en bancos por un importe de 6.950.000

Depósito en el Banco de España por remanente en el pago de cupones de nuestras Obligaciones 5,5% ptas 2.785.506,2

Más efectivo en moneda y billetes de curso no legal, entregado en el Banco de España y otras entidades por disposición Oficial, ptas 3.476.383,8

En Total pesetas 64.211.890

Sobre cuya cifra cuando se conozca con exactitud habrá que decidir la Superioridad si es de eliminación del ACTIVO en cuyo caso influiría en los resultados del funesto periodo, haciendo elevar el Déficit total de zona no liberada a Ptas. 137.000.000

en cifra redonda, reducida en lo que represente el SUPERAVIT de zona Nacional.

Como comparación aproximada de dicha suma, podemos establecer la siguiente comprobación:

Dividendos de Acciones Preferente cuyo pago ha quedado en suspenso por los siguientes periodos:

Vencimiento 1º septiembre 1936 ptas 7.000.000

Vencimiento 1º diciembre 1936 ptas 7.000.000

Vencimiento Año 1937 ptas 28.000.000

Vencimiento Año 1938 ptas 28.000.000

Vencimiento 1º marzo 1939 ptas 7.000.000 77.000.000

y por diferencia entre el Activo realizable y el Pasivo exigible 60.000.000

Comentarios deducidos de las observaciones sobre hechos y operaciones de periodo rojo

Bases establecidas para amortización

Según el Contrato entre el Estado y la Compañía, art 82 del reglamento, apartado 6º, los coeficientes para depreciación y amortización deben fijarse sobre el saldo de la Cantidad neta Invertida en fin del año anterior, norma seguida rigurosamente hasta el año 1936. ha sido modificada para la aplicación de las amortizaciones en los años 1937 y 1938, puesto que aun habiendo tomado los tipos correspondientes, la base no ha sido el saldo del fin de año precedente, sino manteniendo el saldo de 30 de junio de 1936. por otra parte la cuenta de Instalaciones no ha sido incrementada con el valor de los desembolsos sobre Presupuestos Específicos y Ordinarios, que se mantienen bajo el capítulo de operaciones diferidas en la cuenta 124 por un importe de 16.900.000 pesetas en 30 de septiembre de 1938. Regularizaremos esta situación dentro de las operaciones del año 1938 a cuyo efecto se han interesado de Ingeniería los antecedentes necesarios.

La Cantidad Neta Invertida, en razón a que los cargos han sido inferiores a los abonos por Depreciación, ha disminuido en la siguiente forma:

C.N.I. en 30 junio 1936 ptas	907.478.638,05
C.N.I. en 31 diciembre 1936 ptas	905.680.957,45
C.N.I. en 31 diciembre 1937 ptas	893.851.659,82
C.N.I. en 30 septiembre 1938 ptas	884.051.589,34

Establecimiento de nuevas cuentas corrientes durante el periodo rojo

Durante el periodo rojo fueron abiertas las siguientes nuevas cuentas corrientes:

En el Banco de España, Sucursal de Barcelona

En el Banco de España, Sucursal de Gijón

por lo cual y en aplicación de la Ley de suspensiones de saldos quedaron bloqueados los de las dos referidas cuentas importantes Ptas 5.052.136,87 y 269.442,30 respectivamente.

La cuenta del Banco Urquijo, en Madrid, quedó reducida en su saldo de octubre de 1938 a una cantidad insignificante y siendo igualmente esta causa determinante de suspensión de saldos quedó también bloqueada dicha cuenta por el saldo que arrojaba en 29 de marzo, ptas, 996.738,19. En todas cuentas situaciones análogas han determinado también bloqueo de sus saldos, elevándose por este concepto los de todas las cuentas en ptas 6.930.670 salvo operaciones posteriores.

Aunque de ello se ha hecho mención repetimos aquí que en el Banco de España, en Madrid, fue constituido un depósito por remanente en el pago del Cupón de nuestras Obligaciones 5,5% que se eleva a ptas 2.785.506, 29, que se encuentra también bloqueado. Dicho depósito fue constituido en cumplimiento de disposiciones del Gobierno rojo.

Impuestos del Estado

han dejado de satisfacerse la Estado durante el periodo rojo los siguientes:

Por Utilidades (tarifa 1ª) ptas	3.243.118,48
Por Utilidades (tarifa 2ª) ptas	420.000
Por Timbre	807.000
Por Cánón	5.284.553,52
Total Ptas	9.754.712

Cuenta con Standard Eléctrica, de Madrid

Como caso especial hacemos notar que en la cuenta de esta entidad aparece un abono de ptas 1.500.000 por entrega que hizo en efectivo el día 9 de junio de 1938 que según informes fueron necesarias para completar el pago de la compensación que se hizo al personal de las vacaciones de los años 1937 y 1938 no disfrutadas.

Cuenta de Control de pago de Haberes

me rece destacarse el saldo deudor que aparece en la cuenta de 172-04 y 03 que es el control de haberes devengados y pagados. La norma es acreditar a dicha cuenta el importe de las nóminas y cargara los pagos efectuados. La situación normal debe acusar saldo acreedor, es decir el importe de los sueldos no satisfechos, pero nunca debe presentar deudor por que no deben pagarse más sueldos que los figurados en nómina. El saldo referido se eleva a la importante cifra de ptas 3.085.214,36. Según información esta anomalía, ya advertida, obedece a que las nóminas se formulaban en Madrid, pero los pagos se efectuaban por comprobantes preparados en Barcelona, Valencia, Murcia y Alicante de acuerdo con imposiciones de los Comités Obreros respectivos. Se está procediendo al análisis de esta cuenta pero es de laboriosísimo trabajo ya que hay que computar las liquidaciones individuales de todo el personal durante el completo periodo rojo.

Es posible que aparezcan algunas irregularidades más que las señaladas, a medida que vayamos adelantando la contabilización de las operaciones pendientes y el análisis de cuentas y siendo así daríamos cuenta de su conocimiento.

Por cuanto a las cifras calculadas debemos hacer especial mención que están estimadas sobre datos no contabilizados aun y que por lo tanto quedan sujetas a rectificación tan pronto como el retraso de trabajo sea vencido y las operaciones de contabilidad terminadas a la fecha de la liberación total de España por nuestro Glorioso Ejército.

Madrid, 24 de octubre de 1939septiembreAño de la Victoria

[firma manuscrita de Marqués de Lorian con sello de CTNE Consejo de Administración]

[en todas las páginas hay una nota manuscrita que pone "copia literal"]

Doc 32 (p. 163-165) Relación de directivos CTNE en zona republicana

pag 163 en blanco

pag 164 y 165

Documento n.º 72

Aparecido en la mesa de trabajo del Sr. Chester

Miembros Directores de la Compañía Telefónica Nacional de España

Dirección General

Col. Behn

Mr. Bagwell

“ Boorer

“ Caldwell

Chester

Dennis

Denny
Graham
Hall
Hart
Mújica
Ogilvie
O'Neill
Quinn
Sacksteder
Saurwein
Stark
Wendell

Total Edificio Gran Vía 18

[*manuscrito*] copia literal, [*firma manuscrita*] marqués de Lorian. [*Con sello de CTNE*]

Doc 33 (p. 166-204) Relación de personal de CTNE desafecto al régimen (republicano) elaborado por el Control Obrero

Pags 166 a 194

Documento n.º 73

Aparecido en las dependencias que fueron del Control Obrero

Relación de desafectos al Régimen [*se refiere al Republicano*]

[pag 167] Informes del personal desafecto al Régimen de la Compañía Telefónica de España

[pag 168]

Relación de personal indeseable y acuerdos recaídos sobre el mismo en el Control Obrero de la Compañía Telefónica Nacional de España

INFORMES DEL PERSONAL DESAFECTO AL RÉGIMEN DE LA COMPAÑÍA TELEFÓNICA DE ESPAÑA

RELACIÓN DE PERSONAL INDESEABLE Y ACUERDOS RECAÍDOS SOBRE EL MISMO EN EL CONTROL OBRERO DE LA COMPAÑÍA TELEFÓNICA NACIONAL DE ESPAÑA

[*El listado es mecanografiado , pero a la izquierda en muchos casos, vienen dos tipos de notas manuscritas al lado del nombre de la persona depurada, que hemos indicado en esta transcripción en el campo nota; un tipo es un símbolo con dos rayas horizontales y tres verticales, que en la transcripción hemos indicado como #, sin saber con certeza el significado, pero creemos que puede ser que esa persona fue detenida; el segundo tipo es RIP, que lo hemos transcrito con el mismo nombre, que se supone coincide con las personas que fueron asesinadas por las milicias republicanas, creemos que mayoritariamente o totalmente es así, por los casos que hemos podido comprobar*)]

[*En la tabla siguiente los campos Nombre, Departamento, Informe y Acuerdo coinciden con los originales de las hojas del archivo, el campo nota es lo ya indicado, una nota manuscrita al lado de cada nombre en bastantes casos, y el campo pág es el número de página del expediente original del archivo.*]

No sabemos si las notas manuscritas son de la propia época, por ejemplo alguien del juzgado que repasaba el expediente, o bien de un investigador actual, ya que, lamentablemente, en otros muchos archivos nos hemos encontrado con marcas y subrayados en muchos expedientes relativos a nuestra misma investigación.

Por último llama la atención que, aunque la mayoría de lo indicado en el campo Acuerdo es “separación definitiva” hay algunos en los que aparece “Despedido”. Creemos, pero sin una certeza absoluta, que la diferencia puede ser que los Separados definitivamente la Dirección de Telefónica en zona republicana quería que esos casos se volvieran a revisar una vez normalizada la situación, es decir con el final de la Guerra y los despedidos eran los que se sabía con certeza que habían pasado a zona franquista.

El listado anterior es hasta la página 194 del legajo original. (¡Ojo! falta por revisar 195 a 204, que dice “Documento n.º 74. Aparecido en la mesa de trabajo del Sr. Chester. Relación de personal, en su mayor parte detenido, de la CTNE”, otra relación de personal con anotaciones manuscritas en inglés (en tre otras In list presented by Control of Sept, 12, 1936. En el listado solo vienen tres campos, Nombre, Departamento, Observaciones

Nombre	Departamento	Informe	Acuerdo	Nota	pág
Albert Segarra, Fernando	Secretaría Gral.	Extrema derecha. Indeseable. Detenido	Separación definitiva	#	168
Álvarez Buylla Arturo	Secretaría Gral.	Desafecto al régimen. Hijo político de Melquíades Álvarez	Separación definitiva		168
Andés Rivas, Amelia	Secretaría Gral.	Desafecta al régimen. Se da el caso fantástico de que disfruta un haber anual de 10.000 pesetas	Separación definitiva		168
Arenas Méndez, Plácido	Secretaría Gral.	Desafecto al régimen	Separación definitiva		168
Álvarez Rementería, María	Interv. General	Es de extrema derecha, habiendo manifestado que un hermano faccioso, muerto en el campamento de Carabanchel, lo fue gloriosamente	Separación definitiva		168
Aznar Fouce, Caridad	Interv. General	Se le supone fascista por sus manifestaciones y por ostentación de insignias de dicho partido	Separación definitiva		168
Álvarez Ruiz, Amparo	Interv. General	Militante activa de la Ceda. Hizo propaganda en la oficina repartiendo fotos diminutas de Gil Robles	Separación definitiva		168
Alcántara Aldunate, Julián	Comercial	Además de empleado en la Compañía era policía, de cuyo cuerpo fue declarado cesante con motivo de la sublevación de Sanjurjo en Sevilla en agosto de 1932. Durante el bienio negro reingresó. Actualmente ha sido destituido de nuevo y se haya detenido por orden gubernativa y dado de baja en nómina desde el 1º del corriente	Separación definitiva	RIP	168
Álvarez Rementería, Blanca	Comercial	Desafecta al régimen. Influida por sus hermanos militares sublevados. Uno de ellos murió en el Campamento de Carabanchel, Batallón de Zapadores, cuyo mando tomo después de acordar matar a Carratalá que era el Jefe legítimo.	Separación definitiva		168
Acebo, Luis	Ingeniería	Manifiestamente desafecto al régimen. Se le tiene por simpatizante del fascio. A reserva de la actuación policíaca.	Separación definitiva	#	169

Alcaraz Otaola, Luis	Ingeniería	Desafecto al régimen	Separación definitiva	RIP	169
Alonso Fernández, Francisco	C. y C.	Se marchó por su cuenta a Valladolid el día 18 de julio, no habiendo vuelto. Se sabe que en la Oficina de Investigación de Bellas Artes hay datos de que es fascista	Separación definitiva		169
Arroyo Garrido, Orencio	C. y C.	De marcada tendencia derechista. Durante las pasadas elecciones laboro en Acción Popular. En la huelga de 1934 se destacó en sus actuaciones, verificando una campaña de escalada contra los compañeros que secundaron el movimiento, adoptando una postura bravucona y déspota	Separación definitiva		169
Arroyo Arroyo, Antonio	C. y C.	Ideología de derechas aunque no de acción. Es capitán retirado de la Guardia Civil, percibiendo por esto 450 pesetas mensuales	Separación definitiva		169
Arellano Botija, Antonio	C. y C.	Totalmente desafecto al régimen	Separación definitiva	#	169
Bautista Moreno, Saturnino	Interv. General	Es un perfecto elemento de derechas que cuando las elecciones de febrero último ocupó una mesa electoral como Interventor de la CEDA o Renovación	Separación definitiva		170
Bayod, Teresa	Tráfico	Igual informe que la anterior	Separación definitiva		170
Burgos, Ascensión	Tráfico	Persigue continuamente a las compañeras de izquierda, protegiendo en cambio a las de derechas	Separación definitiva	#	170
Bordona, Carlos	Ingeniería	Oficial de complemento. En octubre de 1934 se ofreció al Gobierno para combatir la causa revolucionaria. Se le vió en la oficina vestido de uniforme. Tiene dos cuñados policías prestando servicio	Separación definitiva	RIP	170
Bazán Alomá, Gregorio	Centro Madrid	Totalmente desafecto al régimen	Separación definitiva	#	170
Barona Gurres, José	C. y C.	Desafecto al régimen	Separación definitiva	#	170

Berenguer Cagigas, José	Dir. Distrito 1º	Desafecto al régimen	Separación definitiva	RIP	170
Carballeda Ortiz, M.	Consejo Adm. y Dir. General	Marcadamente de derechas. Ha sido detenido, casi nunca ha trabajado. Únicamente venía por la oficina de la Compañía el día de cobrar	Separación definitiva	RIP	171
Castro Delgado, María	Consejo Adm. y Dir. General	Ha sido monja y siempre actúa en favor de las derechas	Separación definitiva		171
Cámara Cendoya, Miguel	Consejo Adm. y Dir. General	Detenido por desafecto al régimen	Separación definitiva	#	171
Conde de Güell	Consejo Adm. y Dir. General	Totalmente desafecto al régimen	Separación definitiva		171
Conde del Real Agrado	Consejo Adm. y Dir. General	Totalmente desafecto al régimen	Separación definitiva		171
Correas Monforte, José	Intervención General	De la CEDA. Propagandista en la oficina	Separación definitiva		171
Calero Gil, Josefa	Intervención General	Militante activa de la CEDA. Hizo propaganda en la oficina repartiendo fotos diminutas de Gil Robles	Separación definitiva		171
Cervelló Valdés, Pere	Tráfico	Totalmente desafecto al régimen	Despedido	#	171
Clemente, Rosario	Tráfico	Ha pertenecido Acción Popular. Tenía amistad con ex-conde de Vellelallano, quien venía a verla con frecuencia al locutorio de Gran Vía. Esta le guardaba todos los duros del cuño de la República que el recogía para que no circularán. Ha ofendido largamente a la República, haciendo burla de ella y de sus gobernantes con las palabras más injuriosas y de peor gusto	Separación definitiva		171
Callejo, Pablo	Ingeniería	Hijo del celebre Callejo de la Dictadura, ingreso en la Compañía en 1934 y figurando como eventual, disfruta de un sueldo de 7.000 pesetas. Desafecto al régimen	Separación definitiva	#	171
Clara Corellano, José M.	Ingeniería	Indeseable. Desafecto al régimen. Tirano con los trabajadores	Separación definitiva	#	171

Cabo, José de	Ingeniería	Manifiestamente desafecto al régimen. Se le tiene por simpatizante del fascio. A reserva de la actuación policíaca	Separación definitiva	#	172
Campa, Isidro	Centro Madrid	Significado derechista. Indeseable	Sep. Definit.	RIP	172
Calmarza Vallejo, Alfonso	C. y C.	Desafecto al régimen	Separación definitiva	#	172
Conde Otegi, Damián	Dir. Dto 1º	Desafecto al régimen	Separación definitiva		172
Chicharro, Eloy	Consejo Adm. y Dir. General	Totalmente desafecto al régimen	Separación definitiva		172
Domenech Mansana, Fernando	Consejo Adm. y Dir. General	Afiliado Acción Popular. Desafecto al régimen	Separación definitiva	RIP	173
Dotor, Fuencisla	Tráfico	Tendencia de derechas sin ser desafecta a este régimen ni a ninguno	Traslado de Depto		173
Doce Rojo, Alfonso	Comercial	Derechista y propalador confidencial entre los de sus ideas de noticias falsas. Acoge con complacencia todo lo que pueda desacreditar a las izquierdas	Separación definitiva	#	173
Escudero Toledo, J	Consejo Adm. y Dir. General	Totalmente desafecto al régimen	Separación definitiva		174
Elizagaray, José Miguel	Secretaría Gral.	De derechas. Inofensivo	Traslado Dpto		174
Espinoza Rivas, Luis	Tráfico	Desafecto al régimen	Separación definitiva		174
Echanove, J. M.	Ingeniería	Manifiestamente reaccionario en todo contrario al proletariado y organizaciones. Marcada simpatía al fascio. Su ingreso fue inmoral. Tiene dos hermanos Tenientes de Artillería sublevados en la Escuela de Tiro y condenados por el Tribunal Popular	Separación definitiva		174
Fernández Liébana, Felipe	Secretaría Gral.	No milita en ningún partido político, pero la labor encomendada a este empleado por la Compañía era francamente inmoral prestándose a ello el interesado con el único fin de medro personal. Por tratarse de un modesto empleado	Traslado a un Dpto de trabajo mecánico		174

Franco Jiménez, José	Interv. General	Totalmente desafecto al régimen	Despedido	#	174
Gil de Reboleño, Guillermo	Consejo Adm. y Dir. General	Totalmente desafecto al régimen	Sep. Defintv		175
García Becerra, Manuel	Consejo Adm. y Dir. General	Totalmente desafecto al régimen	Sep. Defintv		175
García Pomareda, Dolores	Secretaría Gral.	Secretaria perpetua de Cámara Cendoya. Desafecta al régimen	Sep. Defintv		175
García de Osma, Francisco	Secretaría Gral.	Elemento reaccionario	Sep. Defintv		175
Gamero Fernández, Antonio	Secretaría Gral.	Desafecto al régimen. Incondicional de Gumersindo Rico, Martín de Nicolás y demás jefes	Sep. Defintv		175
García Romasanta, Carmen	Secretaría Gral.	Desafecta al régimen. "Secretaria" de Amelia Andes Rivas	Sep. Defintv		175
Galindo Barbié, Beatriz	Secretaría Gral.	Desafecta al régimen	Sep. Defintv	#	175
García San Miguel, Julián	Secretaría Gral.	Desafecto al régimen	Sep. Defintv		175
Gómez Noblejas, Rosario	Interv. General	Ex-militante de Acción Popular. Propagandista sin recato de derechas en las oficinas de la Compañía.	Sep. Defintv	#	175
Gutiérrez Yagüe, Vicente	Interv. General	Desde el día anterior al movimiento ha dejado de venir a la oficina, sin dar aviso, ignorando dónde se halla, pues aunque se han hecho gestiones en el Pabellón del Ministerio de la Guerra, donde está domiciliado, no se ha podido averiguar su paradero	Sep. Defintv		175
Gómez Centurión, Fernando	Interv. General	Desafecto al régimen y tirano para el personal. No recata sus simpatías por los facciosos. Tiene un hijo fascista, ex-redactor de "El Debate" este hijo es soltero y no se sabe si mayor de edad, vive con su padre	Sep. Defintv	#	175
Gavira, Juan	Interv. General	Afiliado a la Ceda. Propagandista de derechas en las elecciones de 1933 en Andalucía. Manifiesta que para caso de [ilegible]	Sep. Defintv		175

García González, María Luz	Interv. General	Militante activa de la Ceda o Falange (sobrina de José M. Jayme, el fatídico ex-Inspector General de la Compañía	Sep. Defintv		176
González Martín, Manuela	Interv. General	Militante activa de la CEDA	Sep. Defintv		176
Garralón Francesconi, Ricardo	Interv. General	Desafecto al régimen	Sep. Defintv	#	176
García de Castro, José	Interv. General	Desafecto al régimen	Sep. Defintv		176
García Larraya, Carmen	Tráfico	igual informe que Pilar Merlo, es decir, está suspensa por la Delegación del Gobierno desde el día 11 de agosto pasado por violar el secreto de una conferencia oficial del Ministerio de la Guerra (Aviación Militar)	Sep. Defintv		176
González Díaz-Parreño, Manuel	Comercial	Detenido por orden gubernativa con motivo de la actual sublevación fascista. Desde el día 1º de septiembre fue dado de baja en nómina	Sep. Defintv	RIP	176
Gil Merino, Francisco	Comercial	Incondicional de la Compañía, no tiene inconveniente por servirla, coma en sacrificar a los empleados. Negrero. Derechista. En tiempo de la Dictadura estuvo relacionado con Cruz Conde en Sevilla	Sep. Defintv	RIP	176
Galarza, Nicolás	Ingeniería	Fascista de acción. Encarcelado desde los sucesos de la Castellana. Cobró el sueldo hasta el mes de julio inclusive. Parece ser que en la actualidad se encuentra en la cárcel	Sep. Defintv	RIP	176
Granero, Leopoldo	Ingeniería	Perteneció a Acción Popular y fue interventor en las últimas elecciones, según él se dio de baja y tenía una carta de acuse de recibo, aunque no la encuentra	Sep. Defintv	RIP	176
García Claramón, Santiago	Ingeniería	Monárquico. Cuñado de Goicoechea. Disfrutó un sueldo superior a su capacidad de trabajo	Sep. Defintv	#	176
González Lahoz, Enrique	Centro Madrid	Derechista. Enemigo de los obreros. Tiene dos empleos (Tribunal y Telefónica)	Sep. Defintv		176

Gallardo, Juan	Centro Madrid	Derechista. Trapisondista amparado por todos los jefes. Es Sargento de Inválidos y en octubre exhibía el uniforme haciendo gran ostentación. Deja mucho que desear	Sep. Defintv		177
García Rubio, Cecilio	Centro Madrid	Totalmente desafecto al régimen	Sep. Defintv		177
García Bañares, Juan Antonio	Centro Madrid	Desafecto al régimen	Sep. Defintv		177
Guijarro Galindo, Jacobo	Construcciones y Conservación	Se tiene conocimiento de que dejó de ser Capitán de Artillería (no se saben los motivos), no habiendo ofrecido al Gobierno legítimo de la República para prestar sus servicios en estos momentos. Sus actos en diferentes ocasiones han dejado mucho que desear. En el movimiento de octubre, enviado por la Compañía, puso todo su empeño en la vanguardia de las fuerzas represivas. No se puede indicar si pertenece a alguna organización política o militar, aunque sí que es francamente reaccionario	Sep. Defintv	#	177
Góngora, Jaime	Construcciones y Conservación	Desafecto al régimen	Sep. Defintv	#	177
Gamero Fernández, José	Dirección Distrito 1º	De significación derechista. En octubre de 1934 se opuso a la recogida de firmas pidiendo el indulto de los condenados a muerte por los sucesos.	Sep. Defintv		177
Hernández Pinteño, José	Consejo Adm. y Dir. General	Detenido por Desafecto al régimen	Sep. Defintv		178
Hatherly Álvarez, Concepción	Intervención Gral.	Es derechista y mala compañera. Alarmista y propaladora de bulos después del levantamiento	Sep. Defintv		178
Harnaiz, Vicente	Centro Madrid	Durísimo para el personal y muy tirano. Desafecto al régimen.	Sep. Defintv		178
Ibáñez, Juan	Comercial	Sobrino de Lerroux. Coleccionador de destinos durante el bienio negro. Siendo dispensado de venir a la oficina desde mediados de agosto, sigue figurando en nómina	Sep. Defintv		178
Idoate Bergerón, Milagro	Tesorería Gral.	Totalmente desafecta al régimen	Sep. Defintv		178

Ibarra Sánchez, M. Carmen	Centro Madrid	Totalmente desafecta al régimen	Sep. Defintv	#	178
Iglesias García, Juan A.	Dirección Distrito 1º	Desafecto al régimen	Sep. Defintv	#	178
Juberías Ochoa, Josefina	Secretaría General	Siempre disfrutó situaciones de privilegio. Es un caso de patente inmoralidad. Siendo secretaria de Galarza cobraba sin aparecer por la Compañía	Sep. Defintv		179
Jiménez, Jesús	Centro Madrid	De derechas. En el mitin de Gil Robles en la Comedia facilitaba localidades. No cabía de gozo, según el, porque iba a oír la palabra de un gran prohombre, llamado a ser el salvador de España	Sep. Defintv		179
Latisnere, Lavigné	Consejo Adm. y Dir. General	Desafecta al régimen. Trabaja en la Radiar. No presta servicio en la Compañía	Sep. Defintv	#	180
López González, Eduardo	Consejo Adm. y Dir. General	Afiliado a Acción Popular en Sevilla	Sep. Defintv		180
Losa Barbolla, Jesús	Intervención Gral.	Afiliado a la CEDA. Redactor de "El Siglo Futuro" y propagandista de derechas. Está detenido	Sep. Defintv	RIP	180
Lóopez-Cepero, Leonisa	Intervención Gral.	Afiliada a Falange (sobrina de J. M. Jayme)	Sep. Defintv		180
López Mendizábal, Dolores	Tráfico	Simpatizante con el fascio habiendo discutido más de una vez por este motivo con distintas compañeras. Totalmente desafecta al régimen	Sep. Defintv	#	180
Lora, Antonia	Tráfico	Está suspensa por la Delegación del Gobierno desde el día 11 de agosto pasado por violar el secreto de una conferencia oficial del Ministerio de la Guerra (Aviación Militar)	Sep. Defintv		180
López, Francisca	Tráfico	Completamente de derechas. Trabajó mucho en contra nuestra durante las elecciones. Cuando era Jefa en la Central de Alcalá era muy mala con el personal, haciéndole todo el daño que podía	Sep. Defintv		180

Lameana, Ángeles	Tráfico	De derechas pero sin hacer ostentación de ello. Con el personal se porta mal	Pasarla a servicio secundario de Tráfico, como operadora		180
Lozano Viñes, Agustín	C. y C.	Desafecto al régimen. En octubre metió en la cárcel a varios compañeros del garaje que estaban jugando al dominó y los denunció como reunión clandestina. En el año 27 despidió a un compañero porque le dijo que debido a las canas que tenía que no le chisalle, muriendo loca la mujer de dicho compañero debido al disgusto recibido y por .. [ilegible]	[en blanco]	RIP	180
López Díaz, Federico	Dir. Distrito 1º	Desafecto al régimen	Sep. Defintv		181
Lázaro Galdeano, J	Consejo Adm. y Dir. General	Totalmente desafecto al régimen	Sep. Defintv		181
Llorca Malo, Vicente	Centro Madrid	Desafecto al régimen	Sep. Defintv	RIP	181
Llaneza Argüelles, José	Intervención Gral.	Desafecto al régimen. Durante las elecciones de febrero último se regocijaba anticipando resultados favorables para la reacción, incluso con apuestas provocativas	Sep. Defintv		181
Martínez Fresneda, Lorenzo	Consejo Adm. y Dir. General	Totalmente desafecto al régimen	Sep. Defintv		182
Moreno García, Andrés	Consejo Adm. y Dir. General	Totalmente desafecto al régimen	Sep. Defintv		182
Moreno Alarcón, Carmen	Secretaría General	Hija de uno de los ayudas de cámara del ex-rey. Desafecta al régimen	Sep. Defintv		182
Martínez Calavia, Arnaldo	Secretaría General	De derechas. Inofensivo	Traslado Depto		182
Menéndez López, Ana	Secr. General	De derechas. Inofensiva	Trasl. Dpto		182
Martín de Nicolás, Francisco	Secretaría General	Desafecto al régimen	Sep. Defintv	#	182

Miguel Clemente, Rafaela de	Intervención Gral.	Derechista. Tiene dos hermanos, uno en el campo faccioso y otro como miliciano; ha manifestado no reconoce como hermano a este último, estando solidarizaba con el faccioso	Sep. Defintv		182
Marine Verdugo, Luis	Intervención Gral.	Interventor suplente de la CEDA y del distrito del Hospicio, Sección 28. Fue detenido dos veces por la policía, habiéndose hecho súbdito cubano en el intervalo entre la primera y segunda detención, subsistiendo ésta.	Sep. Defintv		182
Martín Olleros, Lucila	Intervención Gral.	Tradicionalista y propagandista de sus ideas en la oficina	Sep. Defintv		182
Martínez Rodríguez, María Paz	Intervención Gral.	De la CEDA. Usaba distintivos monárquicos	Sep. Defintv		182
Madrilejos, Amparo	Intervención Gral.	Se la supone como de derechas pero no se manifiesta en un sentido claro	Relevarla de este servicio		182
Merlo, Pilar	Tráfico	Está suspensa por la Delegación del Gobierno desde el día 11 de agosto pasado por violar el secreto de una conferencia oficial del Ministerio de la Guerra (Aviación Militar)	Separación definitiva		182
Mateos Fernández, María	Tráfico	Significada derechista, llegando hasta el extremo de que una compañera invitando a otras compañeras a ver unas fotografías alusivas a sus creencias que tenía en el armario puso en el un emblema republicano y al dejar su armario aquella compañera abierto, aprovechó aquel momento para arrancar el emblema arrojándolo al suelo, escupiéndolo y pisoteándolo coma dando vivas al mismo tiempo a la monarquía. En otra ocasión en el salón de descanso dijo gritando con todas sus fuerzas que todas las mujeres de izquierdas eran...	Separación definitiva		183

Montejo Sureda, Pedro	Comercial	De derechas. Relacionado con monárquicos y fascistas. Terminada la licencia reglamentaria el día 14 de septiembre no se ha presentado a prestar servicio. Llamado por teléfono a su domicilio manifiesta se halla fuera de Madrid	Separación definitiva		183
Martínez González, Joaquín	Comercial	Enemigo declarado del régimen. Simpatiza con el fascio	Separación definitiva		183
Muñoz Barrios, Encarnación	Comercial	Derechista. Francamente hostil al régimen	Separación definitiva		183
Martínez de la Vega, Fernando	Ingeniería	Monárquico. Enemigo de las organizaciones obreras y del régimen	Separación definitiva	RIP	183
Montón, Elvira	Tesorería Gral	Totalmente desafecta al régimen	Separación definitiva		183
Marqués de Perija	Tesorería Gral	Desafecto al régimen	Sep. defin.		183
Martínez, León	Centro Madrid	No trabaja desde el primer día de la sublevación figurando en la Compañía como enfermo y ausente de su domicilio. Este individuo se sabe positivamente que asistió a la boda de un hijo del ex-rey celebrada en el extranjero	Separación definitiva		183
Martínez, Alfredo	Centro Madrid	Padre del anterior, profesa las mismas ideas. Tiene otro hijo que estaba en el Registro y al parecer complicado en el asesinato del Teniente Castillo. Peligroso	Separación definitiva		183
Marqués de Urquijo	Consejo Adm. y Dir. General	Totalmente desafecto al régimen	Separación definitiva		184

Marín Bonell, Manuel	C. y C.	Desafecto al régimen y peligroso por sus relaciones y además por el cargo que ocupaba. En los primeros días del movimiento le llamo desde Valladolid un mecánico llamado Estévez (al que se trasladó de Santander porque tenía miedo debido a su significación derechista y por su actuación en las elecciones de febrero) Terminada la conferencia le llamaron a la Delegación del Gobierno y se marchó no habiendo vuelto. Además corría mulos y el trato que daba al personal de centrales era pésimo. Escribía en el Debate sobre asuntos de electricidad. Era un característico jesuita	Separación definitiva	#	184
Martín Cicuendez, Vidal	C. y C.	Pariente de Martín de Nicolás. Ingresó con motivo del movimiento de octubre	Separación definitiva		184
Martín Gil, Francisco	Dir. Distrito 1º	Desafecto al régimen	Sep. definit.	RIP	184
Novillo Zamora, José Luis	Interv. General.	Policía honorario durante la Dictadura. Apoderado de las derechas en el distrito del Hospicio, Sección 28. Muy mal compañero. Está detenido	Separación definitiva	#	185
Novoa, Emilio	Ingeniería	Desafecto al régimen	Sep. definit	#	185
Núñez López, Ángel	Centro Madrid	Fascista	Sep. definit		185
Ortiz Redondo, Ángel	Secretaría Gral.	Desafecto al régimen	Separación definitiva		185
Osuna Ardizzone, Consuelo	Interv. General.	De la CEDA. Tuvo en su domicilio una oficina de información electoral durante las elecciones de 1936	Separación definitiva	#	185
Otero, Mano	Ingeniería	Cotizante del fascio. No es individuo de acción	Separación definitiva		185
Olivares, Juan Bartolomé	C. y C.	Moral y políticamente es indeseable según todos cuántos informes hemos podido recoger del personal. Procede de Telégrafos y desde algún tiempo antes del movimiento se encuentra en Sevilla enviado de servicio por la Compañía	Separación definitiva		185

Pérez Corral, Teresa	Consejo Adm. y Dir. General	Marcadamente desafecta al régimen	Separación definitiva		186
Pérez Sánchez, Pérez	Consejo Adm. y Dir. General	Totalmente desafecto al régimen	Sep. definit	#	186
Pariente Suárez, Agustín	Secretaría General	De Acción Popular	Separación definitiva		186
Puig Puig, Luis	Interv. Gral.	Desafecto al régimen y tirano	Sep. definit	#	186
Pérez, Sabina	Tráfico	Desafecta al régimen y provocadora, habiéndosele llamado la atención persistiendo en su actitud	Separación definitiva		186
Pérez, Enrique	Tráfico	Siempre ha manifestado ser de izquierdas, pero siempre ha dado mal trato al personal estando siempre dispuesto a perjudicarlo. En honor a su izquierdismo que el manifiesta siempre	Traslado de Departam.		186
Palacios, Eladio	Ingengería	Fascista declarado. Actualmente en Ariza dónde en unión de un hermano Comandante de Artillería, está cometiendo toda clase de atropellos contra los trabajadores. Su hermano, según información periodística mandó fusilar al hijo del encargado del Centro Telefónico de Ariza	Separación definitiva		186
Pardo, Mariano	Centro Madrid	No pertenece a ningún partido político, pero siempre fue durísimo con el personal a sus órdenes. Derechista acérrimo	Separación definitiva		186
Pastora Sánchez, Florencio	C. y C.	Desafecto al régimen	Sep. Definit.		186
Ponga Pérez, Arsenio	C. y C.	Desafecto al régimen	Sep. Definit.		186
Pardo Días, Filastro	Dir. Distrito 1º	Desafecto al régimen	Sep. Definit.		186
Pino, Francisco	Dir. Distrito 1º	Desafecto al régimen	Sep. Definit.		186
Porras Mármol, José de las	Comercial	Afiliado a Acción Popular, enemigo del régimen y admirador entusiasta de Gil Robles	Separación definitiva	RIP	186
Rico Rivas, Marcelino	Consejo Adm. y Dir. General	Ha sido varias veces Gobernador con los gobiernos de Learthoux y Gil Robles. Desafecto al régimen	Separación definitiva	#	187

Redonet Maura, Eugenio	Secretaría General	Sobrino de Miguel Maura y militante de su partido. Se cree conveniente la separación por desafecto al régimen	Separación definitiva	#	187
Rodríguez Sarachaga, Julio	Secretaría General	Desafecto a la situación	Separación definitiva		187
Rodríguez Bautista, Enrique	Secretaría General	Desafecto al régimen	Separación definitiva		187
Rodríguez Ramírez, Francisco	Interv. General.	Derechista y propagandista reaccionario en la oficina. Paisano y amigo íntimo político de Muñoz Seca. Se trata de un compañero indeseable por todos conceptos	Separación definitiva		187
Rodríguez F Andrés, Ramon	Interv. General.	Desafecto al régimen	Despedido	#	187
Ramírez de Arellano, Eduardo	Interv. General.	Desafecto al régimen	Separación definitiva		187
Riera Gallo, Domingo	Interv. General.	Desafecto al régimen	Separación definitiva	RIP	187
Rivadavia González, Rafael	Interv. General.	Desafecto al régimen	Separación definitiva		187
Rodríguez Trujillo, Rosario	Tráfico	Desafecta al régimen. No tendría nada de particular que perteneciera Falange Española. Se pudo observar en los primeros días del movimiento que le interesaba extraordinariamente escuchar las conferencias oficiales, extremo que llamó la atención del personal. Tuvo que ser sustituida de vigilante por acuerdo del Jefe de Tráfico	Separación definitiva		187
Ramírez, Modesta	Tráfico	El personal la tiene como de derecha sin hacer ostentación de ello. No inspira confianza para que ocupe el puesto de vigilante y menos en las conferencias oficiales. Le gustaba escuchar y enterarse de todo	Pasarla a servicios secundarios de Tráfico, como operadora		187
Rueda, Antonia	Tráfico	Marcadamente de derechas. Ha hecho manifestaciones en contra del régimen, hablando mal de las organizaciones obreras	Separación definitiva		188

Romero, José	Tráfico	No tiene actividades políticas. Como jefe es indeseable, con favoritismos, grosero e ineducado con el resto del personal	Separación definitiva	#	188
Reina Rosales, Leonor	Comercial	Francamente desafecta al régimen. Monárquica y reaccionaria	Separación definitiva		188
Roca de Togores y Pérez del Pulgar, Cristóbal	Ingeniería	Sobrino del jesuita Pérez del Pulgar. Desafecto al régimen, disfruta un sueldo elevadísimo para su capacidad técnica y de trabajo	Separación definitiva	#	188
Rodrigo Molina, Gonzalo	Ingeniería	Cotizó en Falange en la fecha de las elecciones, trabajando en favor de las derechas y haciendo ostentación de ello	Separación definitiva		188
Ruiz Melendreras, José	Ingeniería	Es acomodaticio. Disfruta un sueldo de 10.060 pesetas anuales	Rebajar sueldo		188
Ruiz de Gopegui, José	Ingeniería	Desafecto al régimen	Separación definitiva	#	188
Ruiz, Francisco	Centro Madrid	Presidente del Sindicato Autónomo. Netamente de derechas y asiduo lector de El Debate. Asesorado por la Compañía para la confección del contrato de trabajo	Separación definitiva		188
Ramo Vilaplana, Luis	C. y C.	Desafecto al régimen, peligroso por el cargo que tiene, es jefe de Mesa de Pruebas Interurbanas, además, el 10 de agosto estaba en Sevilla y el diario La Tierra dio la noticia de que la actuación de este individuo no estaba muy clara haciendo ver que trabajaba en beneficio de la Sanjurjada, no siendo rectificada esta información. Con motivo de su estancia en Sevilla celebraba conferencia con Madrid ..[ilegible]	Separación definitiva	RIP	188

Rojas Lucas, Bonifacio	Construcciones y Conservación	Desafecto al régimen. Uña y carne de todos los de la dictadura; ingresó en la Compañía por recomendación de Tafur. Le pilló el movimiento en Guadarrama, teniendo un coche de su propiedad no le ofreció, habiéndole destruido los rebeldes al bombardear dicho pueblo. Es Teniente de Ingeniero acogido al plan Azaña, no habiéndose ofrecido hasta pasados 15 días del comienzo de la sublevación al Gobierno y esto, inducido por algunos conocidos. En el Garaje como Jefe, ha hecho verdaderos desaguisados todos de mala fe a sabiendas de que hacía daño, buscando la ruina a más de una familia	Separación definitiva	#	189
Royo Ortiz, Antonio	Construcciones y Conservación	Desafecto al régimen y sin poder asegurarlo de una manera cierta es militante de la CEDA. Tiene un hijo (fraile en la actualidad) que era empleado de la Compañía y militante de dicho partido que no hacía nada sin la autorización del padre. Es cuñado de Marín	Separación definitiva		189
Río Polo, Pedro	Construcciones y Conservación	Afiliado a Falange Española, peligroso por ser de acción y haberle intervenido una carta en el Garaje en la que se hacía referencia a una lista por el confeccionada con destino a F.E. para caso de triunfar en las elecciones de febrero, detener a casi todos los compañeros del Garaje. El movimiento le cogió en Barcelona de donde salió para está sin haberse aún presentado en el Garaje	Separación definitiva	#	189
Rodríguez Apolinario, A.	Construcciones y Conservación	Desafecto al régimen	Separación definitiva		189
Rubio Claro, Victoriano	Dir. Distrito 1º	Por considerarlo fascista	Separación definitiva		189
Rodríguez Pérez, José	Interv. Gral.	Desafecto al régimen	Separación definitiva		189
Sánchez Campomanes, Ignacio	Consejo Adm. y Dir. General	Gobernador con la CEDA. Totalmente desafecto al régimen	Separación definitiva		190

Sánchez Causade, Julia	Consejo Adm. y Dir. General	Cobra por la Compañía y presta servicio en Radiar	Separación definitiva	#	190
Sánchez Pescador, Eduardo	Secretaría Gral.	Monárquico	Separación definitiva	RIP	190
Sánchez Cobos, José	Interv. General	Ex-afiliado de Falange Española (fue baja hace 6 meses), solicitó alta en la OTOE que no se le ha concedido. Hizo ostentación de fascista en la oficina. Desde luego es enemigo del régimen actual	Separación definitiva		190
Sánchez Pacheco, Rosario	Interv. General	Falangista. El padre es alcalde de Cazalla de la Sierra, y según informes verbales está asesinando obreros en dicho pueblo	Separación definitiva		190
Sousa Sánchez Manjón, Luis	Interv. General	Desafecto al régimen	Separación definitiva		190
Sola, Cecilia	Tráfico	Trabajó en Acción Popular para las elecciones. No ha faltado a ningún discurso pronunciado por Calvo Sotelo, Salazar Alonso, et. Ha ofendido grandemente a los señores Azaña, Prieto y Largo Caballero. A gritos ha dicho que la República se marchará. Dicen que no es mala compañera	Separación definitiva		190
Cicilia Paredes, Antonio	Comercial	Abiertamente de derechas. Está relacionado con frailes y curas	Separación definitiva		190
Semprum Vaillant, Javier	Comercial	Por abandono de servicio	Separación definitiva		190
Salas, Juan de	Ingeniería	Manifiestamente reaccionario en todo, contrario al proletariado y organizaciones, favorecido por Mr. Caldwell dándose el caso de que al contraer matrimonio, se le pagó un viaje de luna de miel a Londres por cuenta de la compañía	Separación definitiva		190
Suárez-Inclán, Antonio	Ingeniería	Desafecto al régimen, en su vida ha trabajado y disfruta un sueldo elevadísimo	Separación definitiva		191

Sánchez Alonso, Fernando	Ingeniería	Su ingreso en la Compañía fue una inmoralidad, por ser yerno del Delegado de Hacienda en la Compañía. Además Teniente de Artillería retirado cobraba por el plan Azaña. Su labor desde su ingreso ha sido nula. Nunca ha trabajado. Por envidia del viaje efectuado por Salas a Londres, solicitó y obtuvo un viaje a París	Separación definitiva		191
Seisdedos Benito, Gerardo	Centro Madrid	Enemigo de la República. Vendedor de J.O.N.S. Actualmente detenido	Separación definitiva	RIP	191
Soria, Julián	Dir. Distrito 1º	De significación derechista. En octubre de 1934 se opuso a la recogida de firmas pidiendo el indulto de los condenados a muerte por los sucesos	Separación definitiva		191
Samper Lillo, Antonio	Dir. Distrito 1º	Desafecto al régimen	Separación definitiva	#	191
Sánchez Pescador, José María	Centro Madrid	Derechista. Exhibía un lápiz con la inscripción de "Viva Gil Robles", consideraba que este sería la salvación de España. Cobra retiro militar	Separación definitiva	#	191
Tejerina, Restituto	Interv. General	Desafecto al régimen	Separación definitiva	#	192
Tártalo, Leonarda	Tráfico	Igual informe que la anterior, o mejor dicho, está suspensa por la Delegación del Gobierno desde el día 11 de agosto pasado por violar el secreto de una conferencia oficial del Ministerio de la Guerra (Aviación Militar)	Separación definitiva		192
Erigueros, Emilia de Luis M	Secretaría General	Totalmente desafecta al régimen	Separación definitiva		192
Tens, Andrés	Direc. Dist 1º	Derechista. Sus manifestaciones en la oficina desde octubre siempre fueron desafectadas al régimen. En aquella época insultaba desde la ventana de su oficina a los trabajadores alentando a la fuerza pública la represión. Directivo de la Sociedad Autónoma	Separación definitiva	#	192

Urquijo, Santiago	Ingenería	Inmoral por el sueldo que disfruta, siendo su trabajo completamente nulo. Es hijo del Marqués de Urquijo	Separación definitiva	RIP	193
Urbano Rosi, Eduardo	Centro Madrid	Derechista. Tiene dos empleos, Ayuntamiento y Telefónica, no viniendo a está nada más que a cobrar los haberes	Separación definitiva	RIP	193
Urquijo, Estanislao	Dirección Distrito 1º	Desafecto al régimen	Separación definitiva	RIP	193
Urquijo Landecho, Fernando	Consejo Adm. y Dir. General	Marcadamente desafecto al régimen	Separación definitiva	RIP	193
Valero, Concepción	Secretaría General	De derechas. Inofensiva	Separación definitiva		194
Valdes-Hevia, Miguel	Secretaría General	Desafecto al régimen	Separación definitiva	RIP	194
Vicente, Josefa	Tráfico	Hace continuas manifestaciones de sus ideas y dice ser afiliada a Acción Popular. En las últimas elecciones hizo una gran propaganda, incluso en la oficina. Es de un derechismo acérrimo	Separación definitiva	#	194
Valmaña Ledesma, Joaquín	Tráfico	Desafecto al régimen	Separación definitiva	#	194
Venga, José María de la	Ingeniería	Totalmente desafecto al régimen. Propagandista de la CEDA	Separación definitiva	#	194
Vargas, Pilar	Tesorería General	Totalmente desafecta al régimen	Separación definitiva		194
Vera Aguilera, Adela	Centro Madrid	Hizo propaganda a favor de las derechas en las últimas elecciones, gran defensora del fascio. En todo momento hizo manifestaciones de que Falange Española sería la salvación de España	Separación definitiva	#	194
Villar de Dios, Manuel	Dirección Distrito 1º	Desafecto al régimen	Separación definitiva	#	194
Zamora, María Jesús	Tráfico	Ha manifestado siempre pertenecer a Acción Popular, haciendo alarde de ello. En las elecciones últimas trabajó intensamente en todo lo referente a propaganda de dicho partido	Separación definitiva	#	194

Zamora, Carmen	Tráfico	Es hermana de la anterior. Mismo informe	Separación definitiva	#	194
----------------	---------	--	-----------------------	---	-----

Doc 34 (p. 205-206) Carta del Cuerpo Diplomático a Dirección de CTNE (zona rep.), 31-12-1936

Pag 205 a 206. *Carta del embajador de Chile decano del cuerpo diplomático Aurelio Núñez Morgado dirigida a Carlos Peláez ingeniero jefe director de la CTNE en Madrid*

Pag 205. Documento n.º 76

Escrito del decano del cuerpo diplomático acreditado en Madrid

pag 206

Madrid 31/12 de 1936 hay dos sellos que dicen cuerpo diplomático acreditado en Madrid decanato

Sr. D. Carlos Peláez

Ingeniero Jefe Director de la Compañía Telefónica Nacional de España

Madrid

Muy distinguido Sr. mío

Con la presente adjunto a usted una relación de todas las ex-empleadas de esa Compañía Telefónica que se encuentran actualmente en la cárcel de San Rafael (Chamartín de la Rosa) y que en su mayoría fueron detenidas en el mes de octubre último.

En las constantes visitas que este Decanato realiza a las cárceles en general, y especialmente a esta de San Rafael, ha podido comprobar la serie de casos que requieren una inmediata ayuda para aminorar el estado lamentable en que se encuentran estas presas. Y me concreto especialmente a estas pobres ex-empleadas de esa Compañía que, aun perteneciendo a la organización correspondiente de la UGT fueron despedidas de esa Compañía, lo que originó su detención sin más motivo delictivo.

Puesto que es tan elevado el número de ellas, y aunque por parte de este Decanato se hace todo lo posible para hacerlas conllevar su detención de la mejor manera y ayudarlas en su triste situación, pues hay casos como el de señoras de avanzada edad con más de 30 años de servicio en esa Compañía, sin ingreso alguno por estar cesantes, que se encuentran enfermas y sin familia que las puedan proporcionar algún alimento, es opinión del Embajador que suscribe que la colaboración de esa Compañía Telefónica hasta obtener la liberación de todas ellas ha de ser utilísima para tal finalidad, y para ello me dirijo a usted para que de mutuo acuerdo labor hemos moral y materialmente, ya que se trata de una obra de gran humanidad en la que por anticipado me permitió contar con su valiosísima ayuda.

Uno de nuestros delegados que labora eficazmente en la cárcel de San Rafael, don Ángel F. Corujedo, visitará a Ud. en nuestro nombre, y por cuanto haga le anticipa las más expresivas gracias quedando a la recíproca su affmm. s. s.

q.e.s.m.

El embajador de Chile

Decano del Cuerpo Diplomático

Aurelio Núñez Morgado

Doc 35 (p. 207-222) Cartas de suspensión de empleo de personal de CTNE (zona republicana)

Pags 207 a 222

Pag 207. Documento num. 75

Del Archivo

cartas de suspensión de empleo y sueldo

Documentos pags 207 a 222. Cartas de despido desde la Dirección de CTNE en zona republicana

Relación de cartas de despido o suspensión de empleo y sueldo dirigidas a empleados de CTNE, normalmente por el Secretario general, Sr. Chester y con sello del Comité de Control Obrero

Pag 207. Documento num 75. Del archivo. Cartas de suspensión de empleo y sueldo

Pag 208 Madrid, 6 de octubre de 1936

Srta. María Álvarez Rementería

Presente

Distinguida Srta.

A petición del Comité Central del Control Obrero de Teléfonos y de acuerdo con la Delegación del Gobierno en esta Compañía, la Dirección general ha ordenado que quede Ud. en suspenso de empleo y sueldo hasta resolución ejecutiva del case

Atentamente le saluda

C. G. Chester

Secretario General [*incluye firma manuscrita y sello en rojo de Comité Central de Control Obrero de Teléfonos. Madrid. CNT-UGT*]

[*al pie*] Copia: Intervención general, Sección Personal, Comité de Control Obrero

pag 209 *La misma carta que la anterior y misma fecha dirigida a Arturo Alvarez Buylla*

pag 210 *La misma carta que la anterior y misma fecha dirigida a Amparo Alvarez Ruiz*

pag 211 *La misma carta que la anterior y misma fecha dirigida a Luis Acebo Arroyo*

pag 212 *La misma carta que la anterior y misma fecha dirigida a Fernando Domenech Mansana*

pag 213 *La misma carta que la anterior y misma fecha dirigida a José María Clara Corellano*

pag 214. 23 de abril de 1938. Director de Construcciones y Conservación. Presente

Secretaría General
Sección de Personal

Muy Sr. Mío:

Visto el contenido de su memorándum fecha 12 del mes en curso, en que da cuenta que desde el día 5 del actual ha dejado de presentarse al trabajo, María Sánchez Pequero, procede que la misma sea considerada baja provisional en nómina a partir de la indicada fecha, hasta la resolución que en su día recaiga

Le saluda atentamente

Carlos Peláez

Subdirector General Interino

Cop: Intervención General

Sección de Personal

JG/AM *[incluye firma manuscrita y sello del Comité Central de Control Obrero de Teléfonos. Madrid]*

Pag 215. 7 de julio de 1938. interventos General. Presente

Secretaría General

Sección de Personal

Muy Sr. Mío:

Sírvase tomar nota de que por hallarse detenido por la Autoridad gubernativa, y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 36 del Contrato Colectivo de Trabajo, debe causar baja en la nómina de la Compañía a partir del 27 del pasado mes de Junio, el empleado de ese Departamento, Jesús Ferrer Martínez

Le saluda atentamente

Carlos Peláez

Subdirector General Interino

JG/AM *[incluye firma manuscrita y sello del Comité Central de Control Obrero de Teléfonos]*

Pag 216 15 de junio de 1938. Dirección Comercial. Presente

Secretaría General

Sección de Personal

Muy Sr. Mío:

A la vista de su memorándum fecha 3 del mes en curso, dando cuenta de que el empleado de ese Departamento, D. Enrique Amador Bolivar no se ha presentado a prestar servicio, procede cause baja provisional en nómina a partir del día 1º del actual, hasta la resolución que en su día recaiga

Le saluda atentamente

Carlos Peláez

Subdirector General Interino

Cop: Intervención General

Sección de Personal

[incluye firma manuscrita y sello del Comité Central de Control Obrero de Teléfonos]

pag 217. 16 de julio de 1938. Director de Tráfico. Presente

Secretaría General

Sección de Personal

Muy Sr. Mío:

Visto el contenido de su memorándum fecha 11 del mes en curso, en que da cuenta que la Operadora María de las Nieves casado Pérez, no se ha reintegrado al servicio el día 6 del actual, en que debía efectuarlo al término de la vacación que se la había concedido, procede considerar a la misma baja en nómina a partir del indicado día 6 hasta la resolución que en su día recaiga.

Le saluda atentamente

Carlos Peláez

Subdirector General Interino

Cop: Intervención General

Sección de Personal

JG/AM *[incluye firma manuscrita y sello del Comité Central de Control Obrero de Teléfonos. Madrid]*

pag 218. 6 de diciembre de 1938. Interventor general. Presente

Secretaría General

Sección de Personal

Muy Sr. Mío:

Ruego a Ud. se sirva tomar nota de que por hallarse detenido por la Autoridad Gubernativa y en cumplimiento de lo dispuesto en el y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 36 del Contrato Colectivo de Trabajo, debe causar baja en la nómina de la Compañía a partir del 1º del actual, el Capataz de Empalmadores Francisco Cabero Hernández.

Le saluda atentamente

Carlos Peláez

Subdirector General Interino

Cop: Dir. Distrito 1º; Centro de Madrid; Sección de Personal; JG/AM

[incluye firma manuscrita y sello del Comité Central de Control Obrero de Teléfonos. Madrid]

pag 219. CTNE 2º Dto. Secretaría. N.º 4641

Barcelona 25 de junio de 1938. Ref. Personal. Asunto: baja en nómina

Sr. Secretario General. Madrid

Muy Sr. nuestro:

Como ampliación a nuestra carta n.º 4159 del día 3 de junio le informamos que la fecha en que se ausentó de su trabajo la Operadora del centro de Tortosa Engracia de Nogeura Sabater, fue el día 15 de abril pasado, correspondiendo por lo tanto considerarla desde dicho día como baja en nómina

Atentamente el saluda

Edward O. Stark

Director 2º Distrito

Cop. Interven. Gral. Director tráfico. Jefe Tráfico Dto. Comité Control. Secretario Nóminas. Archivo.

[incluye firma manuscrita y sello del Comité Central de Control Obrero de Teléfonos. Delegación General Central de Cataluña. Barcelona]

pag 220 9 de julio 1936. Delegado 2º Distrito Valencia

Secretaría General

Sección de personal

Muy Sr. mío

Visto el contenido de su carta fecha del 27 del pasado mes de junio, en la que da cuenta que se ignora el paradero de la operadora del Centro de Valencia que se hallaba en situación de baja por enfermedad, Desamparados Almiñana Puig, procede considerar a la misma baja en nómina desde 25 de dicho mes hasta la resolución que en su día recaiga

Le saluda atentamente

Carlos Peláez

Subdirector General Interino

Cop: Intervención general; Dir. Distrito 2º, Dep. Tráfico; Sección de Personal; JG/AM

[incluye firma manuscrita y sello del Comité Central de Control Obrero de Teléfonos. Madrid]

pag 221 CTNE 2º Dto. Secretaría. N.º 5289

Barcelona 22 julio de 1938. Ref. Personal. Asunto: Baja en la Compañía Sr. Benería.

Sr. Secretario General. Madrid

Muy Sr. nuestro:

habiéndole finalizado el 30 de junio último la excedencia que le fue concedida por tres meses sin sueldo, con carácter improrrogable al Oficial 2º Casimiro Benería Fontdevilla que estaba afecto a la Sección de Ingeniería de este Distrito, con residencia en Barcelona, y no habiéndose presentado al trabajo el día 1º de los corrientes, cúmplenos poner en su conocimiento que por indicación del Comité Central de Teléfonos, Control Obrero, se ha acordado que el referido empleado cause baja en nuestra Compañía.

Atentamente el saluda

Edward O. Stark

Director 2º Distrito

Cop. Interven. Gral. Ingeniero Jefe; Ingeniero Dto; Comité Control. Secretaría (Nóminas). Archivo. Archivo numérico; SB/RE

[incluye firma manuscrita y sello del Comité Central de Control Obrero de Teléfonos. Delegación General Central de Cataluña. Barcelona. CNT. UGT]

pag 222 CTNE 2º Dto. Secretaría. N.º 4160

Barcelona 3 junio de 1938. Ref. Personal. Asunto: Baja en nómina

Sr. Secretario General. Madrid

Muy Sr. nuestro:

A propuesta del Comité Central de Teléfonos Control Obrero, procede cause baja en nómina, hasta averiguar los motivos de su ausencia, la Operadora del Centro de Tortosa, Engracia de Noguera Sabater, que no se ha presentado al trabajo.

Atentamente el saluda

Edward O. Stark

Director 2º Distrito

Cop. Interven. Gral. Dtor Tráfico; Jefe Tráfico Dist. Jefe Centro Tortosa; Comité Control; Secretaría (Nóminas). Archivo. Archivo numérico; JF/CSP

[incluye firma manuscrita y sello del Comité Central de Control Obrero de Teléfonos. Delegación General Central de Cataluña. Barcelona. CNT. UGT]

Doc 36 (p. 223-224) Diligencias con relación empleados CTNE para testificar

Pag 223 a 224

[membrete de imprenta Compañía Telefónica Nacional de España Madrid. Dirección General]

Contesto oficio de V. S. fecha 28 de octubre último, que hace referencia a las Diligencias previas que sigue con el num. 13252 y originales o copias certificadas a dichos efectos, así como relación de los empleados de esta Compañía que pueden facilitar informes que interesen a dicha Diligencia.

Teniendo conocimiento esta Dirección General de que por el Consejo de Administración de la Compañía, han sido remitidas a V. S. copias de documentos que serían las mismas que nuevamente podrían ser facilitadas, manifiesto que no conocemos otras que sobre este extremo pudieran interesarle.

Adjunto acompaño relación de empleados solicitada.

Dios guarde al Caudillo y a V. S. muchos años

Madrid, 30 de octubre de 1939.

Año de la Victoria

Demetrio Mestre

Director General

[firma manuscrita y sello de CTNE]

AL SR. JUEZ MILITAR DEL JUZGADO PERMANENTE N.º 16. MADRID

[pag 224] RELACIÓN QUE SE CITA

D. Julio Rodríguez Sánchez-Sarachaga, D. Juan Pujol Rodés, D. Fernando A. Dorrell Faut, D. Carlos Dorrell Menéndez, Srta. M.^a del Carmen Ibarra Sánchez, D. Jaime Góngora Pujol, D. José Romero Ferrer, D. Joaquín Valmaña Ledesma, Srta. Juana Latisnere Lavigne, D. Francisco Ruiz García, D. Manuel Villar de Dios, D. manuel Marín Bonell, D. restituto Tejerina Cuadrillero, D. Juan Salas Merlé, D. Antonio Gamero Fernández, Srta. Beatriz Galindo Guijarro, D. Marcelino Rico Ribas

Madrid, 30 de octubre de 1939

Doc 37 (p. 225-226) Testimonio de empleado de CTNE sobre Antonio Ahumada, 4-11-39

pag 225, 226

Página 225. [membrete Compañía Telefónica Nacional de España, expedientes depuración personal, juez instructor, con un sello en el que viene la misma información]

[carta de Antonio Valentín al juez militar del Juzgado Militar permanente número 16 Telefónica]

Por si pudieran interesarle como complemento de las copias testimoniadas sobre la actuación de los señores Behn, Caldwell, Graham y Ahumada que le remití con mi oficio fecha 3 de agosto de 1939, tengo el honor de adjuntarle las manifestaciones que, principalmente sobre el último de los citados, hace el empleado don Francisco Fernández Pintado en una ampliación de su declaración jurada de la que le remito copia testimoniada en lo que se refiere al citado asunto

Madrid 4 de noviembre de 1939

[firma manuscrita Antonio Valentín]

Juez militar del Juzgado Militar Permanente nº16. Telefónica

página 226 y 227

Don Antonio M^a Valentín del Peral, Juez Instructor de depuración administrativa del personal de la Compañía Telefónica Nacional de España,

CERTIFICO que en una ampliación a su declaración jurada hecha por el empleado don Francisco Fernández Pintado Casero, Jefe de Sección, manifiesta con relación al también empleado Sr. Ahumada lo siguiente:

“Durante esta mi nueva misión, las ausencias de Madrid del Sr. Peláez eran frecuentes hasta que se ausentó definitivamente, creo recordar, en la primavera de 1938 quedando entonces como Subdirector General Mr. Ahumada y como representante también de la ITT el argentino Sr. Múgica.

En particular, al primero de los dos antes citados, no le oíamos otras cosas cuando se enfrentaba con nosotros (al menos cuando yo estaba) que frases como las que transcribimos a continuación: ¡Aquí no hay más que una partida de mangantes! ¡Para ganar la guerra hay que dar el pecho como yo lo doy! ¡Nadie quiere trabajar y voy a dar cuenta los Controles y al S.I.M. y el que caiga, que se caiga! etc, etc. Esto, que a diario acontecía no era dicho en tono de broma ni mucho menos, sino por el contrario, en el tono más bilioso que podía adoptar.

Dicho señor, que por otra parte guardaba las mejores sonrisas y complacencias para los controles, Mando militar y Jefe de la Delegación del SIM en la Telefónica (un tal Gómez) actuaba en ocasiones incluso dando a nuestra presencia un trato de inferioridad con relación a las gentes antes citadas, recordando entre otros los casos siguientes.

Cuando fueron llamadas las últimas quintas en las cuales yo estaba comprendido, llegó incluso a situar al personal que ausente siempre de su función telefónica ocupaban los puestos de Control, en los departamentos de donde eran originarios e incluso a uno de ellos, un tal Ambrosio Gutiérrez lo sitúo por orden expresa en la planta 7 junto con el con el encargado de ingeniería Sr. Martínez de Velázquez de Velasco, siendo dicho Sr. Gutiérrez un auxiliar de Ingeniería y ocupando la primera planta la oficina de estos servicios.

Cuando el mando militar trajo de Valencia la resolución referente a las últimas quintas en relación con el personal de la Compañía, inmediatamente de tener conocimiento del asunto fue el Sr. Ahumada a ver a los empleados del Control situados en la planta 7 dándoles cuenta de los resultados desfavorables en relación con la excepción de los mismos y demás detalles sobre el particular, esto, no solamente fue presenciado por mí que me hallaba en dicha oficina y a quien siendo también parte afectada no informó sobre dichos extremos, sino que igualmente fue presenciado por el personal y

señoritas mecanógrafas allí presentes. Como consecuencia, al día siguiente desaparecieron de los Departamentos los individuos de los Controles no volviéndoles a ver.

Mientras estás y otras deferencias y guardaban con quienes eran la amenaza constante del personal, dicho señor no guardaba consideración alguna aquel (a las ocho de la mañana visitaba frecuentemente los departamentos para ver si el personal acudía puntualmente a la oficina, terminando generalmente echando pestes y encarándose con el que suscribe en sus guardias así como con los señores Gayo o Velasco) teniendo el que suscribe en más de una ocasión que encararse con el citado señor y darle a entender el inhumano trato que representaba el querer exigir determinadas obligaciones de un personal que se encontraba totalmente depauperado, con múltiples preocupaciones familiares en casi todos los casos, empezando por las de abastecimientos y terminando por las de enfermedad a sabiendas además, de que tales exigencias no iban a reportarle ningún fruto, a lo que me contestaba diciendo que trabajo había ¡y mucho! pero que no se quería trabajar y que además a él se lo exigían los Controles.

Dicho representante supremo de la Empresa, Subdirector General etc, llegó incluso a ejercer fuerte presión a los Doctores Moreno y Bravo para que visitasen intensamente y a la mayor brevedad a todos aquellos que en cierta época eran bajas por enfermos, para dar cuenta al mando militar de todos aquellos que no se encontrasen en sus domicilios o no estuviesen verdaderamente enfermos.

Igual actitud a la antes señalada se adoptó para el personal de Valencia, en donde también eran numerosos los casos de baja por enfermedad, vanagloriándose de los resultados obtenidos pues a poco de empezar a actuar se había presentado casi todo el personal.

Al mismo tiempo que estas y otras cosas ocurrían por la actitud de la autoridad de la Empresa y Controles, debo señalar que casi todas las tardes en el despacho de la Dirección se celebraban tertulias y ágapes, a lo que múltiples ocasiones acudían autoridades de la situación, tales como elementos militares fiscales de los tribunales populares (incluso creo recordar el de la República acudió en más de una ocasión) y siempre que tal acontecía (por lo menos en mi turno) tenían la “delicadeza” de cerrar la puerta de comunicación entre el despacho de la Dirección y el en que me encontraba por lo .. (aquí hay ilegible) siempre se hallaba abierto. *(nota, cuando en esta transcripción se dice “(aquí hay ilegible)” es del propio documento que se ve es una transcripción de otro que no está en el legajo)*

Todas las manifestaciones que hago en relación con la actitud de la Dirección en Madrid pueden ser contrastadas por las manifestaciones quizás más detalladas que podrían dar los señores Paulino Gayo, arquitecto de guardia, y el doctor don Manuel Bravo, médico de guardia; cito estos, porque al ser consultados por mí, se han ofrecido a aseverar los extremos expuestos, pudiendo igualmente corroborarlos otros si bien por no haberme entrevistado con ellos carezco de su autorización. Estos últimos son los empleados que hacían servicios de guardia, tales como los señores Clavero, arquitecto, Rafael Castro, ingeniero, Riego, del servicio internacional etc y como testigos ajenos los camareros que atendían a dichas tertulias hermanos Antonio y José León que como antiguos falangistas aportarían los datos que se consideren de interés.

Respecto del representante Sr. Múgica como quiera que no actuaba directamente, su actitud era más correcta, sin embargo, debía abundar en análogos criterios que el Sr. Ahumada por cuánto intervenía indirectamente en las cuestiones de dirección y resolución de problemas que los Controles y Mando Militar les planteaban, y cuando en cierta ocasión en el comedor, ante los demás compañeros y en tono irónico dijo “al Sr. Pintado habría que encargarle nos atendiese la comunicación radio Madrid-Valencia-Barcelona que no hay manera de encarrilar” hube de contestarle “que el Sr. Pintado no quería aceptar ni ese ni ningún trabajo”.

Próximamente un mes antes de la liberación de Madrid y con motivo de las quintas, el Sr. Ahumada me dijo había sido yo denunciado al SIM y este había trasladado la denuncia al teniente coronel del

Mando militar para actuar, el cual, a su vez, se dirigió a la empresa en consulta, porque según los denunciantes yo no debía quedar exento de ir al Ejército rojo porque no hacía nada, y me recomendó hiciera algo de “bluff” aunque solo fuese haciendo algunas traducciones. Le di las gracias...”. Madrid 8 de mayo de 1939. Año de la Victoria. F.F. Pintado. Firmado y rubricado

Lo transcrito concuerda exactamente con su original, y en constancia de ello, lo firmo en Madrid a 4 de noviembre 1939. Año de la Victoria. [Antonio Valentín en firma manuscrita.]

Doc 38 (p. 228-231) Declaraciones de varios empleados de la CTNE, nov 1939.

Pag 228 y 228 bis (*es hoja de imprenta de las de Declaración de testigo. Pero luego rellena manuscrita*)

Declaración del testigo José María Gallo Díaz en Madrid a 4 de noviembre de 1939, de 33 años natural de Madrid, de profesión chófer, que si ha sido procesado y con domicilio en Colonia Palomeras puente Vallecas, actualmente detenido en P. Torrijos

Preguntado convenientemente dijo: que prestaba servicio como conductor durante el Movimiento de una brigadilla telefónica compuesta de dos mecánicos, el dicente como conductor y un escolta en la Brigada Terry, la que tenía por misión oficial en los primeros momentos de los servicios de la N.C.A. [podría ser V.C.A] en Madrid, dedicándose con todo entusiasmo en la comisión de asesinatos y otros crímenes, como ya ha declarado, no interviniendo el declarante en ninguno de ellos, como ya ha demostrado en el procedimiento sumarísimo que se le ha seguido. Que estando en la Brigada Terry y en el despacho del jefe de la misma de dicho nombre Terry, oyó en tres ocasiones como este hablaba con el consejero de la Compañía Telefónica Mr. Caldwell, quién llamaba a la Brigada Terry para interesarse por la marcha del servicio que prestaba a Terry la brigadilla telefónica. Que posteriormente y en conversaciones habidas entre los cuatro de dicha brigadilla comentaban que Caldwell debía ser el jefe del servicio que prestaban y quien lo había creado y ordenado.

Preguntado si tiene algo más que decir dijo que no

Leída se ratifica y firma. Doy fé. P. O.

[tres firmas manuscritas]

Pag 229

Declaración del Testigo Juana Latisnere Lavigne, en Madrid a 8 de noviembre de 1939 de 34 años de edad, estado casada, natural de Madrid, de profesión empleada Telefónica

Preguntado convenientemente manifiesta que es empleada de la Telefónica en la Inspección General, prestando sus servicios actualmente en la delegación del Estado. Que la revolución marxista la sorprendió en Madrid prestando sus servicios en Radio Argentina, pues aun cuando figuraba como empleada de la Telefónica, por sus antecedentes de persona de orden y monárquicos había sido excluida del servicio de la Compañía a la caída de la Dictadura. Que fue despedida de su empleo de la Telefónica aproximadamente sobre el 10 de octubre de 1936 estando firmada su carta de despido por el americano Mister Chester. Que no fue amparada por los elementos directivos norteamericanos de la empresa, y esta dejación de amparo tuvo lugar en la generalidad de los casos de despido, ya que no conoce gestión de aquellos señores encaminada a evitarlo, siendo notorio que el despido podía implicar o implicaba la detención del despedido con el consiguiente riesgo para su vida. Que a

la declarante fueron a detenerla a Radio Argentina, pudiendo eludir la detención y refugiándose en una embajada, logrando desde ella pasar a la Zona Nacional. Que únicamente el Sr. Múgica, Director de la Radio Argentina, prestó algún apoyo económico a la madre de la declarante en el tiempo en que estuvo la dicente en Zona Nacional.

Preguntado si tiene algo más que decir dijo que no leída se ratifica y firma. Doy fé.

[tres firmas manuscritas]

Pag 230

Declaración del testigo Caridad Aznar Fouces, en Madrid a 8 de noviembre de 1939, de 28 años soltera, empleada de Telefónica, con residencia en [Madrid]

Preguntado convenientemente manifiesta: que es empleada de la Compañía Telefónica Nacional de España en la Inspección General. Que en su empleo se hallaba en Madrid al iniciarse la revolución marxista, siendo despedida de la Compañía Telefónica con fecha 6 de octubre de 1936 por medio de carta firmada por el norteamericano Sr. Chester como Secretario General. Que posteriormente fue detenida el 19 de octubre del mismo año, habiendo permanecido en prisión hasta enero del año siguiente. Que ni por la declarante ni por ninguno de los empleados despedidos y perseguidos sabe que hicieran nada los directivos americanos de la empresa no obstante sus circunstancias, constándole por el contrario que hubo una carta, de la que entregó una copia dirigida por el embajador de Chile a don Carlos Peláez, como Ingeniero Director de la Compañía Telefónica, en la que tal Sr. Embajador pedía ayuda a la Compañía para las ex-empleadas de la misma que se encontraban detenidas, sin que tal ayuda se prestase, habiendo hecho el embajador de Chile en vista de ello una entrega de 75 pesetas a cada una de las empleadas detenidas. Que tal copia de la carta a que se refiere le parece ser la misma que se le exhibe y que obra o unida a los autos y que fue entregada a la declarante por el Sr. Corujeda.

Preguntado si tiene algo más que decir dijo que no. Lleída se ratifica y firma. Doy fé.

[tres firmas manuscritas]

Pag 231 **(ojo, falta la 231 bis)**

Declaración del testigo Francisco Ruiz García, en Madrid a 8 de noviembre de 1939, de 47 años de edad de profesión empleado de Telefónica, con domicilio en [Madrid]

Preguntado convenientemente manifiesta: a mediados de agosto de 1936 y tomando como pretexto el que desde la planta 13 se hacían señas con un espejo a las fuerzas nacionales, algunos elementos marxistas, secundados por bastante personal, acordaron el control de la Compañía formando un Comité o grupo para ello sin encontrar resistencia en la dirección de la Compañía, compuesta ya por americanos exclusivamente, que no intentaron los medios poderosos de que disponían y que tantas veces cuando les convino pusieron en juego, el oponerse a nada, sino por el contrario dieron toda clase de facilidades ocupándose personalmente el coronel Benh y Mister Caldwell de presenciar y dirigir directamente la instalación de aquéllos en un despacho de la planta primera y si bien es cierto que en algunos contadísimos casos se requirió el concurso de alguno de los elementos americanos para cortar detenciones en el mismo edificio de la Compañía, requerimientos a los que los mencionados accedieron por la amistad personal del perseguido: que en este caso se encontró don Enrique de Juan y uno o dos casos más; en los demás casos nada hicieron para evitarlos y eso que casi todas las detenciones fueron seguidas de asesinatos. Sustituido el primer Comité por el que después se llamó Comité de Control, decretó éste la expulsión de numerosos empleados por desafectos al régimen rojo, y esta expulsión con el pavoroso riesgo que aquello significaba fue

conocida con tiempo bastante para cualquier gestión que la impidiera, por los elementos americanos, ya que a ellos se les dio la relación de nombres de las personas que iban a ser expulsadas para su acuerdo y cumplimentación, entregando personalmente los americanos las cartas a los interesados, cartas que iban firmadas por ellos y que fueron entregadas el día 7 de octubre del año 1936 a los afectados con toda frialdad y sin ninguna palabra de aliento ni promesa de ayuda.

Conociéndose cómo se conocía la gravedad extrema de aquella expulsión, ya que como se demostró después significó para casi todos el encarcelamiento y para muchos la muerte, el dicente opina que aun en el supuesto de que no hubieran podido oponerse a la expulsión sí cabía, a no dominarlos como dominaba a los elementos americanos la indiferencia, por las vidas de los que estaban al lado del Movimiento Nacional, el haber gestionado previamente a la entrega de las cartas, el refugio en alguna embajada de los interesados por las mismas, pues si en la embajada americana por táctica o norma no lo aceptaban, por su conducto o intervención hubiera sido facilísimo conseguirlo de otra y seguramente y como consecuencia lógica el pase de los mismos a la zona nacional, con la ayuda que dado los conocimientos del núcleo expulsado podría haber prestado a la Causa porque eran perseguidos. Corroboró el supuesto anterior, que con algunas, contadísimas personas, hicieron esas gestiones y lo lograron, por lo que resalta más la conducta seguida ya que los dos casos que conoce el declarante, los que se refieren a don Francisco Martín de Nicolás y don Gumersindo Rico, Secretario General y Director de la Compañía respectivamente, se ve que fueron movidos por intereses meramente comerciales, sin importarles la persecución de que eran objeto los demás por su comunión con la España Nacionalista.

Le consta al declarante que Indalecio Prieto ofreció retirar el Comité (*y aquí se supone que debe venir la cara bis, pero no está en las fotos, pdte de ver si está en el original en el archivo*)

Doc 39 (p. 232) Declaración de Manuel Marín Bonell, 9-11-39

Página 232 declaración del testigo Manuel Marín Bonell

En Madrid a 9 de noviembre de 1939, de 47 años, natural de Morella (Castellón), de profesión empleado Telefónica

Preguntado convenientemente manifiesta: que al iniciarse el Movimiento era Inspector Jefe de Centrales Automáticas. Que el primer martes aproximadamente el 22 de julio de 1936 fue llamado por un teniente coronel de asalto que había en la Compañía en el despacho de los delegados del Estado, quién le dijo le concedía cinco minutos para abandonar el edificio. Que en ese momento se dirigió al domicilio del Sr. Albert, también empleado de la Compañía, donde estuvo refugiado hasta últimos de agosto, fecha en que detuvieron al mencionado y que no lo hicieron con el dicente por no figurar en la lista de empleados de teléfonos que llevaban los guardias de asalto encargados de las detenciones, ya que se suponía, en la Compañía, que el declarante había sido asesinado. Que después de estar escondido otros ocho días en casa de un amigo suyo logró huir a Barcelona donde consiguió la evolución a la entonces Zona Nacional a través de los Pirineos. Que por los hechos mencionados ignora cuanto ha ocurrido en la Compañía Telefónica Nacional de España de la zona roja.

Preguntado si tiene algo más que decir dijo que no. Leída se ratifica y firma. Doy fé.

[tres firmas manuscritas, una de Manuel Marín]

Doc 40 (p. 233-238) Declaraciones de varios empleados de CTNE, nov 1939.

pag 233

Declaración del testigo Carlos Dorrell Menéndez en Madrid a 9 de noviembre de 1939, de profesión empleado de Telefónica de 34 años

Preguntado convenientemente manifiesta: que es súbdito británico. Que como empleado de la Compañía y amparado en su calidad de súbdito extranjero pudo permanecer en Madrid sin que se le molestase grandemente durante la dominación roja, ya que aun cuando contra él se iniciaron persecuciones, pudo esquivarlas por su pasaporte inglés.

Que con los señores Behn y Caldwell no tuvo relación durante la etapa a que se refiere, habiéndoles visto solamente de pasado alguna vez, pero sin tener con ellos conversación ni trato por el que pudiera determinar cuáles serán sus afinidades o antipatías respecto al Movimiento Nacional.

Que sabe que han protegido a algunos empleados de los perseguidos, pero asimismo sabe que otros se han quejado de falta de protección.

Que con respecto al Sr. Ahumada que permaneció en Madrid con carácter de director de la Compañía al marcharse noviembre del 36 aquellos señores, entiende que el mismo simpatizaba plenamente con el Movimiento Nacional, constándole que entregaba cantidades para los perseguidos, no sabiendo si esas entregas era personales o de fondos de la Internacional Telefónica, y como detalle puede dar el de que se intentó a fines del año 38 por elementos rojos detener al Sr. Ahumada, habiéndoselo avisado el declarante. Que no tiene formada opinión con respecto al Sr. Graham.

Que personalmente él no puede concretar en cuanto a las relaciones de los elementos directivos americanos, con los dirigentes y mandos rojos. Que únicamente puede decir que el mismo día de la entrada de las tropas liberadoras en Madrid, a primera hora de la mañana, en ocasión de que el padre del declarante Sr. Dorrell comunicaba a Mister Caldwell que se habían colocado en Madrid banderas blancas y nacionales, Mr. Caldwell le contestó “que eso eran tonterías” y a continuación le dijo que tenía conocimiento de que el declarante trabajaba para Falange y que se borrara de “eso” porque si no, no respondía de su puesto en la Compañía. Que el padre del que dice, un poco nervioso, se lo dijo a su vez tranquilizándole el declarante en cuanto a la trascendencia de la amenaza.

Preguntado si tiene algo más que decir dijo que no. Léida se ratifica y firma. Doy fé.

[tres firmas manuscritas]

página 234

Declaración del testigo Jadis Góngora Pujol. En Madrid a 10 de noviembre de 1939, de 39 años, natural de Barcelona y empleado de Telefónica

Preguntado convenientemente manifiesta: que le sorprendió el Movimiento como encargado del servicio de ascensores del Edificio Central de Madrid de la Compañía Telefónica. Que a mediados de agosto de 1936, el Director de Construcciones y Conservación Mister Saurwein, le llamo a su despacho y le dijo que peligraba su vida, que la cosa estaba muy fea para el dicente y que sentía mucho decirle que abandonara el servicio y se escondiera fuera del edificio, y que no se preocupara por el sueldo porque no lo perdería. Que todo quedó reducido a estas palabras poco alentadoras sin que hicieran nada por el dicente la dirección de la empresa, ni recibiera nada del sueldo prometido. Que posteriormente recibió una carta firmada por un americano en el que se daba cuenta de la suspensión de empleo y sueldo del declarante, por estar en ello de acuerdo con el Control y la delegación del Estado. Que a poco fue detenido al igual que todos los que recibieron la carta, que al igual que al dicente le remitió la Dirección.

Que en el edificio Central de la Telefónica hay un servicio de cuatro ascensores y un montacargas para el servicio del público y empleados de la Compañía, cuya salida da a vestíbulo de la calle de Valverde, entrada del edificio. Que así mismo existe un ascensor privado, sin empleados a su servicio y con salida, también particular a la calle de Fuencarral. Que este ascensor solamente es utilizado por

los consejeros y una media docena de altos cargos de la Compañía. Que al iniciarse el Movimiento el declarante recibió orden de esmerarse en la conservación de este servicio del ascensor privado, que dada la falta de empleado del mismo ignora las visitas que por él se recibieron en la dirección. Que no sabe de ningún caso en que se empleará dicho ascensor para facilitar la huida de los eminentemente perseguidos, cosa en extremo factible, y que por el contrario fueron numerosos los casos de detenciones de empleados dentro del edificio y en la puerta del mismo.

Preguntado si tiene algo más que decir dijo que no. Leída se ratifica y firma. Doy fé.

[tres firmas manuscritas]

página 235 declaración del testigo Beatriz Galindo Barbié, en Madrid a 10 de noviembre de 1939 de 35 años, viuda, natural de Tarragona, empleada de Telefónica

Preguntado convenientemente manifiesta: que le sorprendió el Movimiento trabajando una Compañía Telefónica Nacional de España en la Central de Madrid, de donde fue expulsada por unos elementos rojos, sin más explicaciones en el mes de agosto de 1936, siendo readmitida unos días después para volver a ser despedida por otros elementos, y estando en esta situación recibió en su domicilio una carta firmada por la dirección de la Compañía, en la que le comunicaba la suspensión de empleo y sueldo, por estar en ello de acuerdo con el Comité de Control y la Delegación del Estado. Que con todos los empleados que recibieron esta carta fue la dicente detenida, empleados que serían más de 200, que consiguió la libertad pero por poco tiempo, ya que volvió a ser detenida y continuando en esta situación hasta la liberación de Madrid. Que con anterioridad fue detenida una vez, siendo abandonada por los milicianos en las afueras de Madrid a las 12 de la noche, por haber desistido de asesinarla. Que las calamidades y persecuciones que sufrió la dicente e igualmente las que sufrieron tanto más empleados de la Compañía y muchas de ellas irreparables, cree que la dicente se hubieran evitado en casi su totalidad, si la dirección de la empresa hubiera puesto en juego los medios de que contaba.

Preguntado si tiene algo más que decir dijo que no. Leída se rectifica y firma. Doy fé.

[tres firmas manuscritas]

Pag 236 y 236bis

Declaración del testigo Restituto Tejerina Cuadrillero, en Madrid 10 de noviembre de 1939 de profesión empleado

Preguntado convenientemente dijo: Que le sorprendió el Movimiento en Madrid siendo interventor de la Compañía Telefónica. Que el día 21 de julio aproximadamente noticias por parte de algunos empleados de que por los más exaltados se hablaba de su posible detención y aun asesinato, que el día 25, del mismo mes retirándose por otros empleados esos rumores el dicente se dirigió a su jefe inmediato el Interventor General Sr Chester, a quien dio conocimiento de lo que ocurría, manifestándole el mencionado que estaba enterado de ello así como de otros casos parecidos y que al no poder hacer nada por el dicente le aconsejaba que abandonara la Compañía y se escondiera. Que el día 6 de julio del mismo año recibió una carta de la dirección en la que se le comunicaba la suspensión de empleo y sueldo, siendo detenido el día 29, del repetido mes, ingresando en la cárcel Modelo, el día 1 de noviembre fue puesto en libertad por el Barón de Volgrave, encargado de negocios de la embajada de Bélgica, ingresando en aquella y evadiéndose a la entonces zona nacional, por conducto de dicho país hasta su llegada al mismo teniendo que valerse de múltiples estratagemas y aun sufriendo prisión en las cárceles belgas hasta su llegada a la zona nacional. Que *dao [sic]* el poco contacto que el dicente tuvo con la Compañía durante el Movimiento ignora las relaciones que la Dirección de la misma tuvo con el llamado gobierno rojo y con los comités de

Empresa, aunque supone que algunas veces las relaciones con los Comités fueron algo tirantes motivadas por cuestiones económicas.

Preguntado si tiene algo más que decir dice que no. Léída que le fue su declaración se afirma y ratifica firmando, de lo que doy fe. *[tres firmas manuscritas]*

Página 237

Declaración del testigo José Romero Ferrer, en Madrid a 13 de noviembre de 1939, de 48 años, de profesión empleado de Telefónica.

Preguntado convenientemente manifiesta: Que le fue notificada la suspensión de empleo y sueldo en la Compañía Telefónica en los primeros días del mes de octubre del año 1936 por carta firmada por la Dirección General de la Compañía, a propuesta del Comité de Control y de la Delegación del Gobierno, y por estar de acuerdo con los mismos. Que por referencias sabe que la Dirección General de la Compañía, compuesta durante la dominación roja por elementos extranjeros, estaba en buenas relaciones con el llamado gobierno rojo. Que continuaron manteniendo buenas relaciones con los elementos de los Comités, quiénes respetaban la personalidad de los directores generales. Que esta dirección no hizo nada en favor de los perseguidos de la Compañía, siendo de la opinión del declarante que dada la personalidad internacional y financiera de los mencionados elementos hubieran podido, de querer hacerlo, evitar las consecuencias, muchas graves e irreparables, de aquella persecución. Que por el contrario todos los esfuerzos de los mencionados lo fueron para conseguir las mayores ventajas y menores pérdidas en sus intereses económicos, pudiéndose interpretar el abandono en que quedaron los empleados de la Compañía, como una mayor posibilidad de conseguir aquellas ventajas y evitar aquellas pérdidas.

Que quiera sí mismo hacer constar el buen comportamiento que para el declarante tuvo el Sr. Ahumada, quién particularmente le ayudó aun económicamente alentándole en todo momento y ofreciéndose para cuando pudiera necesitar el declarante que por suerte no tuvo necesidad de acudir al Sr. Ahumada.

Preguntado si tiene algo más que decir dijo que no. Léída se ratifica y firma. Doy fe. *[tres firmas manuscritas]*

Página 238

Declaración del testigo Dolores López Mendizábal, en Madrid 13 de noviembre de 1939, de 30 años, soltera, empleada de Telefónica.

Preguntado convenientemente manifiesta: que fue despedida de la Compañía Telefónica por sus antecedentes de persona decente y derechista el 27 de agosto del año 36, estando la carta de despido firmada por el Sr. Chester como Secretario General de la Compañía. Que en ningún momento fue amparada por los elementos americanos que dirigieron la Compañía durante la etapa roja, no sabiendo que hicieran nada por evitar tales despidos que en aquellas circunstancias significaban como consecuencia la detención o la muerte de los perseguidos. Que por haber marchado de la Compañía en la fecha de su despido, no puede precisar datos acerca de las relaciones de los norteamericanos con los dirigentes rojos.

Que con ocasión de haber intervenido en el complot llamado de “los 195” que descubierto originó la condena a muerte de muchos encartados y entre ellos la de la declarante, no recibió ningún auxilio y ayuda por parte de aquellos señores, y que no tiene ninguna noticia de que los mismos influyesen en algún modo para la revisión de aquel proceso.

Preguntado si tiene algo más que decir dijo que no. Léida se ratifica y firma. Doy fe. [*tres firmas manuscritas*]

Doc 41 (p. 239) Declaración de Juan Salas Merlé, 14-11-1939

pag 239

Página 239 declaración del testigo Juan Salas Merlé, en Madrid a 14 de noviembre de 1939, de 35 años, estado casado, natural de Cardiff, de profesor ingeniero

Preguntado convenientemente manifiesta: Que el 6 de octubre de 1936 fue detenido sin que la gestión intentada por el Sr. Sacksteder, ingeniero de equipo americano y jefe inmediato del declarante, para evitar está detención diese resultado. Que sabe que con la misma fecha 6 de octubre se había decretado su despido de la Compañía si bien la carta comunicándoselo llegó posteriormente a su detención. Que una vez detenido salvó la vida por sus propios medios utilizando la circunstancia de haber nacido en Inglaterra y atribuyéndose condición inglesa pudiendo más tarde pasar a Francia y desde allí a la zona nacional. Que en Francia se entrevistó en San Juan de Luz con Mister Caldwell quién no le puso ningún reparo para pasar la zona nacional pero le manifestó que ellos no tenían ninguna relación con tal zona. Que se le prestó ayuda económica por parte de dichos señores.

Que durante el tiempo que prestó servicio en la Compañía hasta su detención pudo observar que en las relaciones entre los directores americanos y las autoridades y dirigentes del gobierno rojo eran en extremo cordiales siquiera esa cordialidad pudiera ser nacida de las circunstancias y del acuerdo tomado por su país de origen de reconocer al gobierno rojo.

Que aparte de algunos casos particulares en los que los directores de la Compañía americanos hicieron alguna gestión por los perseguidos es lo cierto que colectivamente e intentando utilizar su influencia y su situación respecto al gobierno rojo nada hicieron, hasta el punto que la embajada norteamericana no admitió ningún refugiado español a diferencia de lo que ocurría con las embajadas y representaciones de otros pueblos americanos incluso México; teniendo el criterio de que si la Compañía en lugar de ser norteamericana hubiera sido originaria de cualquier otro país se hubiera realizado gestiones, utilizado las representaciones diplomáticas para impedir cesantías y persecuciones de sus empleados y poder en definitiva salvar la vida de estos.

Que ha oído argumentar para justificación de la permanencia en la zona roja de los directores americanos, la necesidad de salvar las instalaciones, pero si tal argumento pudo servir de justificación en los primeros meses, es lo cierto que con posterioridad y en definitiva los elementos rojos no les tuvieron en cuenta y no pudiendo evitar desmanes y destrucciones de diversas centrales como la de Castellón, Sabadell, Igualada y Las Arenas siendo por tanto su permanencia motivada por otras razones.

Que no tiene más que decir y que lo dicho es la verdad, lo que se afirma y ratifica y firma con S.S. doy fe. [*tres firmas manuscritas*]

Doc 42 (p. 240-241) Informe sobre saldos ITT-CTNE, 1939

Pags 240, 241 y 242 [Un informe sin título, ni fecha, ni firma, debe ser un borrador de informe, por el contenido se deduce que como mínimo debe ser de septiembre de 1939 en adelante, ya que la última fecha a la que hace referencia es agosto de 1939. En realidad va adjunto a las diligencias que siguen a continuación]

El saldo de la Compañía Telefónica Nacional de España tendrá a su cargo a favor de la International Telephone and Telegraph Corp. está constituido principalmente por cantidades devengadas en concepto de dirección técnica, comisión sobre compras y sobre construcción y reconstrucción de edificios (estos dos últimos conceptos, compras y edificios quedaron eliminados en el año 1934), intereses liquidados sobre saldos y otras operaciones en cuenta entre ambas compañías en virtud del contrato privado concertado entre ellas.

A fin de agosto de 1939 el referido saldo calculado se elevará a la suma de ptas. 214.455.148

Según las liquidaciones provisionales practicadas se habrá devengado por los conceptos de:

Dirección técnica 4,5% sobre productos	ptas	54.464.997
Comisión de compras 5% sobre adquisiciones		19.895.400
Comisión sobre edificios 5% sobre construcción y reconstrucción		3.354.318
Intereses sobre saldos acreedores de ITT		131.986.850

El resto corresponde a diferencias entre operaciones en cuenta por préstamos, reintegros, suministros de materiales, etc.

Los intereses acreditados en cuenta a ITT corresponden a los siguientes periodos:

Desde 1924 a julio de 1936 ptas. 97.300.702

Desde 1936 dividido en:

Zona liberada

Año 1936 segundo semestre	4.881	
año 1937 tercer trimestre	43.584	
año 1937 cuarto trimestre	27.331	
año 1938 todo el año	178.305	
año 1939 primer trimestre	64.256	ptas. 318.357

Zona no liberada

año 1936 segundo semestre	4.359.562	
año 1937 todo el año	10.792.610	
año 1938 tres trimestres	7.836.389	
año 1938 resto del año	3.023.990	
año 1939 primer trimestre	3.005.787	ptas. 28.998.638

Periodo siguiente a la liberación

Año 1939 abril-agosto	ptas 5.369.153
	Total ptas. 131.986.850

Dirección técnica

Desde 1924 a julio de 1936 ptas 40.400.431

zona liberada agosto 1936 a marzo 1939	4.450.144
zona no liberada igual periodo	7.708.532
periodo siguiente a la liberación abril-agosto 1939	1.905.890
total pesetas	54.464.997

El concepto de dirección técnica es una carga para la Compañía Telefónica de carácter permanente y siempre en sentido ascendente puesto que se basa su liquidación en razón a la cifra de productos brutos devengados, comprendiendo como tales los procedentes del servicio urbano, incluyendo las cuotas de instalación y traslado de teléfonos, servicio interurbano, internacional y otros denominados de explotación como son los beneficios por materiales vendidos, productos por alquileres, anuncios y venta de guías etc. Merece hacer constar que la liquidación se efectuará mensualmente sin deducción de las partidas que pudieran resultar fallidas y que el importe de esta liquidación se acredita a ITT para devengar intereses al mes siguiente.

Cualquier nuevo servicio, incremento de productos por elevación de tarifas, etc lleva consigo un mayor rendimiento para ETT que viene a participar en ello con un cuatro y medio por ciento

Para aumentar los devengos el personal con la concesión de un plus de guerra, se autorizó por el gobierno rojo elevar las tarifas en un porcentaje que se consideraba equivalente a lo que representaría dicho aumento y sin embargo las instrucciones recibidas de Barcelona para su contabilización determinaban que el plus de guerra se cargase directamente a gastos y el suplemento por aumento de tarifa a las cuentas de productos, lo cual supone que la ITT vendría a participar de este aumento con su cuatro y medio por ciento de dirección técnica, ya que no se pasaron órdenes en otro sentido. De otra manera se hubiera procedido a establecer una cuenta especial, sin afectar a gastos ni a productos para recoger las cantidades pagadas por plus de guerra y abonar a ella lo facturado por recargo de tarifa y en todo caso liquidar simplemente la diferencia que pudiera resultar por exceso o defecto como gasto o producto.

La característica de la cuenta de ITT es la de acreditarse a ella los devengos por Dirección Técnica en fin de cada mes, por lo cual empiezan a liquidarse intereses al mes siguiente e igualmente como los intereses se liquidan también por meses los acreditados en fin de mes producen a su vez intereses al siguiente, por lo cual, esta cuenta tiene la característica de las de interés compuesto.

El resultado financiero del periodo rojo en zona no liberada, acusará un déficit bastante elevado, no imputable a la falta de productos que se mantuvieron en una buena proporción con relación a los elementos de explotación en zona roja, sino achacable a una defectuosa administración, permitiendo gastos en tal exceso que influyen definitivamente hasta llegar a una liquidación del periodo rojo con un déficit desgraciadamente bastante elevado.

Los 22 millones de pesetas en que se han cifrado las cuentas de difícil, en su mayor parte de imposible cobro, pueden considerarse en casi su totalidad que corresponden a productos y sobre los cuales naturalmente la ITT ha recibido el abono en cuenta del 4,5% de Dirección Técnica.

Dada la situación de retraso en que se encontraban las operaciones de contabilidad en las oficinas de Madrid y Barcelona y por la información recibida de varios empleados, la labor administrativa estuvo durante el periodo rojo completamente desatendida y en manos de personal poco competente.

Los saldos de la cuenta de control de haberes acusa el desbarajuste en la preparación de nóminas y pago del personal, que percibió lo que quisieron los Comités de control obreros.

La desgraciada apertura de cuentas corrientes nuevas en bancos donde nunca las tuvo la Compañía, ha motivado el bloqueo de saldos en cantidades de gran importancia.

El mantenimiento de efectivo en moneda roja supone una pérdida de cerca de tres y medio millones de pesetas.

Se destaca el hecho de que mientras se mantenían saldos en cuentas de bancos, que luego resultaron bloqueadas, aparece recibida de Standard Eléctrica la importante cifra de pesetas 1.500.000, que entregó en efectivo el día 9 de junio de 1938 y sobre la cual se han acreditado intereses a partir de 1º de julio de 1938.

[fin del informe sin fecha ni firma]

Doc 43 (p. 243-256) Informe sobre actuaciones de directivos de CTNE en zona republicana.

Pags 243 a 256 (en pdf) *(en teoría es un informe conjunto con el anterior, per por los diferentes temas tratados lo se paramos en dos documntos).*

Página 243

Providencia del juez CapitanSr. Iglesia

En Madrid a 2 de diciembre de 1939. Año de la Victoria.

Las anteriores notas ampliatorias referentes a economía de la Compañía Telefónica en relación con la Internacional, únanse a estas diligencias, y teniendo por conclusa las mismas, elévense al ilustrísimo Sr. Auditor acompañadas del correspondiente informe

Lo mandó y firma S. S.

página 244

Ilustrísimo señor

Las diligencias previas 13.252, fueron iniciadas por este Juzgado, cuando el mismo tenía carácter especial para la Compañía Telefónica y en fecha 4 de agosto próximo pasado, siendo el objeto de las mismas, investigar la actuación durante el periodo rojo, de los señores Behn, Caldwell, Graham y Ahumada, súbditos norteamericanos los dos primeros y el último y súbdito inglés el tercero

Todos ellos han prestado su declaración en el procedimiento, y al mismo se unieron los informes pedidos, a la Jefatura Nacional de Seguridad, a FET y de las JONS y al Consejo de Administración, de la Compañía Telefónica Nacional de España

Aportaron sus testimonios, aquellas personas que el Juzgado entendió pudieran con motivos razonados deponer, y sobre la base de lo actuado y de lo que aparece de los documentos unidos, puede resumirse la resultancia de la investigación, en el modo que sigue

Datos personales de los señores a que estas diligencias se refieren.

Don Sosthenes Behn. Consejero de la Compañía Telefónica Nacional. Presidente de la Internacional Telefónica y Telegráfica. Súbdito de los Estados Unidos. Personalidad financiera de relieve mundial. Gran fortuna. Origen judío según informe de la Dirección General de Seguridad y representante de un grupo de banqueros, que tiene en su poder, la mayor parte del capital de la Internacional Telephone and Telegraph Corp, poderosa entidad norteamericana que considera filial a la Nacional Española. Según informe de Falange, pertenece a la masonería, así como los demás señores a los que estas diligencias afectan. Asumió la Presidencia del Consejo de Administración de la Compañía Telefónica, (pag 245) al principio de la etapa roja. Se encontraba en Madrid desde el 13 de julio de 1936; marcha a finales de noviembre de tal año por Valencia y Marsella a San Juan de Luz. Vuelve a Madrid donde permanece unos días en agosto de 1938.

Don Fred Caldwell. Vicepresidente de la Compañía Telefónica Nacional, Director Técnico y Consejero de la misma. Súbdito de los Estados Unidos. Se encuentra en Madrid al estallar la revolución marxista

y asimismo está en Madrid, en la fecha de la liberación. Durante la etapa roja, presta sus servicios o desempeña sus funciones, en distintas capitales, (Madrid Valencia y Barcelona). De personalidad financiera menos acusada que la del Sr. Behn, tiene en cambio una personalidad como técnico, de indiscutible relevancia. En ausencia del Sr. Behn preside en zona roja Consejo de Administración de la Telefónica. Es de absoluta confianza de la dirección de Nueva York.

Don David Graham. Natural de Escocia (Gran Bretaña). empleado de la Internacional Telefónica y Telegráfica. Presta servicio durante el dominio rojo como agregado a la Dirección de la Telefónica Nacional en la zona marxista, encontrándose en Madrid hasta noviembre de 1936, marchando entonces al extranjero y volviendo a España en enero de 1938. Desde tal época radica en zona roja, está en Barcelona hasta octubre del año últimamente citado y en Madrid desde entonces hasta la liberación. Es personaje secundario, siquiera parezca en las actuaciones, como hombre de confianza de los señores Behn y Caldwell, a los que acompañan la visita de inspección que realizan a Madrid, en agosto del año 38.

Don Antonio Ahumada Valdés. Súbdito de los Estados Unidos, pero natural de Puerto Rico. Permanece en Madrid durante todo el tiempo de la dominación roja, y una vez que marchan los señores Behn y Caldwell, asume y desempeña en esta capital, por designación del Consejo de Administración, la subdirección como adjunto. Tiene una ficha de acusación. Con anterioridad y desde 1924, era subdirector de tráfico de la Compañía Telefónica Nacional.

Conjuntamente con estos señores, actúan otros elementos americanos, a los que no se (pag 246) refiere la orden, a virtud de la que, estas diligencias se siguen, pero que durante el dominio rojo forman con los investigados, el cuadro que actúa en la España roja y que maneja los intereses españoles, que hay enmarcados en la Telefónica, intereses que por la naturaleza de servicio público que presta esta entidad, pudieron manejarse, bien cooperando, aun dentro de circunstancias quizá difíciles, con los promovedores del Glorioso Alzamiento, o restando a estos de modo consciente y constante, medios esenciales, que hubieran podido influir, quizá de un modo decisivo, en la rápida terminación de la tragedia provocada por el marxismo. Entiende el informante, que nada estuvo más lejos del pensamiento de los norteamericanos, que la cooperación al triunfo de la verdadera España.

Actuación en la etapa roja de cada uno de los señores a los que estas diligencias se refieren.

Don Sosthenes Behn. La personalidad de este Sr., cuyos rasgos principales quedaron delineados anteriormente, es de tal naturaleza, que hay que suponer, que aun en medio del caos reinante durante toda la dominación roja, pudo determinarse en lo que a sí afectaba directamente de una manera libre, es decir que su permanencia en la zona roja, era acto voluntario, a menos que tuviera una obediencia obligada, no ya a las autoridades marxistas, sino a las entidades que representaba o a otros gobiernos. Esto no obstante, durante su permanencia en Madrid, guarda cordiales relaciones, con los dirigentes, con los delegados del Gobierno rojo y con jefe de milicias, a los que invita a la mesa, que de modo espléndido pone diariamente, en el piso nueve de la Telefónica, cuidada y dirigida por el maitre del Ritz. (así consta en la página 13 del ABC de Sevilla de 24 de septiembre de 1937). Remite succulentas comidas, a militares rojos en los frentes, acompañadas de tarjeta, para quede bien constante el nombre del anfitrión, regala al Ejército Rojo ambulancias; se hace cargo de la Presidencia del Consejo de Administración de la Telefónica, sustituyendo antirreglamentariamente, a consejeros españoles por otros norteamericanos; consiente despidos y detenciones del personal, sin elevar protesta eficaz, siendo (página 247) tales despidos refrendados por sus subordinados. El americano Sr. Chester recibe plácemes y saludos afectuosos del Comité de Control; permite el establecimiento de un puesto de mando rojo en el edificio de la Compañía, y según informe de la Jefatura Nacional de Seguridad, su gestión de consejero anterior al Movimiento, es en todo momento acorde y de cooperación con el gobierno del Frente Popular y continúa estrecha con el que, ya

iniciado el Glorioso Alzamiento y perdida por tanto toda razón legal de poder, usurpa este y tiene como única razón de ser el refrendar el vandalismo de la horda desbordada. El informe a que aludo termina diciendo textualmente: “Que se puede asegurar que los cuatro señores de que se informa, han estado entregados por completo, en brazos del gobierno marxista, y que en todo momento han obrado en contra de los intereses de la España nacional”. Alega el Sr. Behn como contrapartida, una situación de hecho y de tolerancia obligada, una imposibilidad de evitar los despidos de los empleados y de convertir en asilo una parte del local de la Compañía, y asimismo cita nombres de algunas personas, que merced a su gestión, se pudieron poner a salvo de las iras marxistas. Es lo cierto y ello se desprende de la generalidad de los testimonios aportados y de los informes unidos, que la personalidad e influencia del Sr. Behn, no se utilizó para el amparo de los modestos empleados, pasajeros de segunda o tercera, que fueron destituidos, encarcelados y en algunos casos inmolados. No se intenta siquiera, el fácil resguardo dentro de la casa de esta clase de perseguidos; no se procura a estos por medio de una gestión diplomática, la salida de la zona roja. Se utiliza la influencia únicamente, para evitar la intervención del Comité de Control en la parte administrativa, y si se utilizó para salvar alguna persona, esta fue siempre de recia significación financiera y son por tanto favorables los pocos testimonios que testigos que pudiéramos llamar bancarios, traen al procedimiento en pro del Sr. Behn.

Reflejada queda con lo anteriormente expuesto, la actuación del Sr. Behn en la etapa roja, deducida de los elementos aportados a estas diligencias, actuación y conducta que no determinan, favorecimiento a los altos intereses de (página 248) la verdadera España, de la que estuvo conscientemente alejado. Así lo demuestra el informe del Consejo de Administración de la Compañía Telefónica que hay textualmente dice: “Al constituirse por primera vez este consejo, en zona nacional, en Burgos y en enero de 1937, fueron citados para asistir al mismo, por indicación de la Junta Técnica del Estado, los señores Behn y Proctor, que residían en San Juan de Luz, no habiendo asistido ni contestado a la citación; negando así su colaboración, a todo cuanto significase organización de la empresa en la zona liberada, en contraste con su directa intervención en la zona roja, donde todos los consejeros y directores, llegaron a ser norteamericanos. Estas citaciones fueron repetidas numerosas veces con idéntico resultado negativo”.

Don Fred Caldwell. Determinados, cual ya quedaron, sus datos personales, al examinar la actuación de este Sr. durante la tapa roja, se acusa como rasgo preferente, su subordinación y acatamiento, al gobierno rojo, al “único gobierno legítimo de España para los Estados Unidos” según su frase, lanzada, a Don Julio Rodríguez Sánchez Sarachaga, cuando este buen español, quiere pasar a zona nacional y se entrevista en San Juan de Luz con Mister Caldwell; y a tal punto llega este criterio, que cuando en Madrid, el día 28 de marzo de este año está ya en la calle la “Quinta Columna”, cuando en los balcones de la capital flamea la bandera roja y gualda, y en los reductos marxistas la blanca de rendición, cuando el Glorioso Ejército Nacional, regido por la mente del Caudillo, inspirada por Dios, tras haber hecho morder el polvo de todas las derrotas a los secuaces de Moscú, ponen su planta en las vías del Madrid redimido, aun se manifiesta la ceguera moral del Sr. Caldwell y su pereza en la comprensión, y esa ceguera y esa pereza, son sin duda las que le inducen a decir al Sr. Dorrell, que le llama la atención sobre las banderas blancas y nacionales, que “eso son tonterías” y a conminarle en tal momento, para que el hijo del interpelado, don Carlos Torres Menéndez, se borre de “eso de la Falange”, pues si no está en peligro su puesto en la empresa.

Acorde con tal criterio es la conducta de Caldwell contraria siempre al [página 249] Glorioso Movimiento, y así vemos que en la sesión celebrada por el Consejo de Administración de la Telefónica, en 22 de julio de 1936, “reitera una vez más el firme propósito de la Compañía de poner en todo caso al servicio del gobierno, los medios de comunicación de que dispone”, contestando de este modo, al cálido elogio que el delegado del Gobierno rojo, Sr. Morayta, hace de la Dirección

General de la Empresa, que encarna Caldwell. Asimismo en la sesión del día 29 del mismo mes y año El Sr. Caldwell, facilita una amplia información, sobre las actividades de la Compañía que dice limitadas, “a prestar el mejor servicio posible al gobierno a cuyo efecto concentra toda su atención y los medios de que dispone”, expresando, además, que el personal de la Compañía ha respondido, con lealtad y entusiasmo “a las órdenes recibidas por la Dirección General y sus representantes”, todo lo que, y que como lo anterior, aparece del acta correspondiente, produce íntima satisfacción a los delegados rojos, que quieren hacer constar y hacen constar, en acta, su testimonio de gratitud y reconocimiento.

Es de hacer notar que según aparece del acta de la sesión de 26 de agosto de 1936, el Sr. Behn hace la designación del Sr Caldwell para el cargo de Director General de la Compañía, y se aprueba en tal sesión la actuación del citado Señor, en funciones de Director General, desde el 21 de junio anterior. Esta profunda compenetración del Sr. Caldwell con el gobierno rojo, sigue acusándose de modo fehaciente, en las copias parciales certificadas, de las actas del Consejo que a estas actuaciones se han unido, y así, como botones de muestra, surgen en el acta del día 21 de octubre de 1936 la técnica indudable de tal señor, aplicada a proporcionar al gobierno rojo la comunicación con Málaga, y en la de 26 de noviembre de 1937, la aprobación del cambio de domicilio de la Dirección General de la Compañía a Barcelona, motivada por el traslado a esta capital de los dirigentes marxistas, y “ por el deseo de la dirección de acceder a las indicaciones del Gobierno en este sentido”, muestras entre otras cuya consignación haría demasiado largo este informe, y que determina el incondicional acatamiento del Sr. Caldwell, a lo que él tuvo siempre como “gobierno legítimo” y que para los verdaderos españoles no era más que una pandilla de ladrones y asesinos.

[página 250]

Separadamente de estos testimonios fehacientes que aparecen en las actas del Consejo de Administración, tenemos para determinar cuál fue la conducta del Sr. Caldwell durante el dominio rojo, sus manifestaciones ante el Sr. Sanchez Sarachaga y ante el Sr. Dorrell, a las que ya nos hemos referido, y su propia declaración de la que se deduce su relación, con el jefe de transmisiones Rojas Sr. Montau, y su intervención en la utilización de las líneas Telefónicas de Cataluña ante el avance de las tropas nacionales, siquiera manifieste que las instrucciones que dio en tal sentido al coronel rojo Vidal, tendían a inutilizar el cable de Barcelona a Vals, sin destruirlo. Existen además en estas actuaciones, diligencias referentes a relación del Sr. Caldwell y con el jefe de la llamada brigada Terry, brigada que so pretexto de arreglo nocturno de averías, se dedicaba a cometer asesinatos y toda clase de desmanes. Es interesante en tal sentido, la declaración de José María Gayo Díaz unida a este expediente, si bien cabe suponer en un criterio lógico, que el Sr. Caldwell, que pudo tener conocimiento de la creación de tal equipo para cumplir una función técnica, no debiera conocer a fondo sus actividades, pues por mucho que fuese su predisposición favorable, hacia lo que él llamaba “único gobierno legítimo”, caso de haberlas conocido no hubiera mantenido relación con el jefe de tal banda de asesinos, ni tampoco hubiera tenido como chófer particular a José tablón, miembro de aquella banda, según dice el José Gayo.

Por último, la conducta del Sr. Caldwell, durante la dominación roja, queda reflejada también en los informes recibidos, especialmente en el de la Jefatura Nacional de Seguridad. De este último informe y referidos a los señores Behn y Caldwell son los siguientes párrafos:

“ el contacto mantenido con ellos, con el Control Obrero marxista y con los representantes del Frente Popular, fue tan estrecho que cuántas iniciativas eran tomadas por el Gobierno, era secundadas por el Sr. Behn y el Sr. Caldwell”

“Con su capacidad y asesoramiento técnico, dieron una pauta a seguir [página 251] que seguramente, de haber estado inspirados en otros principios, hubiera sido más favorable y de mayor cooperación al Gobierno Nacional”

“ Durante el dominio rojo unos 40 empleados fueron asesinados y en ningún caso se conoce se emplease influencia por parte de dichos señores para evitar la comisión de tales asesinatos”

“ Además se instaló en la torre de la Telefónica un verdadero puesto de mando con el consentimiento del Sr. Behn y de su lugarteniente.... todo ello fácil de evitar si el Sr. Behn hubiera pedido a la embajada americana y esta hubiese entablado una reclamación cerca del gobierno marxista, pero por el contrario todo fueron facilidades para la instalación de tal puesto de mando, que de manera tan eficaz había de contribuir a poner un obstáculo al triunfo de las fuerzas nacionales”

“Por estos señores fueron regaladas tres ambulancias para ser transformadas, en tren-hospital a la Sanidad del Ejército rojo”

Aplicable al Sr. Caldwell, es también el criterio de la libertad de determinación, en cuanto a su permanencia la zona roja, so pena de tener órdenes concretas de inexcusable cumplimiento, de servir en ella intereses extraños, y de prestar cooperación a los marxistas. Los argumentos de este Sr. en cuanto a la imposibilidad o dificultad de amparo a perseguidos, son endeble y sin consistencia. Si su personalidad e influencia pudo servir para defender y aislar intereses materiales, seriamente empleados a fondo, pudo dar igual resultado para salvar vidas de españoles afectos al Glorioso Movimiento, vidas que quizás no tuvieran importancia para estos señores, pero que son impagables con todo el oro americano.

Don David Graham. Este Sr. personaje de segunda línea, satélite de los señores Behn y Caldwell sirve en zona roja, acompaña como hombre de confianza a sus señores, obedece las órdenes de la dirección y ocupa los puestos que instale asigna. Según informe de Falange, hallándose en Madrid al iniciarse el Movimiento, se puso desde el primer momento de parte del gobierno rojo, colaborando con él y facilitando cuanto estaba de su parte para la mejor marcha de la revolución marxista; (pag 252) tuvo amistad con altos jefes del Ejército rojo con los que se le veía constantemente. De aplicación al mismo es también el último párrafo del informe de la Jefatura Nacional de Seguridad, en cuanto a su cooperación con los rojos y haber obrado en contra de los intereses de la España Nacional, asimismo le afecta el informe de Falange en cuanto dice: que él como los demás investigados pertenece a la masonería y la defiende con gran entusiasmo. Su conducta, pues, ha de estimarse contraria al Glorioso Movimiento.

Don Antonio Ahumada Valdés. La conducta de este Sr. durante la etapa roja queda el principio determinada por los informes repetidamente aludidos, y que especifican, que cual los demás señores pertenece a la masonería (informe de Falange de 21 de octubre último), y que tuvo una cooperación constante con los marxistas obrando en contra de los intereses de la España Nacional, (informe de la Jefatura Nacional de Seguridad). A través de las actuaciones se concreta que es el testaferro que queda en Madrid, obedeciendo órdenes y en contacto directo con el Control y los dirigentes marxistas. Tiene una ficha de acusación, por parte del empleado de la Telefónica don Fernando Muñoz González, en la que se le culpa de apostar dinero, sobre que el triunfo sería del gobierno rojo, y de no dar facilidades al denunciante, para no ir al frente al ser llamado su quinta. Asimismo el empleado don Francisco Fernández Pintado, le culpa de tratar inhumanamente durante el periodo rojo a los funcionarios de la Telefónica, amenazándoles de modo constante, con frases como las que se transcriben: “Aquí no hay más que una partida de mangantes”, “Para ganar la guerra hay que dar el pecho como yo lo doy”, “nadie quiere trabajar y voy a dar cuenta los Controles y al SIM y caiga el que caiga”, contrastando este trato con la deferencia y afabilidad que guardaba para los elementos rojos. En su declaración se manifiesta afecto al Glorioso Movimiento y hace referencia a socorros por el prestados a perseguidos. Sin embargo, no se desvirtúa en las actuaciones las imputaciones concretas que se le hacen, respecto a manifestaciones y actos, que no pueden disculparle ni aun con

el miedo, pues si este miedo es (pag 253) disculpable, en el desgraciado que sin otro amparo que el de Dios se vio en la vorágine marxista, no tenía razón de ser en el que por su condición de súbdito de los Estados Unidos, gozaba ya de una posición de privilegio ante la horda, que en los gráficos de la prensa roja y en las columnas de la misma veía diariamente exaltar la democracia americana. Por otra parte nada hace este Sr. por alejarse de la zona roja utilizando su carácter de extranjero, y en ella vive constantemente sirviendo a los rojos en su cargo de subdirector de la Compañía.

Aparte del aspecto de la gestión personal y de la conducta de los directivos durante la dominación roja, está el de la gestión económica de los mismos en igual periodo. Sobre tal gestión, reclamó datos el informante que están unidos a las diligencias. Para analizarlos y sacar las debidas consecuencias de los mismos, sería precisa una preparación técnica en materia de contabilidad, de la que el instructor carece, pero las partidas examinadas, arrojan números de conjunto en cifra tal, que sirven para sentar las siguientes conclusiones.

Del superávit en 30 de junio de 1936, de 13.281.843,70 pesetas, se pasa el déficit en 21 de marzo de 1939 de 72.887.299,67 pesetas, cifra que aumentada con la que resulta de partidas de gastos mantenidas en el activo y cuentas facturadas, pendientes de cobro de muy difícil realización y que asciende a 62.211.890 pesetas arroja la pavorosa totalidad de 137.000.000 de pesetas en números redondos, perdidas por la Compañía nacional Telefónica en zona roja, cuando el Consejo de Administración se componía de norteamericanos; siendo de tener en cuenta que entre estas últimas partidas figuran las de cantidades satisfechas por órdenes del Control, como referidas a desembolsos anormales por un total de 16.915.812,46 pesetas.

Esto contrasta con los resultados de la contabilidad de Valladolid referentes a la zona liberada y que según se manifiesta han de acusar un superávit, y determina quién no fue la guerra en sí la que originó tal pérdida, sino la nefasta administración aquí seguida, entevetada de marxismo, que como el caballo de Atila deja yermos los campos que pisotea.

Pero es el caso de esta pérdida, que ha de soportar España y que ha de levantar el capital y el trabajo español, no tiene igual significación para la International telephone and Telegraph (cuyos libros de contabilidad debieran examinarse cuidadosamente). No presumimos que sea el altruismo el móvil de las entidades industriales o financieras regidas por extranjeros que desarrollan sus actividades en nuestra patria, pero de ello a consentir que las mismas, sean ventosa de nuestra economía en provecho de otros países, hay una diferencia que es preciso acortar para bien de España, y en el caso que nos ocupa en tanto que para la Compañía Telefónica Nacional, se acusa aquella pérdida, para la Internacional presidida por Mr Bean no hay daños; Existen por el contrario beneficios de millones y así vemos que el saldo de la Compañía Telefónica Nacional a favor de la Internacional se elevaba a fin de agosto de 1939 a 214.455.248 pesetas, millones que son productos de comisiones e intereses, e intereses de intereses, resaltando que en la zona no liberada los intereses acreditados en cuenta de la ITT desde el segundo semestre de 1936 al primer trimestre, inclusive, de 1939, ascienden a 28.998.638 pesetas, devengados por tanto en etapa roja y que bonitamente se han de embolsar los señores americanos como buen premio a sus actividades. Aun cuando no constan datos concretos en las diligencias, sería también interesante el determinar, de modo concreto, cuáles fueron las solicitudes de la Compañía Telefónica Nacional de España al Centro de Contratación de Moneda, acreditando la necesidad de conversión en divisas para el envío de cantidades a Nueva York.

En resumen de todo lo anteriormente expresado, ha de sentarse como conclusión, que la actuación y conducta de los investigados fue contraria al Glorioso Movimiento y dañosa a los intereses españoles. Es cierto que la condición de extranjeros de dichos señores, le sitúa en plano distinto, ante la tragedia, pero no es menos cierto, que al salirse de una conducta expectante y tomar partido por uno de los beligerantes, deben pechar con las consecuencias de su actitud pretérita, máxime cuando en nuestra lucha, la moral, el derecho de gentes y los más elementales principios de humanidad, fueron

hollados y pisoteados desde el primer instante por la turba, y ante sus atropellos, para cualquier persona de sensibilidad, española o extranjera, solo era lícita una reacción, la de enfrentarse con los infrahombres y entablar lucha con ellos por los medios a su alcance. Si a más se estaba en situación de privilegio, para tener libertad de determinación, aun existe una mayor responsabilidad.

Si la actuación de los norteamericanos, cooperando con el gobierno rojo, fue motivada por la obediencia a poderes extraños, bancarios, extranjeros o de otra índole, ello no indica sin el peligro de que nuestros intereses puedan estar manejados por gentes ajenas, y la necesidad de que servicios de carácter eminentemente públicos, cómo son todos los de Comunicaciones y por tanto el de Teléfonos, están siempre bajo un control rígido y eficaz del Poder Público y en manos de verdaderos españoles.

La posible responsabilidad de los señores aludidos, quizá pudiera enmarcarse dentro del Código de Justicia Militar, como un auxilio a la rebelión, pero en todo caso, si es que no se estimase así, dada la condición de extranjeros de los investigados y las circunstancias de su actuación en tiempo rojo, acusada la misma cual está, como contraria a los principios de nuestro Movimiento, entiende el informante, que estas Diligencias, si no han de servir de base a procedimiento criminal de otra naturaleza, deben pasar al Organismo Depurador correspondiente, a fin de que en vía gubernativa gubernativa, puedan imponerse las sanciones a que hubiese lugar y adoptarse las medidas que exigen los intereses patrios.

V. SI. no obstante, con su claro, superior y acertado criterio, resolverá lo que estime más procedente en justicia.

Madrid a 2 de diciembre de 1939. Año de la Victoria.

El juez instructor

[firma manuscrita que pone Inocencio Iglesia]

[al pie pone ilustrísimo Sr. auditor de la Primera Región Militar]

Doc 44 (p 256-259) Diligencias sobre gestiones varias, 1940-1943

(cuartilla entre pagina 256 y 257)

[Membrete que pone Ministerio de Justicia. Servicio de Libertad Vigilada. Comisión Central]

Ilmo Sr

Tengo el honor de acusar recibo a V. I. del testimonio de sobreseimiento provisional dictado en causa contra Sosthenes Behn y [no se entiende parece que pone demás] y que sirvió remitirnos con su atento escrito número 83 de fecha 29 de noviembre de 1943

Dios guarde a V. I. mucho años

Al pie ilustrísimo Sr. Auditor de Guerra de la primera región Madrid

y en un sello pone Ministerio de Justicia Comisión Central del servicio de libertad vigilada

pag 258 en blanco

Pag 259

Vistas estas diligencias y estimando que en las mismas aparecen indicios de responsabilidad criminal

ACUERDO Su elevación a causa, que señalada con el número 56.726, pasa al instructor para que se intensifique la investigación sumarial en los términos procedentes

Madrid 10 de enero de 1940

El auditor

[Viene firma manuscrita y un sello que pone auditoría de guerra de la región Militar de Madrid]

página 260 y 260bis

Don Inocencio Iglesia Álvarez, Juez de Primera Instancia e Instrucción, capitán honorífico del Cuerpo Jurídico Militar y juez del Juzgado Militar permanente número 16, y de la presente causa,

Certifica: que designa secretario para las mismas, al teniente honorífico del Cuerpo Jurídico Militar don Ignacio Ortiz Arce, que presta sus servicios como tal en este Juzgado, y enterado del cargo para el que ha sido nombrado manifiesta no le comprende en ninguna incompatibilidad y jura cumplir bien y fielmente las obligaciones del mismo

Y para que conste firma conmigo en Madrid a 11 de enero de 1940

[dos firmas manuscritas]

Providencia del juez capitán Sr. Iglesia

En Madrid a 11 de enero de 1940

Recibidas las presentes actuaciones con orden de continuarlas con el carácter de Causa registrada al número 56.726 de la auditoría de la Primera Región Militar, cúmplase lo mandado, regístrese el procedimiento en los libros del Juzgado y procédase al estudio del mismo para mejor proveer

Lo mando y firma SS doy fe

Doc 45 (p. 261-263) Diligencias adicionales sobre directivos CTNE (zona rep.), enero 1940

Página 261 [*membrete de Compañía Telefónica Nacional de España Dirección General*]

A los efectos que V. S. estime procedentes, le remito carta recibida en esta Dirección General, de D. José Muñoz Ferry, de Sueca.

Dios guarde a España y a V. S. muchos años. Madrid 13 de enero de 1940

C. Olozaga. Inspector General personal

[*al pie*] ilustrísimo Sr. juez militar del Juzgado Militar número 16

página 262

[*membrete que pone* Muñoz Ferry, hojalatería, electricidad. Luchana 33, teléfono 6

Sueca 2 de enero de 1940 [carta manuscrita]

Señor director de la Compañía Telefónica Nacional Madrid

Muy Sr. mío: Dispenseme si me tomo la libertad de dirigirme a usted, pero no pudiendo trasladarme a Madrid recurro con la presente para que me informe.

La Compañía Internacional Telefónica tenía montado un chalet en la playa de esta y un servidor regentaba como administrador dicha finca, al venir la liberación cesé en dicho cargo y como tengo

intereses pendientes que liquidar, espero de usted me indique a quien me puede dirigir. Los señores que muchas veces liquidaba con ellos son

D. Miguel Mújica, D. Antonio Ahumada, D. Mariano Gómez, Mister George Saurwein, Mister David Graham

Se los notifico por si hubiera alguno de ellos en Madrid y entonces dirigirme directamente a uno de dichos señores.

Esperando verme favorecido suyo affss [firma manuscrita]

arriba mecanografiado hay un asterisco que aparece donde Mariano Gómez que dice "jefe de SIM en la Telefónica y de funesta memoria"

página 263

PROVIDENCIA del Juez Capitan Sr. Iglesia.

En Madrid a 22 de enero de mil novecientos cuarenta

Cítense para ser oídos los señores Caldwell, Ahumada, Graham y Behn, señalando para su comparecencia respectiva los próximos días 24 y 25 y 29 del corriente a las 10:30; y cítese a sí mismo para prestar declaración a los señores Bagwell, Boorer, Chester, Dennis, Denny, Hall, Hart, Mújica, Ogilvier, Quin, Sachteder, Sauweni, Stark y Wandell, los que comparecerán respectivamente los días 30 y 31 del mes en curso, y 1, 2, 3, 8, 9, 10 y 12 del próximo febrero, haciéndolo dos en cada día de los señalados, a las 10:30 y 11, por el orden en que se nombran, y tres el último día, uniendo a sumario la comunicación de la dirección de la Compañía de fecha 13 de los corrientes, con la carta que la acompaña, y teniendo en cuenta que el instructor estima necesario el recibir directamente declaración a don José Muñoz Ferry de Sueca, cítese al mismo de comparecencia ante este Juzgado, para el primero del próximo mes de febrero, a modo de exhorto telegráfico, dirigido al Sr Juez de Instrucción de esta localidad.

Lo mandó y firma S. S. Doy fe

DILIGENCIA seguidamente se hacen las citaciones dándose cumplimiento a los demás extremos ordenados, doy fe

Doc 46 (p. 264) Declaración de Fred Caldwell, 24-1-1940

pag 264

Declaración del testigo Fred Caldwell (*en estas declaraciones de los que ya declararon no se repite en esta transcripción lo de natural, profesión, etc que sí figura en el original*)

En Madrid a 24 de enero de 1940

Preguntado convenientemente manifiesta: que ratifica la declaración que tiene prestada obrante en las diligencias previas al folio 15.

Preguntado si presidió o asistió a la reunión del Comité Ejecutivo celebrado en Madrid el 22 de julio de 1936 y si en tal reunión manifestó su agradecimiento a las manifestaciones que hizo el delegado del Gobierno Sr Moraita, y asimismo si hizo las manifestaciones que constan en extracto del acta obrante al folio 76, contesta: que efectivamente asistió a tal reunión, no recordando si la presidió el declarante o el Coronel Behn. Que las frases pronunciadas en tal reunión, no eran sino frases formularias de acuerdo con las circunstancias, ya que hacía 4 días que se había iniciado la revolución marxista, y las circunstancias eran enormemente difíciles. Que las facilidades dadas por la empresa no podían ser otras que las normales en estos casos, y además no había ninguna libertad, ya que inmediatamente de iniciarse el Movimiento, el gobierno rojo que en definitiva podría imponerse por la fuerza, estableció en la Compañía sus delegaciones, y asimismo una comisión de empleados de

Telégrafos y Teléfonos se hacía cargo de servicios esenciales, como el de intervención de conferencias o establecimiento de líneas directas.

Preguntado si asimismo asistió o presidió la reunión del Comité Ejecutivo de 29 de julio de 1936, y en la misma facilitó una amplia información respecto a las actividades de la Compañía, que dijo limitadas en aquel entonces a prestar el mejor servicio posible al gobierno, manifestando así mismo que todo el personal de la Compañía respondió con lealtad y entusiasmo a las órdenes recibidas por la Dirección General y por sus representantes, contesta:

Que primero tiene que aclarar que el Comité Ejecutivo que se reunía era el Comité estatutario de la Compañía, es decir el designado por el Consejo de Administración y que ordinariamente estaba constituido por el Presidente de tal consejo, el Vicepresidente, el Director General, el Interventor y un consejero o más, si bien en aquel entonces y de acuerdo con el reglamento del contrato, asistían a tales reuniones los Delegados del Gobierno. Que efectivamente presidió esta sesión y pronuncio tales frases, pero que cual ya antes dice, todo ello era obligado por las circunstancias y por el deseo de evitar la desintegración de servicios como se intentaba por algunos elementos revolucionarios en Valencia y Barcelona, ya que fue propósito firme en todo momento y especialmente los primeros tiempos del Movimiento, en los que se esperaba el triunfo rápido del Ejército Nacional, que por encima de todo se conservase la unidad del servicio y las líneas, como en definitiva se logró, ya que a medida que las fuerzas liberadoras iban ocupando poblaciones, se encontraban con el servicio establecido, salvo algunas excepciones impuestas por la guerra, como el caso de Castellón de la Plana. Que para este fin no había más remedio que contemporizar con los elementos rojos y ellos explica el por qué de las frases pronunciadas en tal ocasión y en otras parecidas, si bien puede verse que las manifestaciones que hace respecto a la lealtad del personal, no se refiere a su lealtad al régimen rojo, sino a su lealtad al servicio.

Preguntado si presidió asimismo la reunión del Consejo celebrada en Barcelona el 26 de noviembre de 1937, y en tal ocasión se manifiesta (pag 264bis) que el traslado de la dirección a esa capital está motivado por el traslado del Gobierno y por el deseo de la Dirección de acceder a las indicaciones del Gobierno en ese sentido, y el por qué de tales manifestaciones, contesta:

Que la dirección se trasladó primero a Valencia y después a Barcelona, que tales traslados eran obligados e impuestos por las circunstancias, cual lo fueron los de las representaciones diplomáticas, y que a la dirección norteamericana de la Compañía le convenía estar en todo caso en contacto directo con su embajada. Que por otra parte el gobierno rojo hacía indicaciones por medio de sus representantes que no cabían eludir, y por todo ellos hicieron tales traslados, siendo ésta la única manera de mantener la unidad y de proteger las instalaciones, sin que las frases pronunciadas en el consejo de 26 de noviembre de 1937, tuvieran otro alcance que el de meras fórmulas, también obligadas ante la presencia de los delegados del Gobierno rojo.

Preguntado acerca de su actuación en cuanto al restablecimiento de la comunicación Telefónica con Málaga, según manifestaciones que se hacen en la reunión del Comité celebrada el 21 de octubre de 1936 contesta:

Que para el declarante, si en su ánimo hubiera estado, hubiera sido fácil el procurar establecer la comunicación con Málaga, ya que la interrupción entre las líneas telefónicas era solamente de unos 20 km, y en tal caso hubiera podido lograrse con un circuito telefónico superpuesto en la línea telegráfica, pero se abstuvo de proponer soluciones prácticas, y lo que hizo fue exponer las dificultades que ello ofrecía, y en este modo la comunicación Telefónica con Málaga no paso de ser un proyecto.

Preguntado si el día 28 de marzo del próximo año, cuando las fuerzas liberadoras y van a entrar en Madrid, conminó al Sr. Dorrell para que su hijo se borrara de la Falange, diciéndole que si no podía peligrar su puesto en la empresa, contesta:

que no es cierto, y que lo ocurrido fue lo siguiente: que el declarante (pag 265) vino a Madrid al fin de febrero del pasado año, con instrucciones concretas de preparar la entrega de la Telefónica al Caudillo, sin que las instalaciones sufriesen detrimento. Que una vez en Madrid se enteró de que el hijo del Sr. Dorrell pertenecía a la Falange clandestina y tenía intención de incautarse de los servicios en combinación con otros elementos en un momento determinado. Que como el declarante por medio de la esposa norteamericana de uno de los jefes de Falange de Madrid, don Antonio Garriguez, que vive en Alcalá Galiano 8, estaba en contacto con éste, sabiendo que el mismo estaba relacionado con la zona nacional y por tanto que actuaba con las debidas garantías, y sabiendo también por ello que tenía grupos organizados para incautarse de los servicios públicos de Madrid, ante el temor de que el hijo del Sr. Dorrell no obstante su entusiasmo pudiera no desarrollar debidamente los planes, advirtió al padre, que no quería que su hijo sin los elementos de juicio necesarios, actuase en un intento de proteger las instalaciones, porque el declarante tenía éstas en sus manos y la actuación independiente pudiera ser perjudicial. Que esto pasó pocos días antes de la entrada de las fuerzas del Caudillo. Que el día 28 de marzo, por la mañana, el Sr. Dorrell le dijo que había visto banderas blancas en el edificio de la prensa, y entonces, tras de enterarse, ordenó el declarante la colocación de banderas blancas y nacionales en el Edificio Central y en los demás de la Compañía. Que para incautarse de la Telefónica antes del mediodía llegó un equipo de la Falange mandado por un teniente coronel retirado, y a ellos se les hizo entrega de las instalaciones y se les proporcionó cuanto pidieron y necesitaron.

Preguntado si en ocasión de pasar por San Juan de Luz para ir a zona nacional el Sr. Sanchez Sarachaga, y preguntar al declarante si pasaba a tal zona como abogado de la Compañía le contestó “ cómo español puede usted pasar a donde quiera, pero no como abogado de la Compañía, ya que su despido lo hizo un organismo respaldado por el gobierno de Valencia que es el único gobierno legítimo de España para los Estados Unidos”, contesta:

Que no es cierto; que no recuerda exactamente la entrevista con tal Sr. ya que fueron muchos los empleados de la Compañía que solicitaron su ayuda en San Juan de Luz para su paso zona nacional, afirmando rotundamente que jamás pronunció la frase de que el único gobierno legítimo de España era el de Valencia, ni al hubiese al despido legítimo de Sr. Sanchez Sarachaga, y que asimismo jamás pronunció ninguna otra frase que implicarse adhesión al gobierno rojo. Que hace constar que se han empleado cerca de cuatrocientos mil francos en pasar personas de la zona roja a la nacional, entre ellas a don Juan Salas, al teniente Sr. Iglesias y al Sr. Martín de Nicolás y otros.

Preguntado para que manifieste cuáles fueron sus relaciones con la (pag 265 bis) titulada brigada Terry contesta :

Que tuvo a su servicio, como chófer particular desde julio de 1934, a José Tablón, el que a su servicio se encontraba cuándo se inició el Movimiento: que el José tablón conoció al Terry, según le manifestó por haber vivido en la misma casa, y el Terry, acompañado del Tablón vino al despacho del declarante sobre fines de agosto de 1936, exponiéndole una teoría acerca de un aparato para la escucha de aviones a gran distancia, y diciéndole que tenía montado este servicio. Que Tablón y Terry le pidieron permiso para que el primero quedase como ayudante del Terri, concediendo tal permiso. Que habló con Terry cuatro veces, dos en el despacho del declarante y dos en la oficina de Terry. Que nunca conoció las verdaderas actividades de la titulada Brigada Terry. Que la última entrevista que tuvo con Terry, fue para comunicarle este que José Tablón era un espía y que al intentar detenerle se resistió y fue muerto, leyéndole parte del informe que elevaba con motivo de la muerte de Tablón a la Dirección General de Seguridad, informe que se refería en la parte leída al carácter de espía de aquel. Que el Tablón era persona de buenos antecedentes, habiendo pertenecido con anterioridad a prestar sus servicios como chófer particular del dicente al Cuerpo de Guardia de Asalto, y el declarante le utilizó diversas veces para servicios en pro de los detenidos, siendo Tablón el que intervino para sacar a Cervero y recogerlo después de haber conseguido el que dice la libertad del Cervero, en gestión

hecha con el Director General de Seguridad. Que nada más sabe acerca de la tal Brigada Terry ni con él tuvo otra relación que la ya manifestada.

Preguntado para que manifieste si con tolerancia se estableció un puesto de mando en el edificio central de la Telefónica, contesta:

Que efectivamente se estableció un puesto de mando en el edificio de la Compañía Telefónica aproximadamente hacia el fin de octubre de 1936 , pero que para ello no se contó con el declarante ni con el Sr. Behn, presentándose de improviso un jefe y dos oficiales de Artillería que instalaron tal puesto en la planta 13. Que el declarante y el Sr. Behn hicieron reclamaciones al Gobierno por medio de sus delegados en la Compañía, sin que fueran atendidas. Que no hicieron ninguna gestión por la Embajada Norteamericana, puesto que la Compañía es Nacional. Que el puesto de mando continuaba al marcharse el declarante en 27 de noviembre de 1936, sabiendo que después se montó en la torre un puesto de observación y otro de señales eléctricas, consiguiendo por medio de la Delegación del Gobierno que este fuese quitado. Que así mismo cuando los bombardeos aéreos intentaron los rojos instalar en el edificio de la Telefónica defensas antiaéreas y reflectores, pero que a ellos se opusieron, pudiendo evitarlo

Preguntados si en sus relaciones con el control obrero marxista y los (pag 266) fines de guerra contesta:

Que nunca hizo ni autorizó tales entregas, y que las únicas cantidades que se entregaron durante algunos meses, fueron aproximadamente las de 15.000 pesetas mensuales para ayuda del comedor colectivo de los empleados, sin que tales cantidades fueran entregadas al Comité de Control ni al Gobierno rojo, sino a un comité especial constituido para la administración del comedor.

Preguntado si el Comité de Control administró por sí, directamente, para gastos no normales, fondos procedentes de la Compañía, contesta:

Que cuál ya dijo para aumentos de salarios el Comité de Control se quedaba directamente con una parte de la recaudación, siendo ésta la única cantidad que tal Comité administraba

Preguntado el por qué de la sustitución de los Consejeros españoles por otros americanos, contesta:

Que ello fue motivado por la razón práctica, de que los Consejeros Españoles, salvo un tal Vital, del partido de Martínez Barrios, no asistían, unos por estar unidos en zona nacional, y otros por estar detenidos, y en estas condiciones, para evitar que fuesen impuestos otros consejeros, se acudió a designar para tales cargos a elementos americanos que fueron los que durante toda la guerra constituyeron el Consejo, en el que no figuraba otro español que el aludido Sr. Vital y los delegados del Gobierno; que así se impidió, también, que el Comité de Control interviniese, como quería, en el Consejo de Administración.

Preguntado si tiene algo más que añadir, dice que no

Leída se ratifica y firma la presente doy fe

[tres firmas manuscritas]

pag 266bis-c2 ¡ojo! Hay una pag anterior que no se corresponde con nada y en otro sitio hay otra página que continua pero no está, podría ser esa, ¡volver a ver!

Doc 47 (p. 267-267b) Declaración de David Graham, 25-1-1940

Pag 267 y 267bis

Declaración del testigo David Graham, en Madrid a 25 de enero de 1940

Preguntado manifiesta que se ratifica en la anterior declaración prestada

Preguntado si pertenece o ha pertenecido a la masonería en alguna Logia española, contesta: que como inglés y teniendo en cuenta que en Inglaterra la masonería es una institución de tipo distinto, constituyendo una asociación no clandestina y a la que pertenecen desde las más altas personalidades y que tiene además un sentido religioso hasta el punto que dos veces al año se celebran en templo abierto (en la iglesia) funciones religiosas donde se reúnen los asociados y los que quieran concurrir, cuando llegó a España, desconociendo el sentido de la masonería española y un año o dos después de su permanencia aquí fue invitado a formar parte de una logia y estimando que seguiría la misma orientación de la masonería inglesa acudió a ella, que era la logia "Nomos" sita en la calle del Príncipe de la que entonces era "gran Maestre" un médico apellidado Pérez Uría, recordando entre otros asistentes a un tal Roberto Ruiz a Ceferino González y a Ruiz Delgado, pero, al darse cuenta de cual era la actuación de la masonería española se alejó de ella, dándose de baja a fines de 1934 y cuando regresó a Inglaterra y comunicó lo ocurrido dando cuenta de cómo actuaban los masones españoles se le dijo que había incurrido en falta por no haber consultado previamente, ya que los masones ingleses no podían tener contacto con los franceses o españoles.

Preguntado si hallándose en Madrid al iniciarse el Glorioso Movimiento se puso desde el primer momento de parte del Gobierno rojo colaborando con él y facilitando cuanto estaba de su parte para la mejor marcha de la revolución marxista contesta que no es cierto, que por el contrario sus ideas de fondo estaban en contra de los marxistas, si bien por su condición de extranjero y tener que obedecer las órdenes de los superiores no podía hacer manifestación ostensible de ello, que esto lo prueba, un suelto que se publicó en el periódico rojo la "CNT" en el que se decía que un extranjero propaló rumores falsos, con lo que se le puso en una difícil situación en en aquel tiempo. Que en cuanto a su intervención profesional en la empresa durante el periodo rojo se atiene en todo a lo que ya declaró anteriormente.

Preguntado si tiene algo más que manifestar, contesta que no

Leída que le fue se ratifica y firma con S. S. de lo que yo el Secretario doy fe.

[tres firmas manuscritas]

Doc 48 (p. 268) Declaración de Antonio Ahumada, 25-1-1940

(pag 268)

Declaración del testigo Antonio Ahumada Valdés, en Madrid a 25 de enero de 1940

Natural de Puerto Rico de profesión ingeniero con domicilio en el Hotel Madrid Valencia avenida de José Antonio 6

Preguntado convenientemente manifiesta que ratifica las anteriores declaraciones que tiene prestadas

Preguntado si pertenece o ha pertenecido a la masonería en alguna logia española o extranjera contesta que no

Preguntado si es cierto que durante el periodo rojo trataba inhumanamente a los funcionarios de la Telefónica, amenazándoles de modo constante con las frases de "aquí no hay más que una partida de mangantes", " para ganar la guerra hay que dar el pecho como yo lo doy", " nadie quiere trabajar y voy a dar cuenta a los controles y al SIM y que caiga el que caiga" contesta:

Que no es cierto, que nunca pronunció tales frases ni hizo tales amenazas, y que si en algún caso hizo alguna manifestación violenta, fue siempre referida precisamente a los elementos de izquierda e individuos del Control, que llegaban con continuas peticiones, y que cuando se dirigía a los de derechas era para animarlos y para que tuvieran cuidado de no hacer ninguna cosa que pudiera perjudicarles, y para que al mismo tiempo vigilasen cuidadosamente al personal rojo, ya que el declarante personalmente, por estar vigilado por la policía y ser muy conocido, no podía hacerlo todo.

Preguntado si cuando el Mando Militar rojo trajo de Valencia la resolución referente a las últimas quintas en relación con el personal de la Compañía, fue inmediatamente a ver a los empleados del Control, a la planta séptima, dándoles cuenta de los resultados desfavorables en relación con su exención, por lo que al día siguiente desaparecieron de los departamentos tales individuos, intentando favorecerlos de este modo, contesta:

Que no es cierto en la manera en que se le pregunta, que lo cierto es que en las últimas quintas estaban comprendidos individuos del Control a los que no alcanzaba la exención, lo que supieron como todos los demás empleados al publicarse los anuncios en los departamentos, y entonces tales individuos fueron, primero a ver a Domínguez Olarte, Teniente Coronel rojo, que no les atendió, y después se repartieron por los distintos departamentos para ver si por tal procedimiento podían quedar exentos (268bis) como indispensables.

Preguntado si es cierto que no guardaba consideración alguna al personal de derechas, y que a las ocho de la mañana visitaba los departamentos para ver si acudía puntualmente a la oficina, lo que motivó que en cierta ocasión un empleado de orden se encarase con el, dándole a entender el inhumano trato que representaba el exigir determinadas obligaciones a un personal depauperado, a lo que contestó que había mucho trabajo y que a él se lo exigían los controles, contesta:

Que no es cierto; que el declarante nunca visitó los Departamentos para vigilar las horas entrada de los empleados, a excepción de la planta siete donde se encontraba, y que lo que pasaba era que, los individuos del Control venían continuamente con exigencias en cuanto se refería al trabajo de los empleados, y el declarante por bien de ellos, especialmente por las personas que por sus antecedentes de orden estaban fichados, les hacía advertencias encaminadas a que no se comprometieran.

Preguntado si es cierto que llegó a ejercer fuerte presión a los doctores Moreno y Bravo para que visitasen intensamente y a la mayor brevedad, a todos aquellos que en cierta época eran bajas por enfermo, para dar cuenta al Mando militar de los que no se encontraban en sus domicilios o verdaderamente no estuvieran enfermos, contesta:

Que no es cierto, y que lo ocurrido fue que con motivo de múltiples e injustificadas bajas del personal no de orden, ya que estos generalmente y por miedo a ser perseguidos acudían a la oficina, sino del personal de izquierdas, le llamó la atención el hecho al teniente coronel rojo Domínguez Olarte y este dijo al declarante que iba a llamar a los doctores, mejor dicho, al Dr. Moreno, para cortar esas irregularidades, y entonces el dicente avisó a los doctores Moreno y Bravo para decirles que tuvieran cuidado, por si el citado teniente coronel les hacía alguna reflexión con motivo de las bajas, especialmente de Tráfico, único departamento en el que se acusaban preferentemente estos hechos y en el que (269) además había más elementos de izquierdas, que eran los que preferentemente abusaban.

Preguntado si mantenía una relación de amistad y deferencia con el jefe de la delegación del SIM en la Telefónica, llamado Gómez, contesta: que, con respecto a tal señor nunca tuvo otra cosa que un gran temor, porque sabía que le estaba vigilando, y con tal motivo procuraba guardar con él en las relaciones estrictamente necesarias una actitud correcta, que además era impuesta por el miedo.

Preguntado si tenía alquilado un chalet en Sueca a donde convivían en ocasiones con el Mariano Gómez, jefe del S.I.M. de la Telefónica, contesta:

Que no es cierto, que efectivamente tenía la ITT alquilado en Sueca un chalet en donde pasaban temporada los empleados altos en la Telefónica y de la ITT, residiendo algunos en tal chalet de modo continuo, pero que Mariano Gómez no tiene nada que ver con el jefe de la SIM en la Telefónica, siendo el interventor de la Standard y persona absolutamente de orden, y siendo este Sr. y no el Gómez jefe del SIM el que pasaba algunas temporadas en tal hotel de Sueca.

Preguntado si tiene alguna cosa que añadir, contesta que no

Leída se ratifica y firma la presente doy fe.

[tres firmas manuscritas, una de Antonio Ahumada]

Doc 49 (p. 270-272) Declaración de otros consejeros de CTNE (zona rep), ene-feb 1940

Pág 270.

Declaración del testigo Omar C. Bagwell. En Madrid a 30 de enero de 1940, de 53 años de edad de estado, casado, natural de Norteamérica-Estados Unidos, de profesión ingeniero, que no ha sido procesado

Preguntado convenientemente manifiesta: que es empleado de la Internacional Telefónica y Telegráfica, si bien presta sus servicios en la Compañía Telefónica Nacional.

Preguntado si formó parte del Consejo de Administración durante la dominación roja, contesta:

Que sí. Que fue designado Consejero aproximadamente hacia abril del año de 1937.

Preguntado si se encontraba en condiciones legales y reglamentarias para formar parte de tal Consejo de Administración, contesta

Que a su entender sí, y que si bien no es accionista de la Compañía Telefónica, fue designado, así como otros señores norteamericanos para formar parte del Consejo de Administración, con el criterio de evitar que en los puestos vacantes con motivo de no encontrarse en zona roja, por diversas causas, los Consejeros Españoles, fueran ocupados por personas impuestas por el Gobierno rojo, y que por tanto pudieran hacer una labor contraria a los intereses generales.

Preguntado si en su actuación como Consejero tomó acuerdo o realizó hechos que tendieran directamente a favorecer a la revolución marxista contesta:

Que no, y que en todo momento tendió con su actuación a proteger los intereses de la Empresa y evitar, en cuanto fuese posible, los daños que la revolución podía producir.

Preguntado si tiene algo más que decir, dijo que no

Leída se ratifica y firma la presente doy fe

[tres firmas manuscritas, una de Bagwell]

Pag 271

Declaración del testigo Jorge Harold Denniz [es *Dennis*] en Madrid a 31 de enero de 1940, de estado casado, natural de Estados Unidos, de profesión contable, que no ha sido procesado

Preguntado convenientemente manifiesta: que es empleado de la Internacional Telefónica y telegráfica, si bien presta sus servicios en la Compañía Telefónica Nacional.

Preguntado si formó parte del Consejo de Administración durante la dominación roja contesta

Que sí, que vino a España últimamente en septiembre del 36, y que fue nombrado consejero en octubre del mismo año, habiendo ocupado también en cargo de tesorero aproximadamente desde mediados del mismo mes, sustituyendo al Marques de Perijaá.

Preguntado si se hallaba en condiciones legales y reglamentarias para formar parte del tal Consejo de Administración contesta:

Que aun cuando no era accionista de la Compañía, ni había entonces posibilidad de hacer transferencia de acciones, para con arreglo al Reglamento, ostentar tal cargo, para evitar el que los cargos vacantes de consejeros fueron ocupados por elementos impuestos por el Control o por el Gobierno rojo, se nombraron para los mismos diversos señores americanos, a fin de evitar el daño que hubiera podido producirse si hubieran sido otros elementos los designados.

Preguntado si en su actuación como consejero tomó acuerdos o realizó hechos que tendieran directamente a favorecer la revolución marxista, contesta

Que no, y que su actuación tendió a proteger la empresa y a luchar lo más posible contra los elementos marxistas.

Preguntado si tiene algo más que decir contesta que no. Léda se ratifica y firma la presente. Doy fe
[tres firmas manuscritas]

pág 272

Declaración del testigo Roland B. Hall. En Madrid a primero de febrero de 1940, de 54 años de edad, de estado casado, natural de Estados Unidos, de profesión ingeniero

Preguntado convenientemente manifiesta que es empleado de la Internacional Telegráfica Telefónica, prestando servicios en la Compañía Telefónica Nacional.

Preguntado si formó parte del Consejo de Administración durante la dominación roja, manifiesta que sí, y que fue designado en agosto de 1937

Preguntado si se hallaba en condiciones legales y reglamentarias para formar parte de tal Consejo de Administración, contesta:

Que si bien no era accionista de la Compañía Telefónica Nacional, teniendo en cuenta las circunstancias, fueron designados para cargos del Consejo, el declarante y otros señores americanos, a fin de evitar que a tales cargos fuesen personas afectas a los rojos, impuestas por el gobierno rojo o por los Comités.

Preguntado si en su actuación como consejero tomó acuerdos o realizó hechos que tendieran directamente a favorecer la revolución marxista, contesta

Que no, que los acuerdos en general, en la sesión esa que el asistió, eran meramente formularios

Preguntado si tiene algo más que decir dijo que no. Léda se ratifica y firma la presente punto doy fe
[tres firmas manuscritas]

Doc 50 (p. 273-277) Providencias y declaración de testigo relacionado con la directiva de CTNE, febrero 1940

Pág 273

[Borrador manuscrito]

[En letra de imprenta] notificaciones del servicio. Fomentad los servicios del Estado al utilizar el telégrafo. Facilitáis recursos al tesoro y hacéis obra nacional

Para Sueca, de Madrid número 50084, palabras 40, depositado el 23 a las 11

Juez militar permanente 16 a ruégole cite con apercibimientos legales al vecino de esa José Muñoz Ferri, con domicilio Luchana 33 a fin de que comparezca en este Juzgado sito en el edificio de la Telefónica planta 8ª el día 1º del próximo mes de febrero a fin de prestar declaración en causa nº 56.726

Pag 273 [en letra de imprenta descripción del servicio telegráfico, no se transcribe]

274

Providencia Juez Sr Boronat. Sueca a 23 de enero de 1940

Citación en Sueca 24 de enero de 1940: teniendo presente a José Muñoz Ferri, le cité en forma con entrega de cédula a fin de que el día 1º de febrero próximo comparezca ante el Juzgado Militar

Número 16 de Madrid al objeto de recibirle declaración en la causa de donde dimana el presente exhorto: se da por citado y firma conmigo el Secretario doy fe

275

Cédula de citación

En virtud de lo mandado por el Sr. juez instructor militar de este partido, en providencia de hoy, dictada en cumplimiento a exhorto telegráfico del Juzgado Militar Número 16 de Madrid dimanante de la causa que instruye con el número 56.726 se cita a usted por medio de la presente, a fin que de que el día primero de febrero próximo comparezca ante el expresado Juzgado Militar Número 16 situada en el edificio de la Telefónica, planta octava, al objeto de prestar declaración en la referida causa bajo apercibimiento de que si no lo verifica le (de)parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho

Sueca, a 23 de enero de 1940

El Secretario [*firma manuscrita*]

Sr. Don José Muñoz Ferri

276

Declaración del testigo José Muñoz y Ferri, en Madrid a primero de febrero de 1940 de 49 años de edad, estado casado, natural de Sueca de profesión industrial

Preguntado convenientemente manifiesta: que la Compañía Internacional Telefónica y Telegráfica tenía alquilado en la playa de Sueca un chalet y que en tal chalet estaba como administrador el declarante. Que el edificio se utilizaba para pasar la noche, sin duda para evitar el riesgo que suponía estar en Valencia por los bombardeos. Que tal chalet concurrían solamente elementos americanos, hasta el punto que se denominaba y se le conocía por “el chalet de los místeres”. Que nunca se utilizó el edificio para reunión de elementos contrarios al régimen nacional, y nunca concurren elementos rojos. Que en el chalet había una radio por la que se oía de modo constante a las emisoras nacionales. Que don Mariano Gómez es un empleado de la Standard, persona de orden y de antecedentes derechistas, y con el declarante oía, conjuntamente con su familia, las emisiones aludidas de radio, y se manifestó en todo momento como contrario a los marxistas, y que desde luego no sabe que tenga nada que ver con el SIM rojo, ni cree que lo haya tenido nunca. Que siempre oyó manifestarse a los americanos en términos de orden, como contrarios a la causa roja. Que el declarante es uno de los organizadores de Falange y de Renovación Española en Sueca desde el año 36, y su esposa es hija del Alguacil del Juzgado de Sueca, que fue asesinado en 1911 cuando los sucesos de Cullera.

Que la carta que se le exhibe es de su puño y letra, reconociéndola como auténtica, y fue escrita a los efectos de que se le liquidase los haberes que como administrador tenía devengados durante el tiempo que prestó sus servicios.

Preguntado si tiene algo más que decir dijo que no. Léida se ratifica y firma la presente. Doy fe [*tres firmas manuscritas*]

Doc 51 (p. 273-277) Declaración de Miguel Mújica Elizalde, 2-2-1940

página 277

Declaración del testigo Miguel Mujica Elizalde. En Madrid a 2 de febrero de 1940 de 39 años de edad, estado casado, natural de Buenos Aires (R. Argentina), de profesión ingeniero, que no ha sido procesado

Preguntado convenientemente manifiesta que ratifica la declaración anterior

Preguntado si fue consejero de la Compañía Telefónica Nacional de España durante el dominio rojo contesta que no, y que por tanto no intervino en ninguno de los acuerdos tomados por el Consejo de Administración.

Preguntado si tiene algo más que decir dijo que no. Leída se ratifica y firma la presente doy fe. [*tres firmas manuscritas*]

Doc 52 (p. 278) Declaración de Fred Caldwell, 2-2-1940

Página 278

Declaración del testigo Fred Caldwell

Preguntado convenientemente manifiesta que comparece espontáneamente para ampliar su anterior declaración.

Que ha recordado que con ocasión de ir a Valencia a principios de 1937, y pensando en aquel entonces cuál sería el mejor medio de salvaguardar los intereses de la Compañía, y al mismo tiempo en los inconvenientes que ofrecía la reunión de la Junta General de Accionistas por los peligros que para ellos mismos entrañaba, intentó buscar quien jurídicamente le asesorase para resolver el problema, dadas las circunstancias, con la posible legalidad, y a tal fin acudió a uno de los bancos para que se le indicase a qué persona de confianza podía dirigirse, pero como se daba el caso de que la mayor parte de los abogados de Valencia, considerados como personas de orden, estaban también perseguidos o desaparecidos, hubo de gestionar en otro sentido y por fin a medio de un periodista americano que estaba hospedado en casa de uno de estos abogados, casa que guardaba con una certificación lograda del consulado, pudo establecer relación con este abogado, persona de toda garantía y orden, que cree que se llama don Mauro Guillen, y vive en el número 52 del Paseo de Colón en Valencia, siendo en la actualidad asesor jurídico de la Delegación de Industria en tal capital. Que este Sr. tras de estudiar los estatutos de la Compañía, que le llevó el declarante, le dio su asesoramiento, el que continuó durante el tiempo que se actuó en Valencia, y aun en Barcelona, habiendo intervenido, preferentemente, en la redacción de los acuerdos tomados en las reuniones de Consejo y del Comité. Que sabe que dicho Sr. Guillén viene a Madrid, el próximo día 5 de los corrientes, y que cree no tendrá inconveniente en comparecer ante el juzgado.

preguntado si tiene algo más que decir dijo que no. leída se ratifica y firma la presente. Doy fe. [*tres firmas manuscritas*]

Doc 53 (p. 279) Declaración de Mariano Gómez Mira, 6-2-1940

Pag 279

Declaración del testigo D. Mariano Gómez Mira, en Madrid a 6 de febrero de 1940 de 33 años de edad de estado. Casado. natural de Barcelona. de profesión contable. que no ha sido procesado

Preguntado convenientemente manifiesta que el declarante es interventor jefe de la Standard y que nunca tuvo nada que ver con el SIM. Que efectivamente en la Compañía había un tal Gómez, jefe de tal servicio policiaco rojo, al que únicamente conocía de vista, y cuyo paradero en la actualidad ignora. Que mantuvo relación con José Muñoz Ferri, de Sueca, por ser aquel encargado de un hotel que tenía alquilado la Internacional Telegráfica y Telefónica, en el cual fue a descansar unos días el

declarante, y que al tal Muñoz le había liquidado cuentas, nacidas de su servicio y de la administración general de la casa. Que el declarante es completamente afecto al Glorioso Movimiento Nacional, cual siempre lo fue, y que se le concedió pasaporte para marchar al extranjero ya en agosto del año 39, asimismo fue clasificado como afecto por la comisión de prisioneros.

Preguntado si tiene algo más que decir dijo que no. Leída se ratifica y firma la presente. Doy fe. [*tres firmas manuscritas*]

Doc. 54 (p. 280-282) Testimonio de Mauro Guillem Prats, asesor de Caldwell, 6-2-1940.

página 280, 280bis, 281, 281bis y 282

Mauro Guillem Prats, mayor de edad, casado, abogado del Ilustre Colegio de Valencia, inspector general de la Comisión de incorporación industrial y mercantil número 3 (zona de Levante) director de la Asesoría Técnico-Económica de los servicios sindicales de la Central Nacional Sindicalista de Valencia y militante de FET y de las JONS con carnet expedido en 27 de mayo de 1939. Año de la Victoria nº 1782.

Declara bajo juramento por Dios y por su honor que son ciertos cuantos hechos se exponen a continuación:

Que al iniciarse el Glorioso Movimiento Nacional el exponente por su personalidad conocida como elemento de derechas y dirigente de la clase patronal valenciana sufrió la inevitable persecución que ocasionó el que se le expulsara del Colegio de Abogados como elemento indeseable y además como es lógico el que tuviera que eliminarse de una manera absoluta de la convivencia social por lo cual tuvo necesidad de huir de su domicilio refugiándose en distintos albergues. Que por el mes de noviembre del año 1936, la esposa del declarante, para poderse proporcionar medios de subsistencia para la familia, tuvo necesidad de alquilar parte de las habitaciones de su vivienda, que era la del declarante, a un extranjero súbdito norteamericano llamado Nobloch (no recuerdo exactamente el apellido) periodista de la Associated Press. Que dicho señor periodista al poco tiempo de convivir con la familia del exponente, se manifestó como ideología completamente derechista y partidario del Ejército Nacional, motivando ello el que la esposa del exponente le notificase mi situación personal y el motivo real de que yo no estuviese en el domicilio. Que gracias a las gestiones del referido periodista y al conseguir un certificado del consulado americano que se fijó en la puerta del domicilio, el que declara volvió a vivir a su domicilio (pag 280bis) con las naturales precauciones y quedando el hecho en la más completa reserva, fiando exclusivamente en la caballerosidad e ideología del mencionado periodista. Con la convivencia necesaria se desarrolló rápidamente una confianza ilimitada hasta el extremo que un día el referido periodista le indicó al declarante si tendría inconveniente en recibir en su domicilio a un Sr. llamado Caldwell que era director de la Compañía Telefónica Nacional de España y que recientemente se había trasladado a Valencia por imposición del gobierno rojo, el cual Sr. Caldwell, según manifestaciones el periodista, que pude después comprobar plenamente, era persona de absoluta confianza y de perfecta coincidencia con nuestra manera de sentir y pensar y que precisamente por ello recelaba de los abogados entonces en ejercicio y necesitaba el asesoramiento de persona con la que pudiera confiar por su ideología. Ante estas protestas y a base de la confianza que con el trato había depositado en el tan repetido periodista, no tuvo inconveniente en que, con la excusa de que el Sr. Caldwell iba a visitarle en mi domicilio, recibirle y asesorarle .

Con el anterior antecedente resultó la paradoja de que, precisamente por mi carácter de perseguido, me convertí en asesor jurídico del Sr. Caldwell como Director de la Telefónica. En nuestra primer entrevista, sin necesidad de aclarar ideologías, que ya anticipadamente eran conocidas, nos produjimos los dos con una absoluta sinceridad, justificando el Sr. Caldwell en su permanencia en España y en el cargo de director de la Telefónica por su deseo de conservar técnicamente en todo lo

posible y en su más perfecto estado todo el material telefónico y que a la terminación de la guerra, que entonces preveíamos para un plazo muy corto, poder ofrecer al Caudillo, juntamente con la adhesión personal, la ejecución de esta obra de un incalculable valor, mucho más teniendo en cuenta las dificultades que la misma encerraba por la vesania destructora de los rojos.

Mi primer consulta profesional versó sobre la posibilidad de encontrar una fórmula jurídica, para que sin excitar el recelo del gobierno rojo, que se encontraba ya muy despierto en contra de la Telefónica, poder conseguir el que no se celebrase la Junta General reglamentaria de Accionistas que estatutariamente estaba fijada para los primeros meses del año siguiente, y evitar con ello todas las consecuencias desagradables que un acto de este importancia podría ocasionar personal y materialmente a la Compañía y sus dirigentes. Afortunadamente se encontró la fórmula que ha sido aplicada constantemente y que ha evitado que durante todo el periodo (281) rojo se celebrase Junta General alguna.

A partir de esta primera entrevista y por la coincidencia ideológica y personal celebré un contacto constante con el Sr. Caldwell, durante todo el tiempo que permaneció en Valencia, llegando a tener con el mismo una confianza ilimitada, que correspondía a su conducta leal, caballerosa y espléndida conmigo y con mi familia, proporcionándome la ayuda indispensable en víveres, para que mis hijos de corta edad pudieran defenderse de la situación desastrosa en que se encontraba Valencia sobre todo para las personas que por estar en condiciones anormales de persecución, no teníamos la documentación necesaria para proporcionarnos los víveres indispensables. Como dato elocuente de este trato que no quiero silenciar he de resaltar lo sucedido con motivo de otro refugiado que al amparo del certificado del consulado de Norteamérica vino a parar a mi domicilio y que era persona muy perseguida también en aquellos momentos. Se trata de D. Diego Hidalgo, que fue Ministro de la Guerra en los sucesos de octubre de año 1934. Este señor completamente desconocido para mí, vino a parar a mi domicilio por mediación de tercer persona que se dedicaba al Socorro Blanco, ya que se encontraba el Sr. Hidalgo sin medio ninguno de subsistencia y perseguido de cerca, sobre todo al trasladarse el Gobierno de Madrid a Valencia. Se instaló en mi domicilio con la ayuda del periodista Sr. Nobloch y permaneció en el durante unos cuantos meses, hasta que personalmente y en méritos a la confianza que lleve a tener con el Sr. Caldwell, le planteé al mismo la situación insostenible en que se encontraba, pues en los últimos momentos había arreciado la persecución y se habían efectuado algunos registros, incluso en la casa del portero dónde pernoctábamos el Sr. Hidalgo y yo. Afortunadamente el Sr. Caldwell, juntamente con el Sr. Múgica, encontraron el medio de poder sacar de España el Sr. Hidalgo, que a los pocos días disfrazado de marinero y en el vapor Tucumán salió de España, conjurando el inminente peligro para su vida y la mía, gracias exclusivamente a la lealtad del Sr. Caldwell que tomó el máximo interés en el asunto.

Durante toda mi actuación profesional al lado del Sr. Caldwell, nos esforzamos por ejecutar la orientación concreta de éste, que como es lógico ya compartía, en hacer compatible el cumplimiento aparente de nuestras obligaciones contractuales con el entonces gobierno, y al mismo tiempo, el que nuestra pasividad no beneficiarse en absoluto la actuación de este, sino por el contrario, la obstaculizase en lo posible, pero siempre hasta el límite de evitar una incautación o una eliminación de los elementos dirigentes, de confianza del Sr. Caldwell, que hubiese motivado un inmediato desastre en las instalaciones y conservación del material.

281bis

Recuerdo el cuidado y pulcritud con que se repasaban las actas personalmente por el Sr. Cadwell conmigo para hacer factible está difícil política y como casos concretos mencionó la adquisición de un certificado de trabajo para los extranjeros sobre el que recurrimos en distintas ocasiones sin que llegase a realizarse, el pago del canón que contractualmente hay que entregar todos los años al Estado y que se retrasó hasta el límite máximo que fue posible siempre con la confianza de que la guerra terminase en un periodo corto, la protesta de que se instalasen observatorios militares en

nuestro Edificio de Madrid pues ello originaba la justa agresión del Ejército Nacional y en fin la preocupación constante del Sr. Caldwell el de que la actuación del Consejo y del Comité Ejecutivo fuese reduciéndose a su mínima expresión como se puede observar en las actas de este periodo hasta llegar al extremo de que algunas de ellas quedan reducidas a dar cuenta de cuestiones de trámite y recurrir a la manera de expresión del cambio de impresiones aunque afortunadamente el gobierno rojo no podía suponer qué impresiones eran las reales en nuestra conversación.

La desconfianza del Sr. Caldwell con los elementos que regía la Compañía con los rojos era tal que se llegó al extremo de que las mismas actas redactadas por mí con la aprobación del Sr. Caldwell se transcribirán en el libro por empleados de la Compañía también americanos y que convivían con el referido Sr. Caldwell para que no se malograra en ningún momento la difícil política que venía realizando y a la que antes hacíamos mención.

En todas las conversaciones numerosísimas mantenidas con el Sr. Caldwell he podido observar constantemente su ideología francamente derechista y aun más que esto partidario absoluto del Movimiento Nacional pues en muchas ocasiones nos hemos ocupado de la situación de Alemania e Italia que conoce profundamente dicho señor por sus constantes viajes y este conocimiento era el argumento decisivo que constituía una certeza indudable para el Sr. Caldwell el éxito de las Tropas Nacionales desde el primer momento, confirmado cada vez más en sus frecuentes viajes al extranjero por las conversaciones que mantenía en París con los elementos de la Embajada Nacional por lo cual a su regreso y visitarme de nuevo siempre traía una impresión de optimismo no ya respecto al resultado que era cuestión resuelta para ambos desde el primer momento, sino en relación con el desenlace que siempre se veía próximo y que motivaba indefectiblemente en los Consejos nuevos acuerdos de aplazamientos creyendo que con ello las cuestiones se tendrían que resolver ya después de la victoria del ejército nacional.

Pag 282

Puedo asegurar que durante todo el tiempo que he mantenido relación con la Compañía Telefónica a través del Sr. Caldwell este ha actuado como verdadera cabeza dirigente, imponiendo su criterio personal a los demás subordinados casi todos ellos de nacionalidad norteamericana que convivían con el durante los momentos azarosos del periodo marxista, los cuales actuaban a sus inmediatas y estrictas órdenes casi siempre después de una meditación detenida y de un cambio de impresiones entre el Sr. Caldwell y el exponente con el que llegó a tener una confianza ilimitada.

Por no exagerar la nota detallista me abstengo de mayor concreción y ofrezco cualquier ampliación o detalle concreto que se estime interesante o aclaración sobre cualquiera de los extremos de esta declaración que declaro solemnemente por Dios y por mí honor que responde no a un deber de gratitud, que también sería loable, sino al cumplimiento de una estricta justicia y además con el convencimiento de la trascendencia que por la personalidad del Sr. Caldwell pudiese tener la presente declaración.

Y para que conste se extiende la presente en Madrid a 5 de febrero de 1940. *[firma manuscrita]*

Ratificación. En Madrid a 6 de febrero de 1940

Ante el Sr. Juez y de mí el Secretario, comparece don Mauro Guillem Prats, mayor de edad, casado, abogado, domiciliario en Valencia, calle de Colón 52 quien juramentado en forma manifiesta: Que se afirma y ratifica en el contenido del escrito (declaración jurada que antecede) siendo suya la firma que al pie del mismo figura.

Leída la anterior, ratifica nuevamente y firma con S. S. Doy fe *[tres firmas manuscritas]*

página 283 en blanco

Doc 55 (p. 284-287) Declaración de directivos de CTNE (zona republicana), febrero 1940

página 284

Declaración del testigo Paul J. Quinn. En Madrid a 8 de febrero de 1940, de 34 años, casado, natural de Estados Unidos, profesión contable

Preguntado convenientemente manifiesta: que es empleado de la ITT si bien presta sus servicios en la Compañía Telefónica Nacional. Que al estallar la rebelión marxista se encontraba en Madrid, y desempeñó, durante algún tiempo, el cargo de sub-interventor general en la Compañía Telefónica. Que a fines de noviembre del 36 marchó a Valencia, y de Valencia después fue a Barcelona. Que no desempeñó cargo de consejero de la Compañía Telefónica Nacional durante la dominación roja, y que si intervino en reuniones del Comité Ejecutivo y del Consejo, fue únicamente como vice-secretario, pero sin voz ni voto. Que ello, no obstante, puede afirmar que nunca se tomaron acuerdos contrarios al Movimiento Nacional. Que las reuniones serán presididas generalmente por el Sr. Caldwell o el Sr. Chester. Que supone que el motivo de que se cubriese en vacantes de consejeros con elementos norteamericanos, fue para impedir que tales vacantes se cubrieran con otras personas que por sus circunstancias o ideología marxista, pudieran dañar los intereses de la Empresa, y los intereses generales. Que no tiene más que decir

Leída se ratifica y firma la presente doy fe. [*tres firmas manuscritas*]

página 285

Declaración del testigo George N. Saurwein

En Madrid a 10 de febrero de 1940, de 53 años, casado, de Estados Unidos, de profesión ingeniero, que no ha sido procesado

Preguntado convenientemente manifiesta: que es empleado de la Internacional Telegráfica y Telefónica, prestando sus servicios en la Compañía Telefónica Nacional.

Preguntado si formó parte del Consejo de Administración de la Telefónica durante la dominación roja, manifiesta:

Que sí, y que fue designado aproximadamente a fines de agosto o en septiembre de 1936.

Preguntado si era accionista de la Compañía Telefónica Nacional y si se hallaba por tanto, en condiciones reglamentarias para ocupar el cargo de consejero, contesta:

Que no era accionista, pero que se acordó que personas de nacionalidad norteamericana ocupasen tales cargos, para evitar que a ellos fueran indeseables impuestos por los marxistas.

Preguntado si asistió a las sesiones del Consejo y del Comité en que se trataron los asuntos referentes a despidos de personal, contesta:

Que sabe que hubo gestiones y discusiones entre el Comité Obrero y la Dirección de la Compañía en relación a tales despidos, que la Dirección quería evitar, pero que no recuerda, concretamente, que tales asunto se tratase en el Comité Ejecutivo ni en el Consejo de Administración.

Preguntado si recuerdo haber intervenido en algún consejo en que se tomasen acuerdos que pudieran favorecer a los marxistas, contesta:

Que nunca se tomaron acuerdos en tal sentido

Preguntado si tiene algo más que decir dijo que no. Leída se ratifica y firma la presente doy fe. [*tres firmas manuscritas, una de Saurwein*]

página 286

Declaración del testigo Eduardo Nelson Wendell. En Madrid a 12 de febrero de 1940, de 36 años, casado, de Estados Unidos, de profesión ingeniero, que no ha sido procesado

Preguntado convenientemente manifiesta que es empleado de la Internacional Telegráfica y Telefónica, prestando sus servicios en la Compañía Telefónica Nacional.

Preguntado si se encontraba en Madrid durante la dominación roja, manifiesta: que estuvo hasta el final de noviembre de 1936, marchando a Valencia y desde allí directamente a Francia, sin haber vuelto hasta el mes de octubre del pasado año.

Preguntado qué cargos desempeñó durante la dominación marxista, contesta: que vino a España en septiembre del 36, y que durante seis semanas o 2 meses, fue jefe del primer Distrito.

Preguntado si aparte de tales cargos tuvo algún otro como el de consejero contesta: que no tuvo más cargo que el ya ha dicho, meramente técnico, a las órdenes del Sr. Caldwell.

Preguntado si tiene algo más que decir, contesta que no. Leída se ratifica y firma la presente doy fe.
[tres firmas manuscritas, una de Wendell]

página 287

Declaración del testigo D. Federico Sacksteder, en Madrid a 13 de febrero de 1940, de 42 años, casado, de Estados Unidos, de profesión ingeniero, que no ha sido procesado

Preguntado convenientemente manifiesta que es empleado de la Compañía Internacional Telegráfica y Telefónica, pero prestando servicios en la Compañía Telefónica Nacional.

Preguntado si se encontró en zona roja en España durante la dominación marxista, contesta: que estuvo en Madrid desde el principio del Movimiento hasta noviembre del 36, marchando después a Francia, volviendo a Valencia en el mes de julio del 37, marchando de nuevo al extranjero en septiembre, regresando a fin del 37 a Barcelona, encontrándose en tal población, salvo 4 meses del 38, en que fue al extranjero, hasta la liberación de dicha capital.

Preguntado qué cargo técnico desempeñaba en la Compañía Telefónica, contesta que el de Ingeniero de equipo

Preguntado si desempeñó algún otro cargo en la Compañía, contesta que fue designado para consejero, aun cuando no era accionista de la misma, siendo vicesecretario del Consejo.

Preguntado si por su parte y por la de los demás elementos norteamericanos de la Compañía, durante el tiempo que permaneció en Madrid, se realizaron hecho gestiones encaminadas a salvar a los perseguidos, contesta:

Que por su parte, así como por la de Mister Caldwell, se empleó en todo momento la fuerza o influencia de que disponían, para evitar tropelías, habiendo conseguido, en algunos casos, el salvar a elementos que los rojos tenían como desafectos, pudiendo citar específicamente los casos del Sr. Salas y el Sr. de Juan, que fueron salvados por intervención directa del declarante.

Preguntado por la razón porque fueron designados Consejeros personas de nacionalidad norteamericana, sin las condiciones reglamentarias para serlo, contesta (287nis)

que ello lo motivó la necesidad de sustituir a Consejeros españoles tildados de enemigos por los marxistas, y para evitar que éstos impusieran elementos de su ideología, con el consiguiente daño.

Preguntado si durante su actuación como consejero y como vicesecretario, se tomaron acuerdos que pudieran favorecer a la revolución marxista, contesta que nunca se tomaron acuerdos en tal sentido

Preguntado qué relaciones mantuvo con los elementos rojos que formaron parte de los comités de la Compañía, contesta que no guardó otra relación que la impuesta por las circunstancias, y que dentro

de tal relación, procuró, por todos los medios sortear las dificultades que se presentaban para evitar los daños que podían originar los marxistas con su actuación.

Preguntado si tiene algo más que decir dijo que no. Leída se ratifica y firma la presente. Doy fe [*tres firmas manuscritas, una de Sacksteder*]

Doc 56 (p. 288-289) Diligencias con carta del Delegado del Gobierno republicano en la CTNE, 8-8-1936

página 288. [membrete Compañía Telefónica Nacional de España. Dirección General]

A los efectos que V. I. crea oportunos, adjunto tengo el gusto de remitirle carta dirigida a D. Manuel Mateo Silva por D. Ceferino González, recomendando a D. David Graham.

Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 14 de febrero de 1940

C. Olozaga Inspector General Personal [*firma manuscrita*]

Capitán Iglesias. Juez Militar Juzgado Militar planta 8. Interior

página 289. Membrete El secretario Particular del Director General de Marina Mercante

Madrid 8 de agosto de 1936

Sr. D. Manuel Mateo Silva Madrid

Querido Manolito:

Me es grato presentarte a mí también buen amigo David Graham, funcionario de esa Compañía, para que os conozcáis y os prestéis recíprocamente la cooperación más decidida.

Trátase de una excelente persona, de la máxima confianza, excelente amigo y además iniciado hace bastantes años en el mismo Tall. ' a que pertenezco yo

Un fraternal abrazo [*firma manuscrita Ceferino González*]

Doc 57 (p. 290-291) Declaración de Sosthenes Behn, 19-2-1940

página 290, 290bis y 291

Declaración del testigo D. Sosthenes Behn

En Madrid, a 19 de febrero de 1940, siendo juramentado con arreglo a su clase, de 58 años, estado casado, natural de Estados Unidos, de profesión Director Telefónica, que no ha sido procesado y con domicilio en Hotel Ritz- Madrid.

Preguntado convenientemente manifiesta: que se afirma y ratifica en la anterior declaración que tiene prestada de fecha 5 de agosto de 1939, obrante al folio 12.

Preguntado si asumió las funciones de presidente del Consejo de Administración de la Compañía Telefónica Nacional durante el tiempo de su permanencia en España, en zona roja, contesta:

que es cierto, que en principio asumió tal presidente con el carácter de Consejero y para evitar que en tal puesto se instalase otra persona que pudiera causar daños, y que posteriormente el Consejo de Administración, ante la situación de hecho creada por la detención del Marqués de Urquijo, le designó Presidente.

Preguntado la razón del nombramiento para cargos de consejeros de personas de nacionalidad norteamericana, sin las condiciones reglamentarias para ello, contesta: que la designación de tales señores para cargos de consejero tuvo base en las circunstancias de hecho por qué se atravesaba, ya que los consejeros españoles, tildados por los marxistas como personas de orden, no podían

concurrir a los consejos, por estar perseguidos o detenidos, y ante esta situación y para evitar que en tales cargos fuesen impuestas por los marxistas, personas de su ideología con el consiguiente daño para todos los intereses, el declarante designó para ocupar las vacantes de Consejero, a las personas de nacionalidad norteamericana que desempeñaron tales cargos durante la dominación roja.

Preguntado si presidió la sesión del Consejo de Administración de 26 de agosto de 1936, y en ella puso de manifiesto la necesidad imprescindible de que la dirección de la Compañía dispusiera del material necesario para el servicio del gobierno, contesta:

Que es cierto que presidió tal reunión, y cierto también su manifestación recogida en el extracto del acta que se le lee, pero que ello era obligado por el imperativo de las circunstancias, ya que no podían evitar el tener a su disposición el material necesario para servir al Gobierno que de hecho dominaba en esta zona, pero que entiende que la referencia de acta, tal como se lee, es incompleta, ya que tal manifestación tuvo que ser motivada necesariamente por una petición o imposición de los representantes del Gobierno rojo en la Empresa, o por otra circunstancia que lógicamente la motivarse.

Preguntado si presidió la sesión del Comité de 7 de octubre de 1936 en la que se dio cuenta de haber sido decretadas suspensión de empleo y sueldo de los empleados incluidos en la relación presentada por el Comité Obrero de Control, como desafectos al régimen marxista, contesta: que reproduce las anteriores manifestaciones hechas en su declaración de 5 de agosto, insistiendo en que tras muchas gestiones y una lucha tenaz con los elementos rojos y tras de recabar inútilmente el apoyo del titulado Gobierno, por medio de la delegación oficial, para evitar tales despidos, hubo de acceder a ello, dándoles la forma de suspensión y después de obtener de los elementos rojos la promesa, que no cumplieron en algunos casos, de que los suspendidos no serían detenidos ni molestados.

Preguntado si asimismo presidió la sesión de 14 de octubre de 1936, y en ella propuso alguna solución a los efectos de restablecer la comunicación con Málaga, contesta: que recuerda remotamente el que se trató de tal cuestión, en la que lo fundamental hubiera sido restablecer la comunicación entre dos cabezas de línea distantes entre si pocos kilómetros, y que manifestación en tal sentido, como otras que se hicieron, no fueron sino una manera aparente de manifestar un deseo de cooperación, para en lo fundamental no llenar tal servicio y ganar tiempo, ya que se presumía la inminencia del ataque a Málaga por las tropas nacionales

Preguntado si es cierto que al constituirse el Consejo de la Compañía Telefónica Nacional de España en Zona Nacional, fue citado para asistir, conjuntamente con el Sr. Proctor, sin que accediese a tal indicación de asistencia ni contesta sea la misma, contesta:

Que la situación del declarante, por el hecho de encontrarse en la zona roja con el carácter de Presidente del Consejo aquí constituido, era delicadísima y le impedía toda libertad de acción, ya que lógicamente era imposible el que sin perder este carácter, pudiese acudir a la Zona Nacional a tomar parte en las deliberaciones del Consejo de Administración en ella existente; de haberlo hecho así se hubiera dado fundamentado e inmediato motivo para la incautación de la Compañía por los rojos, con el daño consiguiente, y por ello hubo de no atender a la citación hecha desde Burgos, no pudiendo tampoco contestarla oficialmente, pero haciéndolo por medio de otra persona que cree que fue el Sr. Baldi, a quién le encargó que manifestase la imposibilidad en que se encontraba de acudir, y su sentimiento por no poder hacerlo. Que recuerda que asimismo se hicieron otras citaciones, a las que tampoco le fue dable atender por las razones ya expresadas.

Preguntado si sabe si el Sr. Graham, elemento extranjero, empleado de la ITT y de la Compañía Nacional, pertenecía a la Masonería y Logia española, cooperando, ya en tiempo rojo, con el masón español Ceferino González, contesta:

Que el Sr. Graham es inglés y no americano. Que ignoraba su calidad posible de masón puesto que nunca pregunta sobre tales extremos ni sobre los religiosos a los empleados, y que desconoce en absoluto si tuvo intervención o cooperación en logias o con masones españoles.

Preguntado si tiene algo más que decir dijo que no. Léida se ratifica y firma la presente. Doy fe. [*tres firmas manuscritas, una de Behn*]

Doc 58 (p. 292-293) Declaración de empleado de ITT, 26-2-1940

292 en blanco. 293. Declaración del testigo César Mendieta Barreira, en Madrid a 26 de febrero de 1940 de 39 años de profesión contable

Preguntado convenientemente manifiesta que es empleado de la I.T.T.E. como Vicesecretario, y así mismo empleado de la C.R.A.M.E.¹⁰ como Tesorero, si bien este último cargo es un puesto de confianza no retribuido. Que pasó en Madrid la dominación roja, en su empleo en la ITT, sufriendo las consiguientes molestias que padeció toda persona de orden. Que por motivo de su cargo pudo enjuiciar, en general, la actuación de los elementos americanos que dirigen aquella empresa y que durante el dominio marxista hubieron de estar al frente de la Compañía Telefónica Nacional, y tiene la impresión de que tal actuación fue encaminada, de modo preferente, a salvaguardar los intereses de la Empresa para evitar la incautación marxista, y que asimismo hicieron de su parte cuanto les fue posible para auxiliar a perseguidos. Que desconoce hechos concretos de tales señores, que pudieran calificarse como contrarios al Glorioso Movimiento.

Preguntado si tiene algo más que decir dijo que no. Léida se ratifica y firma la presente. Doy fe [*tres firmas manuscritas*]

Doc 59 (p. 294-298) Informes sobre antecedentes de directivos de ITT/CTNE, febrero 1940

página 294. Providencia juez Capitán Iglesia

En Madrid a 27 de febrero de 1940

Reclámense antecedentes masónicos, si existieran, de los señores don Sosthenes Behn, Fred Caldwell, Antonio Valdés Ahumada y David Graham y asimismo vista la relación mantenida por el último con Ceferino González, los antecedentes que a este se refieran, elevando al efecto el correspondiente escrito a la Delegación Nacional del Servicio de Recuperación de Documentos, interesando del mismo la aportación de cuantos datos, aparte de los masónicos, pudieran existir en tal servicio y que pudieran tener una relación con las actividades de los citados, durante el dominio rojo.

Lo mando y firma SS doy fe.

DILIGENCIA seguidamente se dio cumplimiento a lo ordenado doy fe

página 295

Juzgado Militar permanente 16. Valverde n.º 2 planta 8ª

Por haberlo así acordado por providencia de la fecha en el procedimiento sumarísimo de urgencia n.º [*en blanco*] ruégóle me remita para su unión al mismo, los antecedentes masónicos que obren en

10 Compañía Radio Aérea Marítima Española

este Servicio y que se refieren a Don Sosthenes Behn, Don Fred Caldwell, Don Antonio Valdés Ahumada y Don David Graham y Ceferino González, asimismo le ruego la revisión de cuantos datos, aparte de los masónicos, pudieran existir en ese servicio de en digno mando y que se refieran a las actividades de los mencionados durante el periodo rojo.

Dios guarde al caudillo y a V muchos años. Madrid 27 de febrero de 1940.

El juez Militar

Delegado Nacional del servicio de Recuperación de Documentos. Salamanca

página 296 y 296 bis

Don Ignacio Ortiz-Arce Hernández, abogado, teniente honorífico del Cuerpo Jurídico Militar, Secretario del Juzgado Militar permanente número 16,

Doy fe: que en dicho juzgado se sigue el procedimiento sumarísimo de urgencia número 26187, seguido contra Guillermo Sarabia Vera y en el que consta en informe facilitado por la Brigada de Investigación de la Guardia Civil, 14 tercio, 2ª comandancia y que transcrito literalmente dice así:

“Consecuente a su atento escrito D. P. 140 fecha 2 del actual por el que interesaba información sobre la conducta político-social del empleado de la Compañía Telefónica Nacional de España Guillermo Sarabia Vera, tengo el honor de participar a V. S. que según los adquiridos por personal afecto a esta brigada, resulta: que dicho individuo fue Capitán de Transmisiones del Ejército Rojo, pertenecía a Izquierda Republicana, era bastante exaltado e hizo mucha propaganda entre sus compañeros en la Telefónica y en la casa en que habitó, calle de Viriato 9 principal B y en la que reside su familia. Días antes de iniciarse el Glorioso Movimiento Nacional, o en los primeros días del mismo, dicha familia del Guillermo recibió correspondencia procedente de Rusia; fue voluntario desde los primeros días en las milicias con las que anduvo ininidad de días en automóviles, y en la actualidad se ha podido averiguar que el tal Guillermo Sarabia se encuentra en Francia empleado en la Telefónica. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid 8 de marzo de 1940. El jefe de la Brigada (firmado y rubricado ilegible Sr. juez militar del juzgado permanente nº 16 calle de Valverde 2 planta 8ª Madrid. hay un sello ovalado en tinta morada, en el margen izquierdo que dice Guardia Civil Brigada de Investigación. 14 tercio, 2ª Comandancia”

Y para que conste y por haberlo así ordenado S. Sª. Extiendo el presente, que concuerda con el original en todas sus partes en Madrid a 13 de marzo de 1940. [*firma manuscrita*]

página 297

providencia del Juez Capitan Sr. Iglesia. En Madrid a 31 de mayo de 1940.

Solicítese del presidente del Consejo de Administración de la Compañía Telefónica Nacional de España, ampliación de los apartados primero y segundo del informe que con fecha 26 de octubre pasado, se remitieron por dicha presidencia este Juzgado y que obran en el folio 73 de estas actuaciones.

Lo mandó y firma S. S. Doy fé. Diligencia seguidamente se cumplió lo ordenado

Página 298 y 298bis [membrete que pone Compañía Telefónica Nacional de España. Expedientes Depuración Personal. Juez Instructor]

Por si pudieran interesar como complemento de los oficios por mi remitidos con fechas 4 de agosto y 4 de noviembre del pasado año sobre la actuación durante la Guerra del Sr. Ahumada, tengo el honor

de manifestarle que en la información de depuración que instruyó al arquitecto D. Paulino Justo Gayo Notario figura una declaración que literalmente copiada dice:

“Que el Sr. Ahumada, en el desempeño de las funciones de Subdirector ha sido quién ha actuado adaptándose más a las sugerencias y órdenes de mandos militares tratando de exigir la misma adaptación y subordinación a los demás. Por su condición de extranjero que le daba una cierta seguridad estimaba con poco aprecio los peligros que los demás teníamos que sortear”

Lo que traslado a su conocimiento para los efectos oportunos.

Dios guarde a España y a usted muchos años. Madrid 29 de marzo de 1940 [*firma manuscrita*]

Sr. Juez Militar del Juzgado Militar Permanente número 16 Madrid

Doc 60 (p. 299-326) Diligencias sobre correspondencia interna de directivos de ITT/CTNE en zona republicana.

página 299

Para los efectos que estime oportunos tengo el honor de remitir a V. I. 5 documentos que se refieren a diversas actuaciones del personal extranjero perteneciente a la Compañía Telefónica, en zona roja, adjuntando le asimismo, las correspondientes traducciones de los documentos aludidos

Dios guarde a España siempre y a V. I. muchos años

Madrid 5 de abril de 1940

C. Olozaga. Inspector General

Ilmo. Sr. Juez Militar del Juzgado núm. 16, Madrid

Pag 300

Página 300 [cuartilla con membrete mecanografiado que pone Compañía Telefónica Nacional de España. Referido. Al Sr. ... Del Sr. ... Para Actuación, conocimiento, devolución, contestación, archivo. Luego es manuscrita a lápiz donde pone al Sr. Chester del Sr. Wendell y se dice:]

Damián Conde. Su hijo era muy de derechas hablaba considerablemente

Fernando Figueras. Muy de derechas hablaba mucho

Juan Iglesias García. Lo mismo que el anterior

Francisco Martín Gil. Capitán de artillería su padre general retirado y periodista de derechas

Filastro Cardo Diez. Oficial del ejército retirado goza de poca (al dorso) [pero luego al dorso no hay nada]

página 301

[la misma información que la de la hoja n.º 300 pero en inglés, con distinto tipo de letra]

302

Francisco Pino vicepresidente de la Autónoma de teléfonos. Nno se le conocen más detalles

Eduardo Urbano Rossi. Extrema derecha y hablaba considerablemente

La readmisión de los indicados individuos representará un peligro, en estos momentos, para su seguridad personal

página 303. *[la misma información que la de la hoja n.º 302 pero en inglés y con distinto tipo de letra]*

página 304

Hoffman avisa que en Valencia, el día 24 de octubre, fueron celebradas nuevas elecciones para el Control. Los nuevos miembros que resultaron son

Aracil (Delegado del Gobierno)

García CECA (L. D.)

Herrero (Team Plan)

También fue elegido Castillo como vicepresidente de la organización y una muchacha (cuyo nombre no conozco) procedente del Team-Plan sigue al dorso

304 bis

secretaria de la organización Ralph (firmado) *[esto es una traducción de la siguiente]*

continúa página 305

Hoffman advises that in Valencia, new elections for "Control" were held Saturday, Oct 24 New members are:

Aracil (Gov Delegate)

García Ceca (Toll Tesboard)

Herrero (Team Plan)

Also Castillo has been elected vicepresident of the union, and a girl (named unknown so far) from Team Plan has been elected Assistant Secretary of Union

[firma manuscrita que parece pone Muk]

fecha 26/10/36

306

Pablo Gómez Gómez. El control desea su readmisión

Pablo Mumbrú (en el original hay tres palabras ilegibles) *[esto es del propio documento, no de mi transcripción]*

Mercedes Pérez Porcel. El Control desea cancelar la carta enviada sobre su excedencia

José Pérez Estévez El control de sea su readmisión (no aparece ningún detalle en el departamento)

página 307 en inglés

[la parte que dice ilegible podría poner Letter Dennys y luego en efecto ilegible]

pag 308 y 309

Páginas 308 309 Valencia 19 de septiembre de 1936

Señor F. T. Caldwell

Director General

Madrid

Querido Caldwell:

El objeto del presente escrito es para darle una idea parcial del personal acoplado aquí en Valencia, lo cual, no están te podría resultar una duplicidad de información que haya podido usted ya poseer

La directiva de la UGT (Organización Obrera) es cómo sigue

Presidente: José Portes Esteban (celador)

Secretario: José Braulio Camarasa (instalador eventual)

Tesorero: Vicente Gámiz Cubells (mecánico manual)

Contador: José Gómez (mecánico mesa de pruebas L. D.)

Vocal: Roque Martínez Martínez (instalador)

Vocal: Rafael Albiñana (celador chófer)

Vocal Víctor viña Madrid (mozo almacén)

Los nombramientos que a continuación se señalan fueron hechos por la organización antes mencionada:

Responsable del Centro: Julio Dumont García

Responsable técnico: Manuel Ruza Polo

Responsable mesa L. D.: José García de Ceca

Responsable automática: Pedro Castillo Zurdo

Responsable tráfico: Antonio Llaudis

Dumont, el anterior Jefe de Cobros ha reemplazado a J. Saval, antiguo Jefe de Centro. El anterior (Dumont) es un individuo algo corto, pero diligente, de poca salud y se siente disgustado por el nombramiento que le ha conferido el Comité, cuyo nombramiento ha aceptado con la condición de que Saval continúe percibiendo nómina

El Sr. Saval es un hombre de capacidad, pero es poco considerado por el Comité por razón de haber actuado anteriormente como Secretario del Distrito, así como por un supuesto trato nada correcto con el personal de Valencia. Dicho señor por otra parte aunque postergado, cumple bien en su nuevo cargo. Se esfuerza en el despacho de 2.000 órdenes de servicio que cubren el trabajo hecho al comienzo de los desórdenes. En dicha época, las instalaciones, cambios y bajas, eran hechas a la vista y cubierta solo por oficios emitidos rápidamente por grupos políticos y sociales.

Saval ha conseguido formular una orden de servicio para cada uno de los indicados casos señalando un buen resultado general.

Ruza me da la impresión de un hombre de confianza para el trabajo de Construcciones y Mantenimiento de Planta. Yo le conocí desde el Corte en los días del año 1928. Brugges encargado de área ahora es quién debe reportar a Ruza es decir al revés de lo que se hacía en la anterior organización. Brugges no está muy bien visto por su afiliación con el partido de Don Alejandro.

García de Ceca que anteriormente estaba en el cuadro de pruebas en Zaragoza y uno de los que en el año 1931 se les dejó sin trabajar durante un largo período de tiempo, es el hombre N.º 1 por su trabajo en la línea de pruebas, repetidores. Creo que el Sr. Baguell y otro de Transmisiones podrían dar su testimonio favorable con respecto a la habilidad, no corriente de dicho individuo. Creo que fue García Ceca y no Aracil quién planeó y llevó a cabo el trabajo para los militares que están cercanos a Teruel, después de cinco minutos de discusión entre los dos hombres sobre la realización de dicho trabajo, cuya discusión oí al llegar yo a esta ciudad.

Castillo es un hombre bueno para el mantenimiento del Automático y ha estado aquí procedente de Madrid, en comisión de servicio durante los pasados ocho meses. Ha sido propuesto para el cargo de Encargado de Automática y de acuerdo con Aracil, hago gestiones con Mr. Carroll para que se quede definitivamente en Valencia. El Comité se queja de que está continuamente trabajando con dietas.

Aracil, se halla un poco confuso por mi decisión, pero ahora se halla conforme con los nombramientos tal como se han hecho. Usted está ya enterado de su actitud con respecto a los Delegados de Madrid. Pienso salir con él el próximo miércoles en un viaje de dos días para Sagunto, Castellón y Vinaroz, regresando para una nueva excursión hacia Albacete y Cuenca.

A propuesta mía ha tomado otro cargo y actualmente está cerca de mi mesa en la oficina y media está junto con el Sr. Dumont. La pasada historia de dicho Aracil con respecto a la Compañía, comprende un año en la calle después de la huelga del año 1931 y unos 18 meses destinado a Tarragona.

En la presente carta solo he mencionado al personal de más importancia. Como ya le indiqué anteriormente, he convenido en tratar con el Comité todos los viernes por la tarde a las 6:30 y desde luego tendría usted al corriente de cualquier eventualidad que pueda ocurrir.

Le mando la presente nota merced a los buenos oficios de los señores Algine y Denay quienes pasan por aquí esta noche de paso para Madrid

Atentamente

Hoffman [*es Hoffman*]

Página 310 a 315, *en inglés manuscrito y es la misma carta anterior, pero fechada el 14 sept 1936*

En la parte final realmente dice

I am sending this note to you through the good offices of Sres Algine and ¿Denny? Who are passing through here tonight on then way to Madrid. At this writing the madrid line has failed 81 kilometers from Valencia, [ilegible] around the town ilegible] Utile.

Very respectfully ans sincerely yours

Hoffman

pág316

Para los efectos que estime más oportunos tengo el honor de remitirle 8 documentos que se refieren a diversas actuaciones realizadas por Fred Caldwell como Director General de la Compañía Telefónica Nacional de España de zona roja

Dios guarde a España siempre y a V. I. muchos años

Madrid 3 de abril de 1940

C. Olozaga. Inspector General

Sr Juez Instructor del Juzgado nº 16 Madrid

página 317 [hay un sello que pone Secretaría General. Registro 3 de agosto de 1936. Salida]

Cúmpleme notificar a V. S. que, de acuerdo con las instrucciones que se ha servido cursarnos, en confirmación de lo dispuesto por el Comité del Frente Popular de Linares, en el día de hoy, han sido desconectados, y, por tanto, han quedado sin servicio las instalaciones correspondientes a 26 abonados urbanos de dicho Centro telefónico, según relación entregada al encargado del mismo

Viva V. S. muchos años.

Madrid 2 de agosto de 1936

Director General [*firma manuscrita Caldwell*]

Sr. Don Manuel Mateos Silva. Delegado del Gobierno en el Consejo de Administración de la Compañía telefónica Nacional de España

318 en blanco

pag 319

Cúmpleme comunicarle que, para intervenir el servicio en nuestro Centro Telefónico de Peguerinos, hemos designado al funcionario de esta compañía Don Cirilio Pérez de Ayala, y a fin de que pueda servir a dicho Sr. de salvoconducto, rogamos a VV. SS. que, si lo consideran procedente, se sirvan consignar su conformidad en el adjunto duplicado del presente oficio.

Madrid 17 de agosto de 1936

Director General [*firma manuscrita Caldwell*]

Ilmos. Srs. Delegados Oficiales del Gobierno en la Compañía Telefónica Nacional de España

[*luego viene sello que pone Compañía Telefónica Nacional de España. Delegación del Gobierno. Madrid y dos firmas manuscritas, una de Mateos Silva*]

320 igual que la anterior, referente al Centro de Peguerinos, pero al nombre de Tomás Herrera Tornero

321 igual que la anterior pero a nombre de Ángel Iglesias Fernández

322 igual que la anterior a nombre de Dionisio Lajo Salas

[*en la parte final dónde dice lo de ilustrísimos señores Delegados del Gobierno viene la firma manuscrita de Mateo Silva y de Morayta y viene un sello que pone Compañía Telefónica Nacional de España Madrid Delegación del Gobierno*]

página 323 membrete de Compañía Telefónica Nacional de España

Madrid 14 de julio de 1936

Señor Don Mateo Mateo Silva

Delegado oficial del gobierno

Presente

Mi distinguido amigo:

Correspondo a la carta que con fecha 17 de junio pasado dirigió usted al Sr. Rock, y con devolución de los documentos a que en la misma alude, relacionados con el Centro Telefónico de Jabalquinto, le significó que, está acordado relevar al actual encargado de dicho Centro Don Nicolás López del Salto. Sin otro particular me reitiro suyo afectísimo amigo y S. S.

q.e.s.m.

F. T. Caldwell [*firma manuscrita de Caldwell*]

324 membrete de el Ministerio de Comunicaciones y Marina Mercante. 9-6-36

Señor don Manuel Mateo Silva.

Delegado del Estado en la Compañía Telefónica

Mi querido amigo

El diputado Sr. Peris me remite la instancia que adjunto a usted del Ayuntamiento de Jabalquinto y en la cual, como vé, protestan contra la actuación de la señorita telefonista de aquel pueblo. Estimaré a usted que, hechas las comprobaciones debidas sobre lo que en el documento adjunto se denuncia, se tomen las medidas pertinentes para que estas cosas no sucedan, y esperando sobre ello sus noticias les saluda cordialmente su afectísimo buen amigo S. S.

q.e.s.m.

B. Giner de los Ríos [*firma manuscrita*] fecha 9 de junio de 1936

página 325

Excmo Sr. Ministro de Comunicaciones

Pedro Romero Rodríguez, Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de la Villa de Jabalquinto (Jaén) en nombre y representación del mismo, ante V. E. con el debido respeto expone:

Que existe en esta localidad una señorita telefonista natural de este pueblo, perteneciente a la reacción y al servicio de la misma

Esta corporación se ve en la imposibilidad de hacer uso del teléfono, teniendo la mayoría de las veces que prescindir de él, por ser esta señorita la portavoz de todas en cuantas cuestiones ha de intervenir esta autoridad en la materia oficial con la superioridad, ya que esta avisa a los interesados y propala cuántas noticias sean susceptibles de mantener el principio de autoridad.

En consecuencia de lo expuesto, esta Corporación vería con gusto y satisfacción, que la citada señorita fuera trasladada para otra localidad, pues de otra manera nos veríamos en la necesidad de prescindir en absoluto del teléfono

Jabalquinto a 2 de junio de 1936

El alcalde. [*firma manuscrita*]

Página 326. Providencia del Juez Capitán Sr. Iglesia

En Madrid a 5 de abril de 1940 los anteriores documentos únanse al sumario de su razón

Lo mandó y firma S. S. Doy fe

Diligencia seguidamente se cumplió lo ordenado. Doy fe.

Doc 61 (p. 327) Declaración de David Graham, 3-6-1940

Pag 327. Declaración del testigo David Graham en Madrid a 3 de junio de 1940

Preguntado convenientemente dijo: que la carta que se le exhibe de fecha 8 de agosto de 1936 dirigida a Don Mateo Silva y firmada por Ceferino González es auténtica. Que tal carta la pidió a Ceferino González después de haber sido detenido y haber salido de la Dirección General de Seguridad y para evitar que se le molestase en sucesivo ya que Ceferino González era conocido del dicente por haber pertenecido a la misma logia antes del 1934

Que de tal carta no tenían conocimiento ni el Sr. Behn ni el Sr. Caldwell y que no guardó con el Sr. Mateo Silva ninguna relación distinta de la profesional ni intervino para transmitirle ninguna orden de los señores mencionados.

Que como ya dice en la masonería española estaba “durmiente” o mejor dicho “separado definitivamente” a raíz de los acontecimientos de octubre del 34 y el haber acudido a Ceferino González fue únicamente por el miedo que tuvo en los primeros días de la revolución.

Preguntado si tiene algo más que manifestar contesta que no. Léida que le fue se ratifica el firma con ese ese de lo que yo el Secretario. Doy fe. *[tres firmas manuscritas]*

Doc 62 (p. 328-330) Antecedentes de directivos de ITT/CTNE en zona republicana

328. Juzgado Militar permanente N.º 16. Valverde 2 (planta 8ª) Cap. 56.726

Por haberlo así acordado en causa que instruyo con el número 56.726, espero merecer de su atención, comunique a este Juzgado, si contra los señores Sosthenes Behn, Fred Caldwell, David Graham y Antonio Valdés Ahumada, a los que tal causa se refiere, fue tomada alguna resolución de carácter gubernamental gubernativo, en relación con los cargos que venían desempeñando en la Compañía Telefónica Nacional de España, especificando de modo concreto si han sido o no separados de tales cargos dichos señores o algunos de ellos.

Dios guarde al Caudillo y a V. I. muchos años

Madrid 30 de mayo de 1940

El juez militar

[al pie] Ilmo. Sr. Presidente del Consejo de Administración de la Compañía Telefónica Nacional de España (Plaza)

Pag 329 Juzgado Militar permanente N.º 16. Valverde 2 (planta 8ª) Cap. 56.726

Reitérole mi escrito fecha 27 de febrero último en el que decía:

“Por haberlo así acordado por Providencia de la fecha en el procedimiento sumarísimo de urgencia 56.726 ruégole me remita, para su unión al mismo, los antecedentes masónicos que obren en ese servicio y que se refieren a don Sosthenes Behn, Fred Caldwell, Antonio Ahumada Valdés y David Graham y Ceferino González. Asimismo le ruego la remisión de cuantos datos, aparte de los masónicos, pudieran existir en ese servicio de su digno mando y que se refieren a las actividades de los mencionados durante el periodo rojo”

Dios guarde al Caudillo y a Vd. muchos años

Madrid 30 de mayo de 1940

El juez militar

[al pie] Sr Delegado Nacional del Servicio de Recuperación de Documentos (Salamanca)

330 Juzgado Militar permanente N.º 16. Valverde 2 (planta 8ª) Cap.935

Por haberlo así acordado en Causa que instruyo con el número 56.726 como ampliación del informe de ese Consejo de Administración, suscrito por V. I. con fecha 26 de octubre de 1939, y en cuyo apartado primero se manifiesta textualmente:

1º Iniciado el Movimiento Nacional con su secuela de persecuciones, alcanzaron éstas a casi todos los consejeros de nacionalidad española que figuraban en el Consejo de Administración de la Empresa. Pues bien: según declaración de los mismos no se tiene conocimiento de que los señores Behn y Caldwell de nacionalidad norteamericana y posición preeminente dentro del Consejo, hiciesen

ninguna gestión contraproducente, no tan solo a salvaguardar la vida de sus compañeros perseguidos, sino a procurarles una libertad que les permitiese actuar en su calidad de Consejeros, excepción hecha de la efectuada en favor del que suscribe y que ya hizo constar en mi (330 bis) oficio de 26 de septiembre último

Ruego a V. I. tenga a bien comunicarme los nombres de los señores Consejeros perseguidos a los que se refiere el transcrito párrafo.

Asímismo y en relación al párrafo 2º del citado informe que literalmente transcribo dice:

2º Al constituirse por primera vez el Consejo en zona nacional, hecho que ocurrió en Burgos en el mes de enero de 1937, fueron citados para asistir al mismo, por indicación de la Junta Técnica del Estado, órgano de Gobierno entonces existente, los señores Behn y Proctor, que residían en San Juan de Luz, no habiendo asistido ni contestado a la citación, negando así su colaboración a todo cuanto significase organización de la Empresa en la zona liberada, en contraste con su directa intervención en la zona roja, dónde todos los Consejeros y Directores llegaron a ser norteamericanos. Estas citaciones fueron después repetidas numerosas veces con idéntico resultado negativo”

Intereso de V. I. que si obra en el archivo de la Compañía copias literales de las citaciones a que se refiere se remitan a este Juzgado certificación de las mismas

Dios guarde al Caudillo y a V.I. muchos años

Madrid 31 de mayo de 1940

El Juez Militar

[al pie] Ilustrísimo Sr. Presidente del Consejo de Administración de la Compañía Telefónica Nacional de España. Plaza

Doc 63 (p. 331-331b) Declaración Sosthenes Behn, 14-6-1940

pag 331 y 331bis. Declaración del testigo Sosthenes Behn en Madrid día 14 de junio de 1940

Preguntado convenientemente dice que ratifica íntegramente sus anteriores declaraciones

Preguntado si conocía la actuación durante el dominio rojo del Sr. Fred Caldwell, y si tal actuación respondía las instrucciones que al mismo se le dieron por el declarante, contesta

Que el Sr. Caldwell tenía como instrucciones para su línea general de conducta las de conservar las propiedades de la Compañía, auxiliar en todo cuanto fuera posible y [no se entiende, está rota la hoja] ¿proteger? a los perseguidos, y esperar la entrada de las tropas liberadoras para que las instalaciones conservadas sirvieran de pleno a los fines de continuar la explotación bajo el Gobierno del general Franco, entendiendo que tales instrucciones fueron cumplidas estrictamente por el Sr. Caldwell y que su actuación fue siempre favorable a los perseguidos sin que ello implique el entrar en ciertos detalles circunstanciales de los que el declarante puede no tener conocimiento, aun cuando insiste en su creencia por conocer íntimamente ha dicho Sr. Caldwell, de que tod su actuación fue siempre encaminada a favorecer cumpliendo las instrucciones que tenía, a los elementos de orden.

Preguntado si conoció la relación que en pleno periodo revolucionario marxista mantuvo el Sr. Graham con Ceferino González y si en algún momento tal Sr. Graham le dio cuenta de tales relaciones y le mostró la carta de presentación del susodicho Ceferino González para Manuel Mateo Silva contesta:

Que cual tiene dicho ignoraba que el Sr. Graham fuera masón, y que desde luego (pag 331bis) dicho señor jamás le comunicó que mantuviera ninguna relación con Ceferino González del que nunca

había oído hablar, ni le mostró ninguna carta de tal Sr. o sea, que todo lo que en tal sentido hiciera el Sr. Graham lo hizo por su cuenta y riesgo y sin que diera menor noticia de lo hecho al declarante
Preguntado si te algo más que decir dijo que no. Leida que le fue la presente declaración la ratifica y firma con S.S. Doy fe [*tres firmas manuscritas, una de Behn*]

Doc 64 (332-333; 344) Providencias y gestiones del juzgado militar para CTNE, 1940

Página 332. Providencia del Juez Capitán Sr. Iglesia. En Madrid a 30 de mayo de 1940.

No habiendo sido contestada la comunicación remitida al Servicio Nacional de Recuperación de Documentos con fecha 27 de febrero pasado, recuérdese el cumplimiento de lo interesado a medio de atento oficio. Cítese de comparecencia nuevamente al Sr. Graham para el día 3 del próximo mes de junio. Recábese del Sr. Presidente del Consejo de Administración de la Compañía Telefónica, datos referentes a sanción gubernativa, que hubiera podido recaer contra los señores a que esta Causa se refiere

Lo mandó y firma S. S. Doy fé.

Diligencia seguidamente se cumplió lo ordenado. Doy fé.

Pag 333

Diligencia de nombramiento de secretario. Don Carlos Luquero Alonso, Teniente Provisional de infantería, Juez nombrado por el Excmo. Sr. Capitán general, Juzgado Permanente num. 16 de esta Plaza, teniendo que nombrar secretario que me auxilie en mis funciones en el Sumarísimo n.º 56.726 lo hago en el Soldado Santiago Amago Adanez, de la misma Arma, quien manifiesta no tener incompatibilidades para el desempeño de dicho cargo, jurando desempeñarlo bien y fielmente. Y para que conste lo firma conmigo en Madrid a 2 de septiembre de 1940.

[*dos firmas manuscritas*]

Diligencia convirtiendo esta causa en el sumarísimo del artículo 649 y siguientes del Código de Justicia Militar. En Madrid a 2 de septiembre de 1940. En cumplimiento de la ley de 12 de julio del corriente año queda convertida esta causa seguida contra los encausados Sosthenes Behn, David Graham, Fred Caldwell y Antonio Valdés Ahumada, en el sumarísimo que regula el artículo XIX, tratado III, del Código de Justicia Militar, a cuyo artículo se entenderá en lo sucesivo para su tramitación

Para que conste se extiende la presente diligencia que firma conmigo el Sr. juez de lo que certifico

[*dos firmas manuscritas*]

Diligencia de unión. En Madrid 2 de septiembre de 1940. Recibidos los anteriores antecedentes masónicos y político-sociales de los encartados en el presente sumarísimo se unen al mismo firmando la presente S. S. de que yo como Secretario certifico

[*dos firmas manuscritas*]

Página 344 Diligencia de nombramiento de Secretario. Madrid, 20 diciembre de 1940. Habiéndose hecho cargo el Comandante de caballería Don Manuel Murillo Loyola de la instrucción del presente Sumario n.º 56736 seguido contra Sosthenes Behn, Fred Caldwell, David Graham y Antonio Valdés Ahumada y de acuerdo con lo preceptuado en la Ley del 12 de julio de 1940 (publicada en el D. O. n.º 162 de 21 del mismo mes) por la que se restablece la vigencia del Código de Justicia Militar, procede se continúe la tramitación de dicho procedimiento a tenor con lo dispuesto en el citado texto legal, y

en virtud designo Secretario al Teniente Provisional de Artillería y Abogado D. José Antonio Bello Albertos que prestará juramento en la legal forma. Lo mandó y firma S. S^a. Doy fe.

Juramento del Secretario. En el mismo día ante el Sr. juez compareció D. José Antonio Bello Albertos quien enterado del cargo que se le confiere jura cumplirlo bien y fielmente y firma la presente en prueba de conformidad con S. S^a.

[*dos firmas manuscritas*]

Doc 65 (p. 334-343) Informes sobre antecedentes masónicos y políticos de directivos CTNE en zona republicana, julio 1940

Página 334. [Membrete Delegación del Estado para Recuperación de Documentos. viene un sello es que pone secreto]

Consecuente a lo interesado en su atento escrito de fecha 27 de febrero, reiterado en 30 de mayo del año actual; adjunto tengo el honor de remitir a V. S. dos informes positivos relativos a Sosthenes Behn y David Graham, y dos negativos de antecedentes masónicos referentes a Fred Caldwell y Antonio Valdés Ahumada; significándole que los antecedentes político-sociales le serán remitidos oportunamente por la Sección respectiva de estos Archivos.

En cuanto a Ceferino González, ruego a V. S. participe a esta delegación el segundo apellido, por ser muy corriente el apellido de González y para venir en conocimiento de la persona que nos ocupa se hace imprescindible el segundo apellido

Dios guarde a España y a V. S. muchos años. Salamanca 24 de julio de 1940. El delegado

[*firma manuscrita y sello*]

[*al pie*] Señor Juez del Juzgado Militar permanente N^o 16 del Cuerpo del Ejército de Guadarrama. Madrid

335 [membrete que indica Delegación del Estado para Recuperación de Documentos. Sección de Servicios Especiales]

Don Sosthenes Behn tiene en los Archivos de esta Delegación, en la documentación clasificada hasta la fecha los datos y antecedentes masónicos siguientes:

Existe una ficha procedente de la Oficina de Información de Burgos que dice: Behn Sosthenes profesión Compañía Telefónica Nacional España

Y para constancia, a petición del Sr. Juez del Juzgado Militar permanente número 16 del Cuerpo de Ejército de Guadarrama, expido el presente en Salamanca a 24 del mes de julio de 1940

El jefe de la Sección

[*firma manuscrita y sello*]

página 336 [membrete que indica Delegación del Estado para Recuperación de Documentos. Sección de Servicios Especiales]

Don Fred Caldwell no tiene antecedentes masónicos en los Archivos de esta Delegación en la documentación clasificada hasta la fecha

Y para constancia, a petición del Sr. Juez del Juzgado Militar permanente número 16 del Cuerpo del Ejército de Guadarrama Madrid expido el presente en Salamanca a los 24 días del mes de julio de 1940.

El jefe de la Sección.

[*firma manuscrita y sello*]

página 337 [membrete que indica Delegación del Estado para Recuperación de Documentos. Sección de Servicios Especiales]

Don David Graham tiene en los archivos de esta delegación en la documentación clasificada hasta la fecha los datos y antecedentes masónicos siguientes:

En el Acta de los trabajos realizados el día 27 de abril de 1928 por el Grande Oriente Español y en su página 8ª ha sido propuesto para ser iniciado en la Logia Nomos de Madrid, David Graham, comerciante.

Y para constancia, a petición del Sr. Juez del Juzgado Militar permanente número 16 del Cuerpo de Ejército de Guadarrama, expido el presidente en Salamanca a 24 del mes de julio de 1940

El jefe de la Sección

[*firma manuscrita y sello*]

página 338. [membrete que indica Delegación del Estado para Recuperación de Documentos. Sección de Servicios Especiales]

Don Antonio Valdés Ahumada no tiene antecedentes masónicos en los Archivos de esta Delegación en la documentación clasificada hasta la fecha

Y para constancia, a petición del Sr. Juez del Juzgado Militar permanente número 16 del Cuerpo del Ejército de Guadarrama Madrid expido el presente en Salamanca a los 24 días del mes de julio de 1940.

El jefe de la Sección.

[*firma manuscrita*]

Página sin numerar, posible página 339 y 339bis

[*membrete* Delegación del Estado para Recuperación de Documentos. Sección Político-Social]

Consecuente a lo interesado en su escrito de fecha 27 de febrero del año en curso, adjunto tengo el honor de remitir V. S. cuatro informes políticos sociales negativos correspondientes al personal que al dorso se relaciona.

Dios guarde a V. S. muchos años

Salamanca 21 de agosto de 1940

El delegado

[*al pie*] Señor Juez del Juzgado Militar permanente Nº 16 del Cuerpo del Ejército de Guadarrama. Madrid

Relación que se cita

Fred Caldwell

Antonio Valdés Ahumada

Sosthenes Ben

David Graham

página 340

[*membrete* Delegación del Estado para Recuperación de Documentos. Sección Político-Social]

Don Sosthenes Behn no tiene antecedentes políticos sociales en los archivos de esta Delegación en la documentación clasificada hasta la fecha.

Y para constancia, a petición del Sr. Juez del Juzgado Militar permanente número 16 del Cuerpo del Ejército de Guadarrama Madrid expido el presente en Salamanca a los 21 días del mes de agosto de 1940.

El jefe de la Sección.

[firma manuscrita y sello]

página 341 Igual que la anterior respecto de Fred Caldwell

página 342 Igual que la anterior respecto de David Graham

página 343 Igual que la anterior respecto de Antonio Valdés Ahumada

Doc 66 (p. 345-351) Informe de Juez Instructor, 21-12-1940

Pag 345 a 351 [informe, un mismo documento, del Comandante Juez Instructor al Sr. Capitán General de la primera Región Militar, 21 diciembre 1940]

Excelentísimo Señor

Las presentes actuaciones fueron comenzadas como Diligencias Previas y registradas con el número 13252 con fecha 4 de agosto de 1939, daba por el Ilmo. Sr. Auditor de la Primera Región Militar motivadas por informe del Juez Instructor de la Depuración del personal de la C.T.N.E. a consecuencia de la declaración jurada suscrita por don Fernando A. Dorrell en la que aparecen hechos que pudieran ser constitutivos de delito, contra los señores Behn Caldwell Graham y Ahumada. Los primero, segundo y cuarto son súbditos norteamericanos, el tercero súbdito inglés.

Practicadas las actuaciones necesarias en averiguación de los hechos que motivaron la incoación de las citadas diligencias, se elevaron a sumarisimo por el Ilmo. Sr. Auditor de la Primera Región Militar con fecha 10 de enero de 1940 y se registraron con el número 56726

De las diligencias realizadas hasta la fecha, de los informes de la Dirección General de la Seguridad, de FET y de las JONS y de las actas del Consejo de Administración, a más de las declaraciones de los cuatro señores mencionados y aquellas personas que pudieron deponer razonadamente, se desprende una presunta responsabilidad criminal por parte de los susodichos señores.

Don Sosthenes Behn figura de relieve mundial en el aspecto financiero y dueño de una gran fortuna. Representante de un grupo de banqueros que tienen en su poder la mayor parte del capital de la International Telephone and Telegraph Corp, entidad norteamericana de la que es presidente el Sr. Behn, a la vez que consejero de la CTNE filial de aquella (folio 12).

Durante la dominación roja presidió el Consejo de Administración de la CTNE en sustitución del Marqués de Urquijo, que a la sazón se encontraba detenido (folio 12), influyendo tanto el Comité de Control que sus decisiones son consentidas por el repetido Consejo sin la menor protesta por parte de este, verificándose despidos y detenciones del personal (folios 208 a 213, 215, 218).

De origen judío según informe de Falange (folio 53). Pertenece a la monería según consta en otro informe de Falange (folio 68) y según folio 335 que procede de la Delegación del Estado para la recuperación de documentos de Salamanca. Viaja con entera libertad durante esta guerra por el extranjero y regresa siempre a su punto de partida que es la España roja, negando así su participación en cuanto a la reorganización de la empresa en Zona Nacional. Lo demuestras el folio 73 que al apartado 2º habla de la constitución por primera vez de este Consejo en Zona Nacional en

Burgos en enero de 1937 citándose para asistir al mismo a los señores Behn y Proctor, no habiendo asistido ni contestado a la citación.

Don Fred Caldwell, de menos relieve financiero que el Sr. Behn destaca por su personalidad técnica. En este sentido es director técnico de la CTNE a la vez que Vicepresidente y Consejero de la misma (folio 15), llegando a presidir el Consejo de Administración durante la ausencia del Sr. Behn (folio 264). Fue designado por este Sr. para el cargo de Director General de la Compañía en 26 de agosto de 1936, aprobándose en la sesión de tal fecha la actuación del Sr. Caldwell como Director General desde el 21 de junio anterior (folio 82). Masón según informe de la FET y de las JONS.

Don David Graham, hombre de confianza de los señores anteriores es personaje secundario. Empleado de la International Telephone and Telegraph Corp los servicios que presta son como agregado a la dirección de la CTNE. También viaja con libertad por el extranjero y regresa la España roja. Masón según informe de FET y de las JONS y según folio 337 que procede de la delegación del Estado para recuperación de documentos de Salamanca.

Don Antonio Ahumada Valdés es Subdirector de Tráfico antes del Movimiento y empleado de la International Telephone and Telegraph Corp. (folio 34). El folio 40 es una ficha de acusación contra él. Desempeña la Subdirección como adjunto, designado por el Consejo de Administración (folio 132).

La labor estos señores durante el dominio rojo no es exclusiva de ellos, sino cooperaba por otras personas también extranjeras que sustituyendo antirreglamentariamente a consejeros españoles forman junto con aquellos el Consejo de Administración, según se desprende de las actas del mismo (folios 82, 94, 96, 140, 145) parecen influir en la marcha de los acontecimientos hasta tal punto que no por cumplimiento o salvar la situación reiteran poner al servicio del gobierno rojo los medios de comunicación de que dispone la Compañía (folio 76) sino que muestran empeño en “quedar bien y así” lo hacen cuando el entonces delegado del Gobierno de la CTNE Sr. Mateos desea conste en acta la “Satisfacción del Gobierno” por la forma en que la Compañía viene realizando la prestación de sus servicios en tales circunstancias (folio 128)

La International Telephone and Telegraph Corp. de la que hemos dicho es presidente el Sr. Behn regala tres ambulancias a la sanidad del ejército rojo (folios 46, 53 y vuelto). Y los dirigentes del gobierno marxista así como representantes del Cuerpo Diplomático encuentran diariamente en la planta 9 de la Telefónica grandes banquetes y comodidades que sirve personal del hotel Ritz (folio 54 vuelto, 67 y página 13 del ABC de Sevilla de 24 de septiembre de 1937, folio 27). También los que se encuentran en los frentes participan de estos festines recibiendo buenas comidas acompañadas de tarjetas con el nombre de Sr. Behn. Un informe de la Dirección General de Seguridad (folio 53 vuelto) indica que la gestión como consejero de Sr. Behn es anterior al Alzamiento y acorde con el gobierno del Frente Popular.

El Sr. Behn como contrapartida alega la situación del momento procurando que la sustitución de los consejeros españoles fuese por extranjeros para impedir que los elementos rojos se infiltrasen en él. Que por razón de las circunstancias y de falta de autoridad hubo de tolerarse la intervención obrera en los asuntos de la Compañía menos en el aspecto administrativo (folio 12). Referente a los despidos de personal hubo de transigir ante la amenaza de los elementos obreros que no responderían de las consecuencias que pudieran acarrear a los empleados caso de no ser despedidos. En caso contrario arrancó el Sr. Behn palabra de que los despedidos no serían detenidos ni molestados (folio 12 vuelto). Salvó vidas de personas, entre las que cita al Marqués de Urquijo, señora e hijos proporcionándoles la entrada en la Embajada Argentina, al hijo de don Pablo Garnica y otras muchas personas (folio 12 vuelto)

El Marqués de Urquijo expone (folio 33) que ignora haber salido de la prisión por influencia del Sr. Behn pero que este le ha dicho que intervino para sacarle lo que cree firma firmemente el Sr. Urquijo.

De las actas de las reuniones del Consejo de Administración en las que se acuerda despido y cese de personal (folios 76 y siguientes hasta 151, desde 168 al 204 y del 208 al 222) muchos de ellos ingresados en las cárceles (folio 206) y varios muertos (folio 35) sin que, según se desprende de las declaraciones de los testigos se empleará por el Sr. Behn y los otros tres señores la influencia necesaria para evitar estos atropellos (folio 38). El Sr. Caldwell manifiesta a Don Julio Rodríguez Sarachaga (folio 39) cuando este quiere pasarse a Zona Nacional que “el único gobierno legítimo de España para los Estados Unidos es el de Valencia” en quién se respalda la Compañía. En 28 de marzo de 1939 dice a uno de sus subordinados que y poner colgaduras a la entrada de las Fuerzas Nacionales es una “tontería” (folio 233) y añade que si el hijo del citado subordinado se apunta a “eso de la Falange” que no responde de su puesto en la Compañía. En el folio 76 -constituido por una de las actas del Consejo de Administración- aparecen manifestaciones del Sr. Caldwell “reiterando una vez más el firme propósito de la Compañía de poner en todo caso al servicio del Gobierno los medios de comunicación de que dispone”. En acta de 29 de julio de 1936 (folio 78) el Sr. Caldwell facilita una información amplia en el sentido de tener limitadas las actividades de la Compañía “a prestar el mejor servicio posible al gobierno a cuyo efecto concentra toda su atención y los medios de que dispone para el mejor cumplimiento de los fines indicados”, haciendo constar a continuación que el personal de la Compañía ha respondido con lealtad y entusiasmo en todo caso y sin excepción alguna a las órdenes recibidas de la Dirección General o de sus representantes.

Al folio 105 aparece el cambio de domicilio de la Dirección General a Barcelona por haberse trasladado el Gobierno y sus Delegados en la Compañía y por el deseo de la Dirección de acceder a las indicaciones del gobierno en este sentido.

Todos estos datos demuestran el incondicional acatamiento del Sr. Caldwell al Gobierno rojo.

De los informes de la Dirección General de Seguridad (folio 53 vuelto) se copia: “El contacto mantenido por ellos con el Control Obrero Marxista y con los representantes del Frente Popular fue tan estrecho que, cuántas iniciativas eran tomadas por el gobierno eran secundadas por el Sr. Behn y por el Sr. Caldwell.

En defensa del Sr. Caldwell el aparece una declaración jurada (folios 280 al 282) de don Mauro Guillem Prats, abogado del Ilustre Colegio de Valencia y militante de FET y de las JONS que habiendo sido perseguido y expulsado del Colegio de Abogados como elemento indeseable, encontró en el Sr. Caldwell la persona de absoluta confianza, de ideología que coincidía con la suya, que le proporcionó víveres por no tener el declarante la documentación necesaria para conseguirlos. Suma esto el haber elaborado juntos y clandestinamente para conseguir que no se celebrase la Junta General reglamentaria de Accionistas y evitar con ello todas las consecuencias desagradables que un acto de esta importancia podía ocasionar personal y materialmente a la Compañía y dirigentes. El Sr. Caldwell -continúa el declarante- juntamente con el Sr. Música encontraron la forma de poder sacar de España al Sr. Hidalgo (ex ministro de la Guerra) disfrazándole de marinero y embarcándole en el “Tucuman”. Agrega el Sr. Guillén que no solamente se esforzaron en no beneficiar la actuación del Gobierno rojo, sino obstaculizaron dentro de lo posible.

El Sr. Graham desde el primer momento se pone de parte del Gobierno rojo (folio 50) colaborando con él y facilitando cuando estaba de su parte para la mejor marcha de la Revolución Marxista.

Además de los antecedentes masónicos que hacemos constar anteriormente aparece en el folio 289 una recomendación a favor del Sr Graham al entonces delegado del Gobierno ee la Telefónica para que se le preste la ayuda más decidida por haber sido iniciado en el mismo taller masónico que el recomendante.

El Sr. Ahumada por los varias veces repetidos informes de Falange se infiere que pertenece a la masonería. De las actuaciones se deduce que queda en Madrid obedeciendo órdenes y en contacto directo con el Control.

En descargo de este Sr. aparece en el folio 233 declaración de don Carlos Dorrell Menéndez en las cuales afirma que le consta que el Sr. Ahumada entregaba cantidades para los perseguidos y simpatizaba con el Movimiento Nacional.

Se puede asegurar (folio 55 vuelto) que estos cuatro señores han estado entregados por completo en brazos del gobierno marxista, cooperando con el en cuántas iniciativas tenía que afectarse la favorecer el Movimiento Marxista y que en todo momento han obrado en contra de los intereses de la España Nacional, si bien es casi seguro que haciéndolo así han seguido las directrices que desde la Casa Central de Nueva York les marcaban.

Examinado los libros de contabilidad de la CTNE existe en 30 de junio de 1936 un superávit de 13.281.843,70 pesetas que pasa a un déficit 29 de marzo de 1939 de 72.887.299,67 cifra que aumenta con partida de gastos aumentada en el activo y cuentas facturadas pendientes de cobro de muy difícil realizar y que ascienden a 62.211.890 pesetas sumando en total 137.000.000 de pesetas perdidas por la CTNE en zona roja, mientras el Consejo de Administración estaba compuesto por norteamericanos.

Entre estas últimas partidas figuran desembolsos anormales ordenados por el Control Obrero por un total de 16.915.812,46 pesetas.

Comparando esto con el resultado de la contabilidad en Valladolid referente a la Zona Nacional y que acusan un superávit determina que no fue la guerra la que originó esa pérdida sino la mala administración seguida en Zona roja. Y en tanto que para la CTNE acusa aquella pérdida existe un saldo a favor de la International Telephone and Telegraph Corp a finales de agosto de 1939 que se eleva a la cantidad de 214.455.248 pesetas producto de comisiones e intereses, los intereses acreditados en cuenta la International Telephone and Telegraph Corp desde 1936 al primer trimestre de 1939 ascienden a 28.998.638 pesetas devengados durante el periodo rojo y que pasan a embolsar el capitán americano.

Se ha de hacer constar que dicho señores, súbditos extranjeros todos, ellos y encargados de la gestión de los negocios de la International Telephone and Telegraph Corp en España habían de velar por sus intereses y trataron en todo momento de evitar roces con el Gobierno rojo para la buena marcha de la Compañía.

En el ánimo del juez que suscribe, la posible responsabilidad de los cuatro señores pudiera encuadrarse dentro del Código de Justicia Militar como un auxilio a la rebelión.

V. E. no obstante, con su superior y acertado criterio, resolverá lo que estime más procedente en justicia.

Madrid 21 de diciembre de 1940

Excmo. Sr.

El Comandante Juez Instructor

[firma manuscrita]

[al pie] Ilmo. Sr. Capitán General de la Primera Región Militar. Plaza

Doc 67 (p. 352-362) Gestiones del juzgado y sobreseimiento del caso, 1941 a 1943

352 (hoja anterior sin numerar)

Rafael Gomez del Valle Rojas, Coronel de Infantería, Juez designado para la revisión de este procedimiento

Certifico. Que teniendo que nombrar Secretario ha designado como tal al Capitán Provisional de Ingenieros Don Fabriciano garcía benitez
el que juró cumplir bien y fielmente con los deberes de su cargo
Y para que conste firma conmigo en Madrid a 19 de noviembre de 1943
[dos firmas manuscritas]

352

[Membrete Estado Español Presidencia del Gobierno con un sello que pone Presidencia del Gobierno
Registro General salida 4 de diciembre 40]

[dirigido a excelentísimo Sr. capitán general del primera región Madrid]

Excelentísimo Señor

Con devolución del procedimiento sumarísimo de urgencia 56.726 tengo el honor de manifestar a V.E. que no señalándose en dicho procedimiento hechos distintos de aquellos que han sido ya apreciados en los expedientes de depuración realizados con arreglo a la ley de 10 de febrero de 1939, procede dar por concluso el referido sumarísimo y su archivo, sin practicar nuevas diligencias ni adoptar otras resoluciones, rogándole me acuse recibo

Dios guarde a V. E. muchos años. Madrid 4 de enero de 1941. El subsecretario

[en manuscrito a lápiz vienen unas frases ilegibles, lo que se entiende dice "da cuenta seis informes con órdenes"]

[al pié] Excmo. Sr. Capitán General del Primera Región Madrid

[352 bis, si numerar]

Diligencia de remisión en Madrid a 19 de noviembre de 1943, el Sr. Juez dispuso que se elevase al Excmo. Sr. General Auditor de Primera Región testimonio comprensivo del anterior resumen y del decreto de sobreseimiento, juntamente con los autos, a los efectos de la instrucción segunda la Orden de 30 de junio de 1943. De todo lo [no se entiende por estar doblado el papel] como de su cumplimiento doy fe

[dos firmas manuscritas]

[la hoja está como arrugada y en mal estado por eso no se entiende bien]

[otra página sin numerar, la he denominado pag352bisDudoso]

En Madrid a 19 de noviembre de 1943, el Sr Juez dispuso que para la más exacta ejecución de la Orden ministerial de 30 de junio próximo pasado, se uniese un breve resumen de los cargos que contra los procesados sobreseídos Sosthenes Behn, Fred Caldwell, David Graham Antonio Ahumada Valdés

se desprenden de lo actuado y se dedujera seguidamente el testimonio prevenido en el número 1 de la mencionada orden. De lo cual como Secretario doy fe [dos firmas manuscritas]

[en la misma página más abajo pone]

Resumen de cargos. En Madrid a 19 de noviembre de 1943, Su Señoría dispuso [¿poder?] constar por la presente diligencia que valora racionalmente la prueba practicada en autos de estos resulta que los procesados Sosthenes Behn, de 60 años natural de Estados Unidos, Fred Caldwell de 60 años natural de Estados Unidos, David Graham de 39 años natural de Escocia (Gran Bretaña) y Antonio Ahumada Valdez de 51 años, natural de Puerto Rico, todos ellos de antecedentes izquierdistas durante la pasada rebelión desempeñaron altos cargos en la Compañía Telefónica Nacional. De lo que como Secretario doy fe

página 354

Diligencia de recibir el presente sumarísimo

En Madrid a 18 de enero de 1941 el presente sumarísimo para cumplimiento del Acuerdo de la Autoridad Judicial en el sentido de poner en conocimiento de los señores Behn, Caldwell, Graham y Ahumada haber sido sobreseído provisionalmente dicho sumarísimo, que contra ellos se tramitaba

Firma la presente S. S^a. De que yo como Secretario certifico

[dos firmas manuscritas]

Diligencia de notificación de la sentencia recaída en el presente sumarísimo

En Madrid a 13 de febrero de 1941 ante el Sr. Juez Instructor y presente el secretario compareció, previa citación, el Sr. Fred Caldwell a quién dicho Sr. Juez dispuso se le notificara la resolución recaída en el presente sumarísimo

Lo que se verificó con arreglo a lo dispuesto en el artículo 633 del Código de Justicia Militar, con lectura integral de la misma, quedando el encartado enterado y notificado, entregándose copia de la misma por haberlo así solicitado.

Y para que conste se pone por diligencia que firma el acusado con el Sr. Juez y presente el Secretario que certifico

[tres firmas manuscritas, una de Caldwell]

Página 355

Diligencia de entrega. En Madrid a 14 de octubre de 1941. Con esta fecha y cumplimentando lo ordenado por la Superioridad se entregan las presentes actuaciones seguidas a la inspección de Juzgados, constando de folios útiles.

Lo firma S. S. de lo que certifico

[dos firmas manuscritas]

356

diligencia no se entiende bien, no se ve, pendiente de volver a ver o pedir, pero es de nombramiento de secretario de juzgado por lo que no tiene interés

357

Diligencia de ¿entrega? [no se entiende bien, está muy deteriorada la hoja]. En Madrid a 14 de febrero de 1942 con esta fecha y en cumplimiento a lo ordenado por la autoridad se entregan autos y actuaciones seguidas a Sosthenes Behn y otros

El Juzgado Militar de Ejecutorias letra Z, constando de folios útiles

Lo firma S. S^a. de que certifico

[dos firmas manuscritas]

(hoja sin numerar, título de la imagen 357bis2dudoso)

Don José Antonio Bello Albertos teniente provisional de artillería y abogado, Secretario del Juzgado Militar eventual número 16 del que es juez instructor Don Manuel Murillo Loyola, comandante de caballería

Certifico: que en el procedimiento sumarísimo número 56.776 existen un dictamen de la Presidencia del Gobierno y un decreto de la Autoridad Judicial que copiados a la letra dicen: Excmo. Sr.: Con devolución del procedimiento sumarísimo de urgencia n.º 56.726 tengo el honor de manifestar a V. E. que no señalándose en dicho procedimiento hechos distintos de aquellos que han sido ya apreciados en los expedientes de depuración realizados con arreglo a la ley de 10 de febrero de 1939, procede dar por concluso el referido sumarísimo y su archivo, sin practicar nuevas diligencias ni adoptar otras resoluciones, rogándole me acuse recibo.

Dios guarde a V. E. muchos años. Madrid 4 de enero de 1941. El subsecretario ilegible rubricado hay un membrete que dice Estado Español Presidencia del Gobierno Al pie Excmo Sr. Capitán General de la Primera Región Madrid

Madrid a 9 de enero de 1941. Conforme con la orden de Presidencia del Gobierno obrante al folio 352, sobrese provisionalmente estas actuaciones con arreglo a lo dispuesto en el caso primero del artículo 538 del Código de Justicia Militar, pasando antes a su Juez Instructor Permanente n.º 16, Comandante de Caballería Don Manuel Murillo Loyola, para cumplimiento de cuanto se dispone en la Orden citada, dándose por la sección correspondiente de mi Estado Mayor cuenta de esta resolución al Ministerio del Ejército. Firma ilegible. Rubricado hay un sello en tinta que dice Capitanía General de la 1ª Región 5ª Sección

[firma manuscrita]

Vº Bº

El Comandante Juez Instructor

[nota, lo que se indica en este documento ilegible etc es propio del mismo documento]

(página sin numerar, posible 358)

Diligencia. En Madrid a 17 de diciembre de 1943, S. S. dispuso que se uniera el acuse de recibo remitido por la Junta Central de Libertad Vigilada y se devolvieran los autos al Juzgado de Ejecutorias por haberse cumplimentado cuanto dispone la Orden de 30 de junio de 1943. Seguidamente se cursa con esta fecha el procedimiento al referido Juzgado. De lo que como Secretario doy fe

[dos firmas manuscritas]

(página sin numerar, posible 359)

[Muy deteriorada]

Diligencia. Por recibido el ¿presente? Procedimiento e septiembre de 1942

Providencia Juez. En madrid a septiembre de 1942

recibidos los acuses de recibo [ilegible] a los autos [ilegible] y procedase al archivo definitivo del presente procedimiento. Lo manda y firma Doy fe

(página sin numerar, posible 360)

Madrid a 25 de noviembre de 1943

compulsado que ha sido el adjunto testimonio referente a Sosthenes Behn, Fred Caldwell, David Graham, Antonio Ahumada Valdés respecto a los cuales fue sobreseído provisionalmente en sumarisimo número 56726 de su razón, acuerdo se le dé curso a la Junta Central de Libertad Vigilada, con atento oficio solicitando de ella que acusa recibo al juzgado remitente, devolviéndose la causa a su procedencia

El Auditor General

firma manuscrita

(página sin numerar, posible 361) [es un modelo de informe que está sin cumplimentar, por lo tanto no tiene ninguna importancia, e puede considera como en blanco]

(página sin numerar, posible 362) página 362 [es un modelo de carta, con letra de imprenta, sobre conveniencia de archivo y sobreseimiento de procedimientos por el elevado volumen de los mismos, sin referencia particular a ninguno]

Excmo Sr:

Examinadas estas actuaciones previa la posible y conveniente selección llevada a cabo para reducir gradualmente la complicación de un problema, resulta que resueltas y paralizadas en el Juzgado de Ejecutorias, integran un elevado volumen procesal; prescindiendo por el momento, en virtud de imperiosas razones de orden práctico, tanto del trámite de Estadística como de los de cumplimiento que no suscriben una exigencia de eficacia inmediata; habida cuenta de que en cuanto a los procesos derivados [ilegible] rebelión es preciso considerar en el transcurso de tiempo, un complejo de muy variadas circunstancias y disposiciones vienen en cierto modo a enervar el interés en la actuación omitida en su oportunidad, estima el que suscribe

ES PROCEDENTE que en el estado en que se hallan, pendientes de ulteriores incidencias, y sin perjuicio de lo que en su día y una vez normalizado el servicio en en los Juzgados pueda decidirse, se acuerde su archivo en esa Capitanía General

V. E. no obstante resolverá

madrid, octubre de 1946

excmo Sr. El Auditor General P. D.

[firma manuscrita]

Fin del Legajo -